

第聂伯：一栋九层楼的一个单元，46人

一个周六下午，一枚 Kh-22——一种1960年代的反舰导弹，战斗部约一吨，由 Tu-22M3 轰炸机发射——将第聂伯河滨河路一栋九层公寓楼的一个单元整个削去。46名平民遇难，其中6名儿童；236套公寓被毁。克里姆林宫称俄罗斯不打击住宅楼，并归咎于乌克兰防空系统。乌克兰已点名该团及其指挥官。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

草稿 — 未发布。 供编辑审阅的草稿。数字已与第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局和国家紧急服务局（2023年1月19日）、乌克兰安全局和总检察长（2023年1月16日和24日；2026年1月14日）、联合国秘书长（2023年1月16日）以及经联合国新闻转引的人权监测团（2023年1月16日）进行核对。照片：维基共享资源（国家紧急服务局、州和市行政当局），许可已核查。

46

名平民遇难，其中包括6名儿童；最小的仅11个月大 B

第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局 / 国家紧急服务局，2023年1月19日；总检察长办公室，2023年1月24日

80 · 11

人受伤（其中16名儿童）· 搜救结束时仍下落不明 B

第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月19日

236

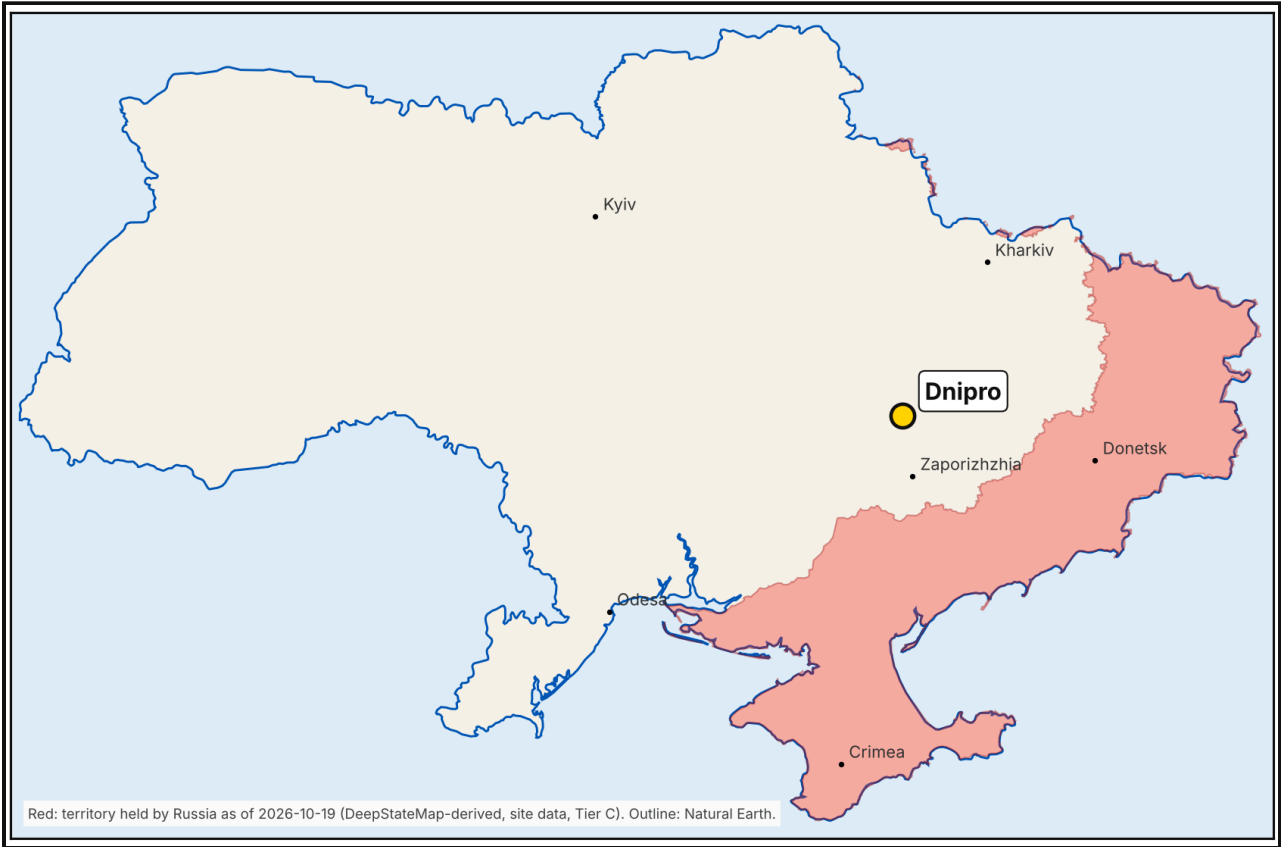
套公寓在一个单元内被毁；400多人无家可归 B

总检察长，经由乌克兰新闻社，2026年1月14日

210枚中0枚

自2022年2月以来被乌克兰拦截的Kh-22导弹——乌克兰当时拥有的系统无法击落这种武器 B

空军司令奥列什丘克，《乌克兰真理报》，2023年1月15日



结论

一种在设计上就无法命中建筑物的武器。 Kh-22于1960年代为击沉航空母舰而研制；用于对付陆地目标时，其雷达导引头的误差以数百米计。向城市发射时，它在构造上就是不分皂白的。当时乌克兰从未拦截过一枚。

俄罗斯确认了这一波打击，但否认其后果。 俄国防部报告称打击了乌克兰的“军事指挥控制系统及相关能源设施”，“所有指定目标均被击中”（2023年1月14日）；克里姆林宫随后称，该住宅楼是被乌克兰防空导弹击毁的。乌克兰当时在役的任何系统都无法拦截Kh-22。

一个被点名的团。 总检察长和乌克兰安全局将此次发射归于第52近卫重型轰炸航空团（沙伊科夫卡）——该团与2022年6月克列缅丘格打击事件有关——并于2023年1月24日向其团长奥列格·季莫申上校送达涉嫌犯罪通知。

三个层面的法律定性

对住宅楼的致命袭击——联合国秘书长予以谴责，认为涉嫌违反战争法（2023年1月16日）

向城市发射 KH-22 反舰导弹——模式（克列缅丘格、谢尔希伊夫卡、第聂伯）

战争罪，《乌克兰刑法典》第438条第2款——立场（2023年1月24日向该团指挥官发出嫌疑通知）

已确立。 联合国秘书长谴责此次打击是“又一个涉嫌违反战争法的例子”，并呼吁进行调查（2023年1月16日）；人权监测团将遇难者记录为平民，人道协调厅称其为2022年2月以来最致命的袭击之一。 **模式。** 不具备精确对地攻击模式的Kh-22反舰导弹被用于对城市实施造成大规模伤亡的打击（克列缅丘格、谢尔希伊夫卡、第聂伯），乌克兰将所有这些打击都归于同一个团。 **立场。** 乌克兰将此次打击定性为战争罪（《乌克兰刑法典》第438条第2款）；该团团长已于2023年1月24日被送达涉嫌犯罪通知。

我们的诉求

每当俄罗斯声称只打击军事目标时，援引秘书长2023年1月16日的声明。在关于人口密集地区使用爆炸性武器的发言中，将Kh-22视为一种瞄准城市即属非法的反舰武器。将奥列格·季莫申上校和第52近卫重型轰炸航空团列入制裁名单（如尚未列入）。请调查委员会记录第聂伯打击事件及其最终死亡人数46人。

来源：A — 联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日；联合国新闻，2023年1月16日（人权监测团、人道协调厅数字）。B — 乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长，2023年1月15日和24日（LB.ua）及2026年1月14日（乌克兰新闻社）；空军 / 《乌克兰真理报》，2023年1月15日；第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月14–19日；国防情报总局，2024年10月20日（Kyiv Independent）。C — 路透社，2023年1月17日；英国广播公司，2023年1月17日；《新报·欧洲版》，2023年1月15–19日；信息韧性中心，2023年1月14日；EUvsDisinfo。RU — 俄国防部公报，2023年1月14日；塔斯社，2023年1月16–18日。均于2026年10月21日访问。

第聂伯 2023

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

家中的一个星期六

警报在下午两点左右响起。九十分钟 后，一枚设计用于击沉军舰的六吨重导弹落在河滨一栋普通住宅楼上，当时人们正在家中度周末。

2023年1月14日，~14:00	乌克兰全境发布空袭警报；俄罗斯向城市和能源基础设施发射一波巡航导弹和反舰导弹。 B — 乌克兰空军；《新报·欧洲版》，2023年1月15日
2023年1月14日，~15:30-15:41	一枚Kh-22击中位于胜利河滨路118号的九层住宅楼；一个单元从九楼到地面整体坍塌。初步伤亡：20人遇难，73人受伤。 B — 第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局；《乌克兰真理报》，2023年1月14日
2023年1月14日	俄国防部每日公报：打击了“乌克兰的军事指挥控制系统及相关能源设施”；“所有指定目标均被击中”。未提及第聂伯。 俄罗斯称 — 俄国防部，经由《新报·欧洲版》，2023年1月15日
2023年1月15日	总检察长将此次发射归于第52近卫重型轰炸航空团（沙伊科夫卡）。空军司令奥列什丘克：自2022年2月以来发射的210枚Kh-22无一被拦截。 B — 总检察长办公室；《乌克兰真理报》，2023年1月15日
2023年1月16日	克里姆林宫发言人佩斯科夫：俄罗斯武装部队“不打击居民楼或社会基础设施”；该住宅楼是乌克兰防空导弹造成的。 俄罗斯称 — 塔斯社；《新报·欧洲版》，2023年1月16日
2023年1月16日	联合国秘书长谴责此次打击涉嫌违反战争法；人权监测团：至少40名平民遇难，其中包括3名儿童，75人受伤，数字还将上升；人道主义协调员布朗呼吁进行调查和起诉。 A — 联合国秘书长发言人；联合国新闻，2023年1月16日
2023年1月16日	乌克兰安全局点名第52团的六名军人，从团长到武器工程师；依据《乌克兰刑法典》第438条立案。 B — 乌克兰安全局，2023年1月16日
2023年1月17日	搜救在69小时后结束：找到44具遗体，39人获救。俄罗斯常驻联合国代表涅边贾在安理会称，该导弹是“被乌克兰防空部队击落的”。 俄罗斯称 — 国家紧急服务局；路透社，2023年1月17日；塔斯社，经由《新报·欧洲版》，2023年1月18日
2023年1月19日	最终伤亡：46人遇难，其中6名儿童；80人受伤，其中12人伤势危重；11人下落不明。 B — 第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局；《乌克兰真理报》，2023年1月19日
2023年1月24日	就第聂伯、克列缅丘格和谢尔希伊夫卡事件向第52团团长奥列格·季莫申上校缺席送达涉嫌犯罪通知——在其命令下88名平民遇难，240人受伤。 B — 乌克兰安全局；总检察长，2023年1月24日

记录在案的事实

胜利河滨路118号的住宅楼是一栋九层板式建筑，位于第聂伯河右岸的索博尔内区。导弹击中其中一个单元；一至九层坍塌，236套公寓被毁，400多人无家可归（国家紧急服务局）。

乌克兰空军确认这是一枚从Tu-22M3发射的Kh-22；总检察长将该飞机归属于沙伊科夫卡的第52团。救援持续69小时：找到44具遗体，39人被救出生还。



2023年1月14日遭打击后起火的胜利河滨街九层住宅楼。照片：乌克兰国家紧急服务局 · CC BY 4.0 · 来自维基共享资源

遇难者是谁

全部46人都是该楼的居民和访客：6名儿童，其中最小的是一名11个月大的女婴，以及40名成年人。

80人受伤，其中16名儿童；截至1月19日，12人伤势危重。搜救结束时仍有十一人下落不明。

来源：A — 联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日；联合国新闻，2023年1月16日（人权监测团、人道协调厅数字）。B — 乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长，2023年1月15日和24日（LB.ua）及2026年1月14日（乌克兰新闻社）；空军 / 《乌克兰真理报》，2023年1月15日；第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月14–19日；国防情报总局，2024年10月20日（Kyiv Independent）。C — 路透社，2023年1月17日；英国广播公司，2023年1月17日；《新报·欧洲版》，2023年1月15–19日；信息韧性中心，2023年1月14日；EUvsDisinfo。RU — 俄国防部公报，2023年1月14日；塔斯社，2023年1月16–18日。均于2026年10月21日访问。

第聂伯 2023

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

三个级别，一枚导弹

与后来的案件相比，联合国的记录较少：秘书长谴责了此次打击，人权监测团统计了死亡人数，但人权高专办未发布专门报告。武器识别依据的是乌克兰来源。

由具有授权的机构确立

联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日：强烈谴责对第聂伯一栋居民楼的打击；针对平民和民用基础设施的攻击违反国际人道法，必须停止；“又一个涉嫌违反战争法的例子”（副发言人特朗布莱，2023年1月16日对新闻界的发言）。 A

人权监测团，经联合国新闻于2023年1月16日转述：至少40名平民遇难，其中包括三名儿童，至少75人受伤；预计数字还将上升。人道协调厅：2022年2月24日以来最致命的袭击之一。 A

人道主义协调员丹尼丝·布朗，2023年1月16日：谴责“巨大的平民伤亡”，并呼吁对涉嫌战争罪行进行有效调查并起诉嫌疑人。 A

乌克兰调查

总检察长，2023年1月15日和24日：导弹是第52近卫重型轰炸航空团发射的Kh-22；依据《乌克兰刑法典》第438条第1款和第2款向该团团长奥列格·季莫申上校送达涉嫌犯罪通知；第聂伯有46人遇难，其中包括六名儿童，最小的11个月大；在第聂伯、克利缅丘格和谢尔希伊夫卡共有88人遇难，240人受伤。 B

空军司令米科拉·奥列什丘克中将，2023年1月15日：自2022年2月24日以来发射的210枚Kh-22无一被拦截；早先关于击落的报道并不可靠。 B

第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局（州长列兹尼琴科）和国家紧急服务局，2023年1月14–19日：死亡人数不断更新 20 → 23 → 35 → 44 → 46；80人受伤；39人获救；236套公寓被毁；11人下落不明。 B

独立调查

路透社，2023年1月17日：搜救结束，死亡人数为44人；美联社，2023年1月17日：找到一名儿童的遗体，当时死亡人数为41人。 C

信息韧性中心“Eyes on Russia”，2023年1月14日：打击地点经地理定位确认为该建筑；当时经视觉核实的伤亡为八人。 C

EUvsDisinfo，2023年1月：揭穿了两种俄罗斯说法——“被乌克兰导弹击中”和“燃气爆炸”。 C

数字——各来源，按公布原样		
数字	统计内容	来源·日期·级别
20 · 23 · 35 · 44 · 46	人遇难——2023年1月14、15、16、17和19日的统计；46人为最终数字	州行政当局；国家紧急服务局；列兹尼琴科；路透社 · B/C
40（3名儿童） · 46（6名儿童）	人遇难——人权监测团在1月16日搜救仍在进行时的统计 · 官方最终死亡人数	联合国新闻 / 人权监测团 2023年1月16日；州行政当局 2023年1月19日 · A / B
73 · 75 · 79 · 80	人受伤——1月14日；人权监测团 1月16日；国家紧急服务局 1月17日；1月19日	B / A / B / B
16 · 12	受伤者中的儿童 · 1月19日伤势危重的伤者	国家紧急服务局；州行政当局 · B
236 · 400+	套公寓被毁 · 名居民无家可归	总检察长办公室，经由乌克兰新闻社，2026年1月14日 · B
5 · 210	2023年1月14日发射的Kh-22 · 自2022年2月以来发射的Kh-22，无一被拦截	空军 · B



夜间在坍塌单元处的救援人员。照片：乌克兰国家紧急服务局 · CC BY 4.0 · 来自维基共享资源

本平台将人权监测团2023年1月16日的数字（A级）作为联合国的临时统计，将州行政当局的46人（B级）作为官方死亡人数。将打击归于第52团的依据为乌克兰来源（B级）和开源情报（C级）。

来源： A — 联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日；联合国新闻，2023年1月16日（人权监测团、人道协调厅数字）。 B — 乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长，2023年1月15日和24日（LB.ua）及2026年1月14日（乌克兰新闻社）；空军 / 《乌克兰真理报》，2023年1月15日；第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月14–19日；国防情报总局，2024年10月20日（Kyiv Independent）。 C — 路透社，2023年1月17日；英国广播公司，2023年1月17日；《新报·欧洲版》，2023年1月15–19日；信息韧性中心，2023年1月14日；EUvsDisinfo。 RU — 俄国防部公报，2023年1月14日；塔斯社，2023年1月16–18日。均于2026年10月21日访问。

第聂伯 2023

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

一个团，三座城市

据总检察长统计，第52近卫重型轰炸航空团及其团长被指控实施了一系列Kh-22打击——克列缅丘格、谢尔希伊夫卡、第聂伯——在七个月内造成88名平民死亡。

对象	在案件中的角色	诉讼程序	制裁 · 法院
奥列格·季莫申上校 团长，第52近卫重型轰炸航空团（军事单位33310），沙伊科夫卡	下令实施包括第聂伯在内的一系列Kh-22/Kh-32空袭（乌克兰安全局、总检察长办公室）	缺席送达涉嫌犯罪通知，《乌克兰刑法典》第438条第1款、第2款，2023年1月24日	—
阿列克谢·伊万年科少校 航空分队队长，第52团	被乌克兰安全局点名为机组链条的一员（2023年1月16日）	在乌克兰安全局依据《乌克兰刑法典》第438条立案的刑事案件中被点名（2023年1月16日）	—
德米特里·戈连科夫 航空中队参谋长，沙伊科夫卡	因第聂伯事件被乌克兰安全局点名；因克列缅丘格事件被国防情报总局点名	2023年1月16日被点名；据国防情报总局2024年10月20日报告，已在布良斯克州死亡	—
杰尼斯·格里戈里耶夫·迪纳尔·纳济罗夫 领航员，第52团	被乌克兰安全局点名（2023年1月16日）	在乌克兰安全局的刑事案件中被点名（2023年1月16日）	—
第52近卫重型轰炸航空团 远程航空兵，沙伊科夫卡空军基地，卡卢加州	发射导弹的Tu-22M3所属部队（总检察长办公室）	在乌克兰安全局/总检察长办公室关于克列缅丘格、谢尔希伊夫卡和第聂伯的诉讼中被点名的部队	—

责任链条

调查认定的过程：团长下令实施空袭 → Tu-22M3机组（分队队长、领航员）从俄罗斯领空发射 → Kh-22未被拦截飞抵第聂伯（乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长办公室，2023年1月24日）。

Kh-22是远程航空兵的武器：将其用于打击城市是战略航空兵指挥链作出的决定。该团及其团长是乌克兰已提出指控的最低一级；2023年1月24日的正式涉嫌犯罪通知是送达给团长的。

俄罗斯国家自身的行为

俄国防部确认于2023年1月14日对“军事指挥控制”和能源设施实施了一波打击，并称“所有指定目标均被击中”；它从未就该建筑发表评论。

克里姆林宫（佩斯科夫，2023年1月16日）和俄罗斯常驻安理会代表（涅边贾，2023年1月17日）称，该住宅楼是被乌克兰防空导弹击毁的——乌克兰空军对此的回应是，从未有任何一枚Kh-22被拦截。

制裁栏：仅列出经指认机构本身记录确认的指认。破折号表示未就本案查明任何指认。

来源：A — 联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日；联合国新闻，2023年1月16日（人权监测团、人道协调厅数字）。B — 乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长，2023年1月15日和24日（LB.ua）及2026年1月14日（乌克兰新闻社）；空军 / 《乌克兰真理报》，2023年1月15日；第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月14–19日；国防情报总局，2024年10月20日（Kyiv Independent）。C — 路透社，2023年1月17日；英国广播公司，2023年1月17日；《新报·欧洲版》，2023年1月15–19日；信息韧性中心，2023年1月14日；EUvsDisinfo。RU — 俄国防部公报，2023年1月14日；塔斯社，2023年1月16–18日。均于2026年10月21日访问。

第聂伯 2023

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



一枚已发射的导弹，一栋“未被击中”的建筑

俄罗斯的说法由两部分组成，而两者相互矛盾：国防部确认了这一波打击并宣称成功；克里姆林宫和俄常驻联合国代表团则称该建筑是被乌克兰防空系统摧毁的。后一种说法需要乌克兰拥有能够拦截Kh-22的系统。2023年1月，这样的系统并不存在。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2026年10月

俄罗斯国防部 · 每日公报 · 2023年1月14日

“对乌克兰的军事指挥控制系统及相关能源设施实施了导弹打击。所有指定目标均被击中。打击目的已经达到。”

俄国防部公报，据《新报·欧洲版》报道，2023年1月15日

德米特里·佩斯科夫 · 克里姆林宫发言人 · 2023年1月16日

“俄罗斯武装部队不打击居民楼或社会基础设施。打击只针对军事目标。”

塔斯社，2023年1月16日；《新报·欧洲版》（译文）

德米特里·佩斯科夫 · 同一评论 · 2023年1月16日

“[该建筑倒塌是]乌克兰防空反导导弹造成的结果。（据报道的克里姆林宫说法的转述）”

塔斯社，2023年1月16日；EUvsDisinfo

瓦西里·涅边贾 · 俄罗斯常驻代表 · 安理会，2023年1月

“这枚瞄准能源基础设施的俄罗斯导弹被乌克兰防空部队击落。被击落的导弹落在了一栋居民楼上。后面的事情你们都知道了。”

塔斯社，据《新报·欧洲版》报道，2023年1月18日

“指定目标”中包括一栋居民楼

当天发射的 Kh-22 导弹中有一枚落在胜利滨河路118号。Kh-22 不具备精确对地攻击模式；其对地面目标的误差可达数百米。

该说法所作的让步：俄罗斯发动了这一波打击，并认为其结果已经达到。

与武器和记录相矛盾

Kh-22是一种反舰导弹；它无法瞄准城市内的军事目标。2022年，同一个团的Kh-22击中了克列缅丘格的一家购物中心和谢尔希伊夫卡的一栋居民楼。

该说法所作的让步：对发射只字未提；它否认的是目标类别，而不是打击本身。

乌克兰没有任何系统能够拦截KH-22

空军司令奥列什丘克，2023年1月15日：自2022年2月以来发射的210枚Kh-22无一被拦截；首批具备此能力的系统于2023年春季才运抵乌克兰。

该说法所作的让步：一枚俄罗斯导弹曾飞临第聂伯上空。

附带虚假机制的承认

该声明承认一枚俄罗斯导弹飞临第聂伯一个居民区上空。其所描述的拦截并未发生（空军，2023年1月15日）。瞄准城市发电站的Kh-22本身就是一种其效果无法加以限制的攻击。

该说法所作的让步：发射、目标城市以及导弹属于俄罗斯。

客观而言

一名乌克兰总统顾问确实在当晚曾暗示导弹已被击落——他随后收回了这一说法并为此辞职。俄罗斯关于防空的说法正是以此为基础。空军关于从未拦截过任何Kh-22的声明于次日发布。

随着在69小时内陆续找到遗体，乌克兰的数字不断变化——20、23、35、44、46；联合国的40人是临时统计。尚未作出任何判决：2023年1月24日的涉嫌犯罪通知是一项指控。

来源：A — 联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日；联合国新闻，2023年1月16日（人权监测团、人道协调厅数字）。B — 乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长，2023年1月15日和24日（LB.ua）及2026年1月14日（乌克兰新闻社）；空军 / 《乌克兰真理报》，2023年1月15日；第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月14–19日；国防情报总局，2024年10月20日（Kyiv Independent）。C — 路透社，2023年1月17日；英国广播公司，2023年1月17日；《新报·欧洲版》，2023年1月15–19日；信息韧性中心，2023年1月14日；EUvsDisinfo。RU — 俄国防部公报，2023年1月14日；塔斯社，2023年1月16–18日。均于2026年10月21日访问。

第聂伯 2023
草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

一枚瞄准城市的反舰导弹

第聂伯是记录在案的最清晰案例，表明一种本质上不分皂白的武器被用于攻击人口密集地区：一枚为在公海上寻找军舰而制造的导弹，被发射向一座百万人口的城市。

已确立——由经授权机构确立

联合国秘书长（2023年1月16日）：此次打击涉嫌违反战争法；针对平民和民用基础设施的攻击违反国际人道法，必须停止；需要进行调查。

人权监测团（2023年1月16日）：死伤者是一栋居民楼中的平民；人道协调厅：2022年2月24日以来最致命的袭击之一。

模式——记录显示的情况

同一个团对城市实施的Kh-22打击：克列缅丘格购物中心（2022年6月27日，21–22人遇难）、谢尔希伊夫卡（2022年7月1日，据乌克兰安全局14人遇难；据媒体21人——本平台两者并列）、第聂伯（2023年1月14日，46人遇难）——乌克兰2023年1月24日的指控书列出三地共88人死亡。

俄罗斯回应遵循了在克拉马托尔斯克车站和赫罗扎所见的顺序：国防部不予置评，然后归咎于乌克兰防空系统或乌克兰武器，然后保持沉默。

立场——乌克兰的定性

乌克兰将此次打击定性为违反战争法规和惯例并造成死亡（《乌克兰刑法典》第438条第2款），并指控该团团长下令实施打击；五名机组人员被点名。

乌克兰认为，向城市发射Kh-22无论预定目标为何都属于不分皂白的攻击，因为该武器无法针对特定军事目标（《第一附加议定书》第51条第4款(b)项）——这一指控尚待裁决。

适用的规则

《第一附加议定书》第51条第4款：禁止不分皂白的攻击，包括使用无法针对特定军事目标的作战方法或手段；第51条第5款(b)项：过分的附带损失。

《第一附加议定书》第57条：在选择手段时采取预防措施；《罗马规约》第8条第2款(b)项(i)目和(iv)目；第28条指挥责任。

我们不知道的情况

预定瞄准点是否为附近的热电站（市长在2023年1月14日提出的假设）——俄罗斯从未说明。

2023年1月16日被点名的机组人员的程序地位，以及起诉书是否已提交法院。

2023年1月19日仍下落不明的11人的命运。

我们的诉求 点明武器。 在关于人口密集地区使用爆炸性武器的发言中，援引第聂伯作为向城市发射反舰导弹的案例，并援引秘书长2023年1月16日的声明。 制裁该团。 就克列缅丘格、谢尔希伊夫卡和第聂伯事件，根据欧盟、美国、英国和加拿大的制裁制度指认奥列格·季莫申上校和第52近卫重型轰炸航空团（如尚未列入）。 完善联合国记录。 请调查委员会和人权监测团在下一份报告中记录最终死亡人数46人（包括六名儿童）以及武器类型。 将俄罗斯两种说法放在一起。 每当俄罗斯声称只打击了军事目标时，将国防部的“所有指定目标均被击中”与克里姆林宫2023年1月16日的“乌克兰防空”说法并列引用。

来源： A — 联合国秘书长，可归于发言人的声明，2023年1月16日；联合国新闻，2023年1月16日（人权监测团、人道协调厅数字）。 B — 乌克兰安全局，2023年1月16日和24日；总检察长，2023年1月15日和24日（LB.ua）及2026年1月14日（乌克兰新闻社）；空军 / 《乌克兰真理报》，2023年1月15日；第聂伯罗彼得罗夫斯克州行政当局，2023年1月14–19日；国防情报总局，2024年10月20日（Kyiv Independent）。 C — 路透社，2023年1月17日；英国广播公司，2023年1月17日；《新报·欧洲版》，2023年1月15–19日；信息韧性中心，2023年1月14日；EUvsDisinfo。 RU — 俄国防部公报，2023年1月14日；塔斯社，2023年1月16–18日。均于2026年10月21日访问。



DNIPRO: ONE ENTRANCE OF A NINE-STOREY BLOCK, 46 PEOPLE

6 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



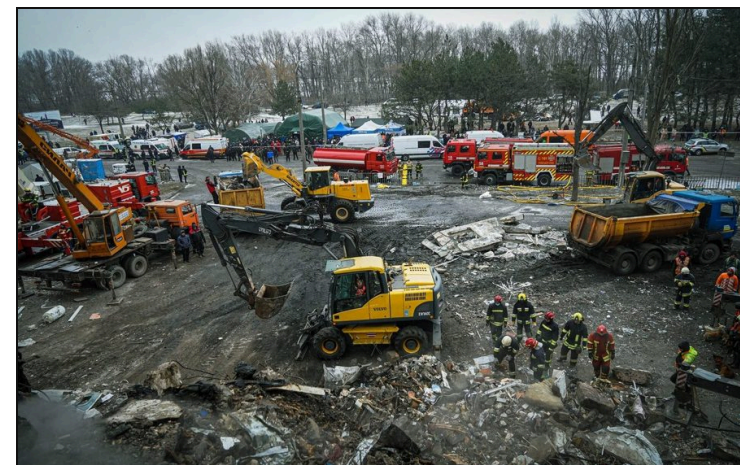
The nine-storey block on Naberezhna Peremohy Street burning after the strike, 14 January 2023

State Emergency Service of Ukraine · 2023-01-14 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_\(02-01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_(02-01).jpg)



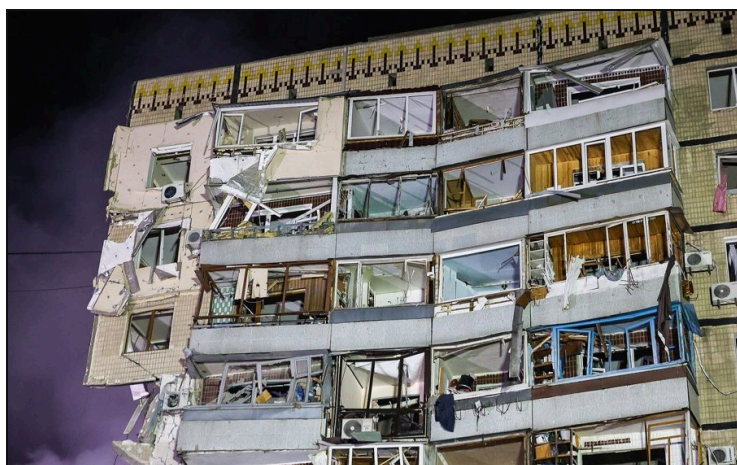
Rescuers at the collapsed entrance at night

State Emergency Service of Ukraine · 2023-01-14 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_\(08-01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_(08-01).jpg)



Cranes and rescuers clearing the rubble

State Emergency Service of Ukraine · 2023-01-16 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_\(20-01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_(20-01).jpg)



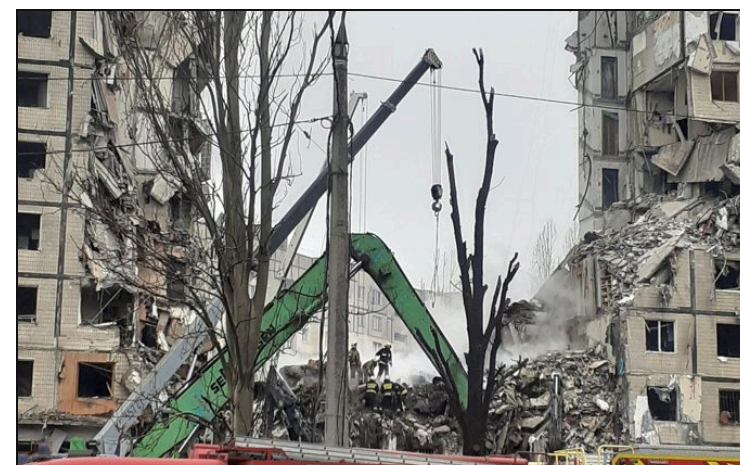
The block on the evening of the strike

Dnipropetrovsk Regional State Administration · 2023-01-14 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_\(40-07\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_(40-07).jpg)



Residents and rescuers outside the building

Dnipro City Council · 2023-01-16 · CC BY-SA 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_\(30-01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_after_Russian_missile_attack,_2023-01-14_(30-01).jpg)



The building the next day, 15 January 2023

Wanderer777 · 2023-01-15 · CC BY-SA 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Dnipro_20230115.jpg



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-dnipro-2023/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.