

HROZA: LA SEXTA PARTE DE UN PUEBLO EN UNA SOLA COMIDA

Un solo misil balístico Iskander-M contra un café de pueblo durante una comida conmemorativa, a 50 km de la línea del frente. 59 civiles muertos — 36 mujeres, 22 hombres y un niño de ocho años. La ONU no encontró ningún objetivo militar y sí motivos razonables para atribuir el lanzamiento a Rusia. En 2026, Ucrania acusó formalmente a la cadena de mando, desde un coronel general hasta los dos hermanos que transmitieron la dirección.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

BORRADOR — no publicado. Borrador para el editor. Cifras cotejadas con el ACNUDH/HRMMU (31 de octubre de 2023), la Comisión de Investigación (A/HRC/55/66) y el Fiscal General (5 de octubre de 2026). Espacios para fotos que deben completarse con fuentes oficiales (Policía Nacional, administración regional de Kharkiv, CC BY).

59

civiles muertos: 36 mujeres, 22 hombres, un niño de 8 años **A**

Informe del ACNUDH / HRMMU, 31 de octubre de 2023

63

personas se sentaron a la comida conmemorativa hacia las 13:00 **A**

Informe del ACNUDH / HRMMU, 31 de octubre de 2023

1 de cada 6

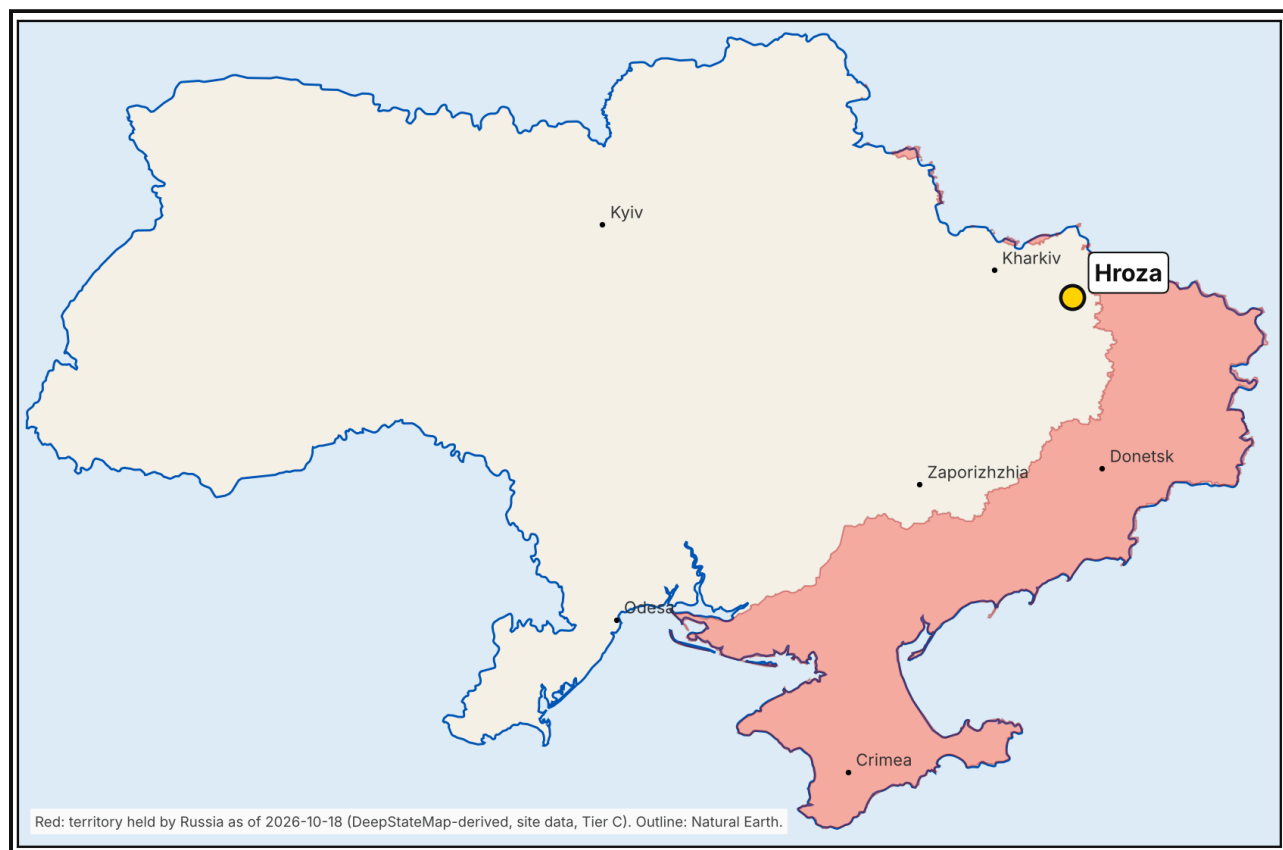
de la población del pueblo murió en un solo ataque **A**

Secretaría General Adjunta R. DiCarlo, Consejo de Seguridad, 9 de octubre de 2023 (S/PV.9431)

7

acusados, procesados en rebeldía: cinco oficiales rusos y dos informantes de objetivos **B**

Fiscalía General, 5 de octubre de 2026



CONCLUSIÓN

Ningún objetivo militar. El ACNUDH entrevistó a 35 personas y visitó el lugar dos veces: los 59 muertos eran civiles, y no había personal militar ni ningún otro objetivo legítimo en la cafetería ni en sus inmediaciones.

Un arma de precisión que alcanzó aquello a lo que apuntaba. La ONU encontró motivos razonables para creer que el misil — probablemente un Iskander— fue lanzado por las fuerzas rusas, y que la propia afirmación de Rusia de que el velatorio era un objetivo legítimo indica que el ataque alcanzó el objetivo previsto.

Una cadena de mando identificada por nombre. En julio de 2026, el SBU y el Fiscal General notificaron sospechas a cinco oficiales, hasta el rango de coronel general; el 5 de octubre de 2026 el escrito de acusación se remitió al tribunal.

CALIFICACIÓN JURÍDICA EN TRES NIVELES

ATAQUE CONTRA CIVILES SIN OBJETIVO MILITAR — ESTABLECIDO (ACNUDH)

ATAQUES DE PRECISIÓN CONTRA CONCENTRACIONES DE PERSONAS — PATRÓN

ASESINATO DELIBERADO DE CIVILES, CRIMEN DE GUERRA — POSICIÓN (ART. 438 DEL CÓDIGO PENAL DE UCRANIA)

Establecido. ACNUDH: los muertos eran civiles; no había ningún objetivo militar; o bien Rusia no verificó el objetivo, o bien atacó deliberadamente a civiles, lo que en ambos casos constituye una violación del derecho internacional humanitario (31 de octubre de 2023). La Comisión de Investigación incluye el ataque entre los ataques con armas explosivas que fueron indiscriminados o en los que no se adoptaron las precauciones factibles (A/HRC/55/66, párrs. 27, 31). **Patrón.** Un solo misil de precisión contra una reunión civil conocida, después de que la comida fúnebre se anunciara con un día de antelación. **Posición.** Ucrania califica el ataque de crimen de guerra combinado con asesinato premeditado (art. 438(2) del Código Penal de Ucrania) y ha acusado formalmente a los oficiales que lo propusieron, verificaron y ordenaron.

QUÉ PEDIMOS

Citar las conclusiones del ACNUDH sobre Hroza en las declaraciones nacionales y en la Tercera Comisión. Apoyar el juicio en rebeldía mediante el intercambio de pruebas y la asistencia judicial recíproca. Designar a los oficiales nombrados en el escrito de acusación — Kim, Pinchuk, Petrushin, Kozlovsky, Petrov — y a la 119.^a Brigada de Misiles en virtud de los regímenes nacionales de sanciones. Mantener Hroza en las actas del Consejo de Seguridad cada vez que Rusia afirme que solo ataca objetivos militares.

Fuentes: A — ACNUDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023); sesiones informativas del ACNUDH del 6 y el 31 oct. 2023; actualización mensual de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023); Consejo de Seguridad de la ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023); Comisión de Investigación A/HRC/55/66 (18 mar. 2024), párr. 27. B — SBU 11 oct. 2023 y 10 jul. 2026; Oficina del Fiscal General 10 jul. y 5 oct. 2026; fiscalía regional de Járkov 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025; HUR 25 jul. 2024, 8 feb. 2025; administración regional de Járkov 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 jul. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023; Mediazona 7 oct. 2023; The Insider 6 oct. 2023; Meduza 9 y 12 oct. 2023; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 feb. 2024; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026; Svidomi 5 oct. 2024; LB.ua 25 oct. 2024; KHPG 2 jul. 2025; The Telegraph 2026; OpenSanctions / Lursoft (situación de sanciones). Todos consultados el 20 oct. 2026.

HROZA
BORRADOR V0.1 · 20 OCT. 2026 · NO
PUBLICADO · VERSIÓN EN LÍNEA Y
REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL
UKRAINE EVIDENCE HUB



página en vivo ·
registro de
correcciones

UNA COMIDA FÚNEBRE ANUNCIADA CON UN DÍA DE ANTELACIÓN

El nuevo entierro de un soldado muerto en 2022 fue un acto público en un pueblo de unos pocos cientos de habitantes. La comida que siguió fue la única reunión en Hroza ese día, y el misil llegó veinticinco minutos después de que comenzara.

sep. 2022	Hroza es liberado tras seis meses de ocupación; unos 330 residentes permanecen en el pueblo. C — Ukrainska Pravda Life, 16 oct. 2023
4-5 oct. 2023	Los restos del militar Andrii Kozyr, muerto en 2022, reciben nueva sepultura en su pueblo natal; se anuncia una comida en su memoria para el día siguiente en el café Suputnyk. A — ACNUDH / HRMMU, 31 oct. 2023
5 oct. 2023, ~13:25	Un misil balístico impacta en el café cuando 63 personas se sientan a comer. Primer balance: 51 (ministro del Interior Klymenko). A — ACNUDH; AP/PBS, 5 oct. 2023
6 oct. 2023	El Alto Comisionado Türk condena el ataque; se despliega el equipo de campo de la HRMMU; 27 nombres confirmados. A — Sesión informativa del ACNUDH, Ginebra
6 oct. 2023	El portavoz del Kremlin, Peskov: las fuerzas rusas no atacan objetivos civiles. LO QUE DICE RUSIA — The Insider; Meduza
7 y 10 oct. 2023	Misiones de determinación de los hechos del ACNUDH sobre el terreno: 35 entrevistas, restos examinados con expertos militares independientes. A — ACNUDH / HRMMU, 31 oct. 2023
9 oct. 2023	Consejo de Seguridad: la Secretaria General Adjunta DiCarlo — el ataque acabó con una sexta parte del pueblo. Nebenzia: una comida fúnebre por un nacionalista a la que asistían colaboradores — un objetivo legítimo. A — S/PV.9431; DAPCP
11 oct. 2023	El SBU identifica como observadores a dos hermanos, antiguos policías que huyeron a Rusia; notificaciones de sospecha en rebeldía. B — SBU
12 oct. 2023	Identificación completada: 59 muertos, todos civiles; 19 identificados por ADN. B — Ministro del Interior Klymenko; Meduza
17 oct 2023	El MAE ruso convoca al encargado de negocios checo y califica las muertes de Hroza de invención. LO QUE DICE RUSIA — Ukrainska Pravda, 21 oct. 2023
31 oct. 2023	El ACNUDH publica su informe específico sobre el ataque: ningún objetivo militar; probablemente un Iskander; motivos razonables para atribuir el lanzamiento a Rusia. A — ACNUDH / HRMMU
14 nov. 2023	HRMMU: Hroza representó un tercio de todos los civiles muertos en Ucrania en octubre de 2023. A — Actualización mensual de la HRMMU
3 ene. 2024	El Fiscal General Kostin visita el lugar con un equipo de la CPI. B — Interfax-Ukraine
18 mar. 2024	La Comisión de Investigación documenta el ataque: 36 mujeres, 22 hombres y un niño muertos. A — A/HRC/55/66, párr. 27
19 jul. 2024	Se inaugura un monumento en el lugar, construido por iniciativa de los familiares. C — Svidomi
25 oct. 2024	Volodymyr Mamon es condenado en rebeldía a 15 años — por traición durante la ocupación, todavía no por Hroza. B — Fiscalía regional de Járkov; LB.ua
feb 2025	HUR: el capitán Konstantín Nagaiko, de la 112.ª Brigada de Misiles, señalado como implicado en Hroza, muere tras una explosión en Shuya. B — HUR, 8 feb. 2025
10 jul. 2026	Notificaciones de sospecha a cinco mandos — coronel general Kim, vicealmirante Pinchuk, contraalmirante Petrushin, coronel Kozlovsky, coronel Petrov (119.ª Brigada de Misiles). B — SBU; Fiscal General
3 jul. 2026	Hroza queda incluido en la zona de evacuación obligatoria a medida que el frente avanza hacia el oeste. B — Administración regional de Járkov
5 oct 2026	Tercer aniversario: escrito de acusación contra siete acusados remitido al tribunal; juicio en rebeldía; más de 270 peritajes forenses. B — Oficina del Fiscal General

LO QUE LA ONU ESTABLECIÓ SOBRE EL TERRENO

Los equipos del ACNUDH visitaron el lugar el 7 y el 10 de octubre de 2023, entrevistaron a 27 residentes, dos supervivientes, personal médico y de la morgue y autoridades, examinaron material de fuentes abiertas y sometieron los restos a la evaluación de expertos militares independientes.

El café se encontraba en territorio controlado por Ucrania, a unos 50 km de la línea del frente. 63 personas se sentaron a comer hacia las 13:00; la explosión se produjo hacia las 13:25.

El arma fue un misil balístico de corto alcance guiado con precisión, probablemente un Iskander — un sistema que Ucrania no posee.



El lugar del café Suputnyk en Hroza tras el ataque, 5 oct. 2023. Foto: Policía Nacional de Ucrania · CC BY 4.0 · vía Wikimedia Commons

QUIÉNES ERAN LOS MUERTOS

Los 59 eran civiles: 36 mujeres, 22 hombres y un niño de ocho años, Iván Kozyr, muerto junto con su padre, su tía y su abuelo. Su madre sobrevivió.

Jubilados, sanitarios, agricultores, maestros y pequeños comerciantes, en palabras del gobernador regional un año después. Quince familias perdieron a más de un miembro; para 2026 la fiscalía regional contabilizaba 14 niños huérfanos.

El pueblo tenía unos 330 residentes tras la liberación en 2022 y 344 en las listas de ayuda que utilizó la HRMMU. Para 2024 el pueblo se describía como casi vacío; en julio de 2026 quedó incluido en la zona de evacuación obligatoria.

Fuentes: A — ACNUDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023); sesiones informativas del ACNUDH del 6 y el 31 oct. 2023; actualización mensual de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023); Consejo de Seguridad de la ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023); Comisión de Investigación A/HRC/55/66 (18 mar. 2024), párr. 27. B — SBU 11 oct. 2023 y 10 jul. 2026; Oficina del Fiscal General 10 jul. y 5 oct. 2026; fiscalía regional de Járkov 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025; HUR 25 jul. 2024, 8 feb. 2025; administración regional de Járkov 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 jul. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023; Mediazona 7 oct. 2023; The Insider 6 oct. 2023; Meduza 9 y 12 oct. 2023; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 feb. 2024; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026; Svidomi 5 oct. 2024; LB.ua 25 oct. 2024; KHPG 2 jul. 2025; The Telegraph 2026; OpenSanctions / Lursoft (situación de sanciones). Todos consultados el 20 oct. 2026.



TRES NIVELES, UNA CONCLUSIÓN

El registro de la ONU, la investigación ucraniana y los informes independientes convergen en los mismos hechos. Cuando sus cifras difieren, las diferencias se muestran en lugar de conciliarse.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

ESTABLECIDO POR ÓRGANOS CON MANDATO

ACNUDH / HRMMU, informe del 31 oct. 2023: 59 civiles muertos; ningún personal militar ni otro objetivo legítimo en el café o en sus inmediaciones; motivos razonables para creer que el misil fue lanzado por las fuerzas rusas; Rusia o bien no verificó el objetivo o bien atacó deliberadamente a civiles — una violación del DIH en cualquier caso. A

La Secretaria General Adjunta DiCarlo ante el Consejo de Seguridad, 9 oct. 2023: el ataque acabó con una sexta parte de la población del pueblo. A

Comisión de Investigación, A/HRC/55/66, párr. 27 (18 mar. 2024): el ataque mató a 36 mujeres, 22 hombres y un niño; la Comisión entrevistó a vecinos en duelo. A

Actualización mensual de la HRMMU, 14 nov. 2023: Hroza supuso el 33 % de los civiles muertos en Ucrania en octubre de 2023. A

INVESTIGACIÓN UCRANIANA

SBU, 11 oct. 2023: observadores identificados — Volodymyr y Dmytro Mamon, antiguos policías de la zona que sirvieron a la ocupación en 2022 y huyeron a Rusia; informantes entre los familiares transmitieron la hora y el lugar de la comida. B

Fiscalía regional de Járkov, 5 oct. 2025: el misil era un Iskander-M 9M723F con una ojiva de 480 kg, lanzado desde la zona de Rossosh, en la región de Vorónezh. B

SBU y Fiscal General, 10 jul. 2026: notificaciones de sospecha a cinco oficiales de la Agrupación Conjunta de Fuerzas y de la 119.ª Brigada de Misiles; la orden de lanzamiento la dio el coronel Iván Petrov. B

Fiscal General, 5 oct. 2026: escrito de acusación contra siete personas remitido al tribunal; más de 270 peritajes, escaneo 3D, trayectoria y lugar de lanzamiento establecidos. B

INVESTIGACIONES INDEPENDIENTES

Mediazona, 7 oct. 2023: el fiscal de distrito en el lugar — ningún personal militar, solo civiles. C

Ukrainska Pravda Life, 16 oct. 2023: las víctimas, con nombre; seis niños huérfanos de padre y madre. C

The Telegraph, 2026: un expediente del HUR sobre la 112.ª Brigada de Misiles (Shuya) vincula a la brigada con Hroza — una unidad distinta de la acusada (véase la página 4). C

Svidomi, 5 oct. 2024: el monumento en el lugar del impacto, financiado por los familiares. C

LAS CIFRAS — CADA FUENTE, TAL COMO SE PUBLICARON		
Cifra	Qué cuenta	Fuente · fecha · nivel
51 · 52 · 53 · 55 · 59	muertos — el recuento del 5, 6, 11, 11 y 12 oct. 2023 a medida que avanzaba la identificación; 59 es la cifra definitiva	Klymenko; Syniehubov; SBU; fiscalía regional; Klymenko · B
59 (36 / 22 / 1)	muertos — mujeres / hombres / niño de 8 años	ACNUDH, 31 oct. 2023; Comisión de Investigación A/HRC/55/66 · A
4 · 5 · 6 · 7	heridos — HRMMU el 6 oct.; policía y Fiscalía General 2024–26; SBU 11 oct. 2023; medios	A / B / B / C
63 · 64	personas en la comida — el propio texto de la HRMMU da ambas cifras	ACNUDH, 31 oct. 2023 · A
260 – 497	población del pueblo — censo de 2001 (497), ~330 tras la liberación, 344 en las listas de ayuda, 260 en oct. 2024	Wikipedia; UP Life; HRMMU; jefe de la comunidad · C/A/B
1/6 · 17% · 1/5	proporción del pueblo muerta — la proporción depende de la base de población utilizada	DiCarlo; HRMMU; medios · A/A/C
6 · 10 · 14	niños huérfanos — oct. 2023, oct. 2024, oct. 2026; las definiciones difieren	UP Life; jefe de la comunidad; fiscalía regional · C/B/B



El hub muestra primero la cifra de la ONU (Nivel A), la cifra nacional como «según las autoridades ucranianas» (Nivel B) y las cifras independientes como apoyo (Nivel C). La proporción del pueblo muerta es un dato derivado y depende de la base de población; en el titular se utiliza «una sexta parte», la cifra de la ONU.

Fuentes: A — ACNUDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023); sesiones informativas del ACNUDH del 6 y el 31 oct. 2023; actualización mensual de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023); Consejo de Seguridad de la ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023); Comisión de Investigación A/HRC/55/66 (18 mar. 2024), párr. 27. B — SBU 11 oct. 2023 y 10 jul. 2026; Oficina del Fiscal General 10 jul. y 5 oct. 2026; fiscalía regional de Járkov 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025; HUR 25 jul. 2024, 8 feb. 2025; administración regional de Járkov 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 jul. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023; Mediazona 7 oct. 2023; The Insider 6 oct. 2023; Meduza 9 y 12 oct. 2023; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 feb. 2024; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026; Svidomi 5 oct. 2024; LB.ua 25 oct. 2024; KHPG 2 jul. 2025; The Telegraph 2026; OpenSanctions / Lursoft (situación de sanciones). Todos consultados el 20 oct. 2026.

HROZA

BORRADOR V0.1 · 20 OCT. 2026 · NO PUBLICADO · VERSIÓN EN LÍNEA Y REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL UKRAINE EVIDENCE HUB



HROZA

RESPONSABILIDAD

DE LA ORDEN A LA DIRECCIÓN

El escrito de acusación ucraniano del 5 de octubre de 2026 nombra una cadena de cinco oficiales que propusieron, verificaron, organizaron y ordenaron el ataque, y a los dos hermanos que facilitaron la hora y el lugar. Ninguno ha sido designado en virtud de un régimen de sanciones occidental por Hroza.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

Quién	Papel en el caso	Procedimientos	Sanciones · tribunales
Coronel general Alekséi Kim jefe de Estado Mayor / primer comandante adjunto, Agrupación Conjunta de Fuerzas	Tomó la decisión final de atacar (SBU, 10 jul. 2026)	Notificación de sospecha, art. 438(2) del Código Penal de Ucrania, 10 jul. 2026; acusado formalmente el 5 oct. 2026, juicio en rebeldía	No se ha encontrado inclusión en listas de la UE / EE. UU. / Reino Unido / Canadá — por verificar
Vicealmirante Serguéi Pinchuk comandante adjunto, Agrupación Conjunta	Propuso el ataque	Notificación de sospecha 10 jul. 2026; acusado formalmente	UE (28 feb. 2022), Reino Unido, Canadá, Australia, Japón, Suiza — como comandante de la Flota del Mar Negro, sin relación con Hroza
Contraalmirante Alekséi Petrushin centro de control de inteligencia, cuartel general de la Agrupación Conjunta	Recibió y verificó la información sobre la reunión	Notificación de sospecha 10 jul. 2026; acusado formalmente	No se ha encontrado inclusión en listas
Coronel Dmitri Kozlovsky Fuerzas de Misiles y Artillería, jefe de Estado Mayor	Organizó la ejecución	Notificación de sospecha 10 jul. 2026; acusado formalmente	No se ha encontrado inclusión en listas
Coronel Iván Petrov comandante, 119. ^a Brigada de Misiles	Dio la orden de lanzamiento (SBU)	Notificación de sospecha 10 jul. 2026; acusado formalmente	No se ha encontrado inclusión en listas; la 119. ^a Brigada de Misiles no figura como entidad
Volodymyr Mamon (n. 1993) antiguo policía; en Rusia desde sep. 2022	Transmitió la dirección y la hora de la comida (SBU)	Sospecha 11 oct. 2023 (traición; complicidad en un crimen de guerra); 15 años en rebeldía por traición, 25 oct. 2024; acusado formalmente por Hroza el 5 oct. 2026	Lista internacional de búsqueda, 19 oct. 2023
Dmytro Mamon (n. 2000) antiguo policía; «policía de tráfico» de la ocupación en 2022	Coobservador (SBU)	Sospecha 11 oct. 2023 y 12 feb. 2024 (traición); acusado formalmente por Hroza el 5 oct. 2026	Lista internacional de búsqueda

CADENA DE RESPONSABILIDAD

La secuencia según la investigación: el centro de Petrushin recibió la información → Pinchuk propuso el ataque → Kim tomó la decisión → Kozlovsky organizó la ejecución → Petrov ordenó el lanzamiento desde la zona de Rossosh, en la región de Vorónezh (Fiscal General, 10 jul. y 5 oct. 2026).

El arma, un Iskander-M con una ojiva de 480 kg, solo puede utilizarse con la autorización del mando operativo: Hroza es una decisión del mando, no un error de una batería.

Una línea ucraniana anterior (HUR, 2024–25) atribuía el ataque a la 112.^a Brigada de Misiles de Shuya y señalaba al capitán Konstantín Nagaiko, que murió tras una explosión allí a comienzos de 2025. El escrito de acusación nombra a la 119.^a. Ambas son fuentes estatales ucranianas; la discrepancia no está resuelta y se muestra como tal.

LOS ACTOS PROPIOS DEL ESTADO RUSO

El representante permanente de Rusia dijo al Consejo de Seguridad el 9 oct. 2023 que la reunión era un objetivo legítimo — la única versión oficial rusa del ataque. El ACNUDH reprodujo la declaración en su informe y la consideró prueba de que el café era el objetivo previsto.

El Ministerio de Defensa nunca comentó el ataque (Meduza, 9 oct. 2023). El 17 oct. 2023 el MAE dijo al encargado de negocios checo que las muertes eran una invención.

En junio de 2025 un tribunal militar ruso condenó en rebeldía a dos mujeres por «terrorismo» por la muerte del capitán Nagaiko — el único acto judicial ruso relacionado con Hroza.

Situación de sanciones según datos de agregadores (OpenSanctions, Lursoft, Nivel C) — por verificar con el Diario Oficial de la UE, la OFAC y las listas del Reino Unido y Canadá antes de la publicación.

Fuentes: A — ACNUDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023); sesiones informativas del ACNUDH del 6 y el 31 oct. 2023; actualización mensual de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023); Consejo de Seguridad de la ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023); Comisión de Investigación A/HRC/55/66 (18 mar. 2024), párr. 27. B — SBU 11 oct. 2023 y 10 jul. 2026; Oficina del Fiscal General 10 jul. y 5 oct. 2026; fiscalía regional de Járkov 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025; HUR 25 jul. 2024, 8 feb. 2025; administración regional de Járkov 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 jul. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023; Mediazona 7 oct. 2023; The Insider 6 oct. 2023; Meduza 9 y 12 oct. 2023; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 feb. 2024; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026; Svidomi 5 oct. 2024; LB.ua 25 oct. 2024; KHPG 2 jul. 2025; The Telegraph 2026; OpenSanctions / Lursoft (situación de sanciones). Todos consultados el 20 oct. 2026.

HROZA

BORRADOR V0.1 · 20 OCT. 2026 · NO PUBLICADO · VERSIÓN EN LÍNEA Y REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL UKRAINE EVIDENCE HUB



LA ÚNICA VERSIÓN QUE DIO RUSIA FUE UNA CONFESIÓN

Rusia ofreció tres versiones en dos semanas: no ataca a civiles; los muertos eran colaboradores en la comida fúnebre de un nacionalista y, por tanto, un objetivo legítimo; y las muertes eran una invención. La segunda versión es la que la ONU utilizó para atribuir el ataque.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

DMITRI PESKOV · PORTAVOZ DEL KREMLIN · 6 OCT. 2023

«Las fuerzas armadas rusas no atacan objetivos civiles. Los ataques se dirigen contra infraestructura militar».

Conferencia de prensa telefónica; The Insider, Meduza (traducción)

VASIL NEBENZIA · REPRESENTANTE PERMANENTE · CONSEJO DE SEGURIDAD, 9 OCT. 2023

«Se estaba celebrando el funeral de un nacionalista ucraniano de alto rango. Allí había muchos colaboradores nazis».

S/PV.9431; Ukrainska Pravda, Meduza

VASIL NEBENZIA · MISMA SESIÓN

«Si el régimen de Kiev concentra soldados en un lugar determinado, estos se convierten en un objetivo legítimo».

S/PV.9431; AP

MAE RUSO · AL ENCARGADO DE NEGOCIOS CHECO · 17 OCT. 2023

«Las muertes en Hroza fueron inventadas por Ucrania».

Ukrainska Pravda, 21 oct. 2023 (informando sobre la gestión del MAE)

LA ONU NO ENCONTRÓ NINGÚN OBJETIVO MILITAR

El ACNUDH visitó el lugar dos veces y entrevistó a 35 personas: no había personal militar ni ningún otro objetivo militar legítimo en el café ni en sus inmediaciones; los 59 muertos eran todos civiles. O bien el objetivo no se verificó, o bien se atacó deliberadamente a civiles.

Lo que concede la afirmación: Que Rusia lanzó el ataque — la negación se refiere al objetivo, no al lanzamiento.

UNA COMIDA FÚNEBRE NO ES UN OBJETIVO MILITAR

El nuevo entierro era el de un militar muerto en 2022; a la comida asistieron su familia y sus vecinos — jubilados, sanitarios, agricultores, un niño de ocho años. Los civiles no pierden su protección por asistir a un funeral. El ACNUDH citó esta declaración como muestra de que el ataque alcanzó el objetivo previsto.

Lo que concede la afirmación: El conocimiento del acto y que la reunión era el objetivo.

NO HABÍA SOLDADOS

ACNUDH: ningún personal militar presente. Los cuerpos eran de 36 mujeres, 22 hombres y un niño; la identificación concluyó el 12 oct. 2023, 19 de ellos por ADN. La declaración describe en abstracto un ataque lícito y lo aplica a un café lleno de civiles.

Lo que concede la afirmación: Que el ataque fue deliberado y dirigido contra la reunión.

CONTRADICHO POR EL PROPIO REPRESENTANTE DE RUSIA

Ocho días antes, el representante de Rusia había dicho al Consejo de Seguridad que los muertos eran colaboradores en una comida fúnebre. Para entonces la ONU había confirmado 35 nombres a partir de sus propias entrevistas y más tarde los 59. Las dos versiones rusas — los muertos eran objetivos legítimos; los muertos no existen — no pueden ser ciertas a la vez.

Lo que concede la afirmación: Nada; retira la admisión anterior sin explicarla.

HAY QUE RECONOCER

Rusia no ha publicado ninguna lista de objetivos, investigación ni recuento de víctimas sobre Hroza; el Ministerio de Defensa no ha dicho nada. El registro del lado ruso se compone de la declaración de Nebenzia del 9 oct. 2023 y del comentario del MAE al encargado de negocios checo.

Las propias cifras ucranianas del primer día cambiaron (51, 52, 53, 55, 59) a medida que se identificaban los cuerpos; el recuento definitivo de 59 es también el de la ONU. Dos organismos ucranianos indican de manera distinta la unidad de un comandante; el hub muestra ambas.

Aún no se ha dictado ningún veredicto: el escrito de acusación del 5 oct. 2026 es un cargo, no una determinación. Las conclusiones de la ONU sobre los hechos se sostienen con independencia del proceso ucraniano.

Fuentes: A — ACNUDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023); sesiones informativas del ACNUDH del 6 y el 31 oct. 2023; actualización mensual de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023); Consejo de Seguridad de la ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023); Comisión de Investigación A/HRC/55/66 (18 mar. 2024), párr. 27. B — SBU 11 oct. 2023 y 10 jul. 2026; Oficina del Fiscal General 10 jul. y 5 oct. 2026; fiscalía regional de Járkov 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025; HUR 25 jul. 2024, 8 feb. 2025; administración regional de Járkov 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 jul. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023; Mediazona 7 oct. 2023; The Insider 6 oct. 2023; Meduza 9 y 12 oct. 2023; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 feb. 2024; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026; Svidomi 5 oct. 2024; LB.ua 25 oct. 2024; KHPG 2 jul. 2025; The Telegraph 2026; OpenSanctions / Lursoft (situación de sanciones). Todos consultados el 20 oct. 2026.



UN ARMA DE PRECISIÓN, UNA CONCENTRACIÓN CONOCIDA, NINGÚN OBJETIVO

El ataque es uno de los casos más claros del registro: un único misil de precisión, una concentración civil anunciada con antelación, un lugar a 50 km de cualquier combate y una declaración rusa según la cual la concentración era el objetivo.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

ESTABLECIDO — POR ÓRGANOS CON MANDATO

ACNUDH (31 oct. 2023): los 59 muertos eran civiles que no participaban en las hostilidades; no había ningún objetivo militar presente; Rusia o bien no hizo todo lo factible para verificar el objetivo, o bien atacó deliberadamente a civiles — una violación del DIH en cualquiera de los dos supuestos; existen motivos razonables para creer que el misil fue lanzado por las fuerzas rusas.

Comisión de Investigación (A/HRC/55/66, mar. 2024): el ataque figura entre los ataques con armas explosivas que fueron indiscriminados o no adoptaron las precauciones factibles; algunos de esos ataques constituyeron crímenes de guerra.

Secretaría de la ONU (9 oct. 2023): murió una sexta parte de la población del pueblo.

PATRÓN — LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS

Misiles balísticos de precisión contra concentraciones civiles conocidas lejos del frente: Hroza (velatorio, 59), la estación de Kramatorsk (8 abr. 2022, 60+), la plaza del teatro de Chernihiv (19 ago. 2023), el hospital infantil de Kyiv (8 jul. 2024).

La respuesta rusa sigue una secuencia fija: negación de que se atacara a civiles, después la afirmación de que las víctimas eran combatientes o colaboradores y, por último, de que el suceso fue un montaje — la secuencia de Bucha de 2022.

Observadores reclutados entre colaboradores que huyeron a Rusia: un método documentado por el SBU en varios ataques en la región de Kharkiv.

POSICIÓN — CALIFICACIÓN DE UCRANIA

Ucrania califica el ataque como violación de las leyes y costumbres de la guerra combinada con asesinato premeditado (art. 438(2) del CPU) y como traición por parte de los observadores (art. 111(2)); siete acusados fueron procesados en rebeldía el 5 oct. 2026.

Ucrania sostiene que la decisión adoptada a nivel del mando de la Agrupación Conjunta compromete la responsabilidad a lo largo de la cadena de mando (Estatuto de Roma, art. 28) — una alegación pendiente de resolución judicial.

LAS NORMAS APLICABLES

Protocolo adicional I, arts. 48, 51(2) y 57: los civiles no pueden ser objeto de ataque; antes de cada ataque se requieren precauciones y verificaciones factibles.

Estatuto de Roma, art. 8(2)(b)(i): dirigir intencionalmente ataques contra la población civil — un crimen de guerra; art. 28: responsabilidad del superior.

Derecho de La Haya y IV Convenio de Ginebra: la protección de los civiles no depende de las opiniones políticas de los muertos.

LO QUE NO SABEMOS

Qué brigada lanzó el misil — la 112.^a (HUR, 2024–25) o la 119.^a (escrito de acusación, 2026).

Si la CPI ha dado algún paso sobre Hroza más allá de la visita al lugar comunicada en enero de 2024.

El tribunal y las fechas de audiencia del juicio en rebeldía; ningún veredicto a 20 oct. 2026.

El número exacto de heridos (4–7 según la fuente) y de niños huérfanos (6–14 según la definición y la fecha).

QUÉ PEDIMOS

Citar la determinación de la ONU. Utilizar el informe del ACNUDH sobre Hroza del 31 oct. 2023 — civiles, ningún objetivo, motivos razonables de lanzamiento ruso — en las declaraciones sobre la protección de civiles y siempre que Rusia afirme que solo ataca objetivos militares.

Sancionar a la cadena de mando. Designar al coronel general Kim, al vicealmirante Pinchuk, al contraalmirante Petrushin, al coronel Kozlovski, al coronel Petrov y a la 119.^a Brigada de Misiles en virtud de los regímenes nacionales y de la UE; solo Pinchuk figura en una lista, y no por Hroza.

Apoyar el juicio. Asistencia judicial recíproca e intercambio de pruebas para el proceso en rebeldía; alentar a la CPI a seguir el caso cuyo lugar visitó en enero de 2024.

Mantener el registro exacto. Las dos versiones de Rusia — un objetivo legítimo y un suceso inventado — deben citarse juntas siempre que se mencione Hroza.

Fuentes: A — ACNUDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza*, 5 October 2023 (31 oct. 2023); sesiones informativas del ACNUDH del 6 y el 31 oct. 2023; actualización mensual de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023); Consejo de Seguridad de la ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023); Comisión de Investigación A/HRC/55/66 (18 mar. 2024), párr. 27. B — SBU 11 oct. 2023 y 10 jul. 2026; Oficina del Fiscal General 10 jul. y 5 oct. 2026; fiscalía regional de Járkov 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025; HUR 25 jul. 2024, 8 feb. 2025; administración regional de Járkov 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 jul. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023; Mediazona 7 oct. 2023; The Insider 6 oct. 2023; Meduza 9 y 12 oct. 2023; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 feb. 2024; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026; Svidomi 5 oct. 2024; LB.ua 25 oct. 2024; KHPG 2 jul. 2025; The Telegraph 2026; OpenSanctions / Lursoft (situación de sanciones). Todos consultados el 20 oct. 2026.

HROZA
BORRADOR V0.1 · 20 OCT. 2026 · NO
PUBLICADO · VERSIÓN EN LÍNEA Y
REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL
UKRAINE EVIDENCE HUB



página en vivo ·
registro de
correcciones

HROZA: A SIXTH OF A VILLAGE AT ONE MEAL

6 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



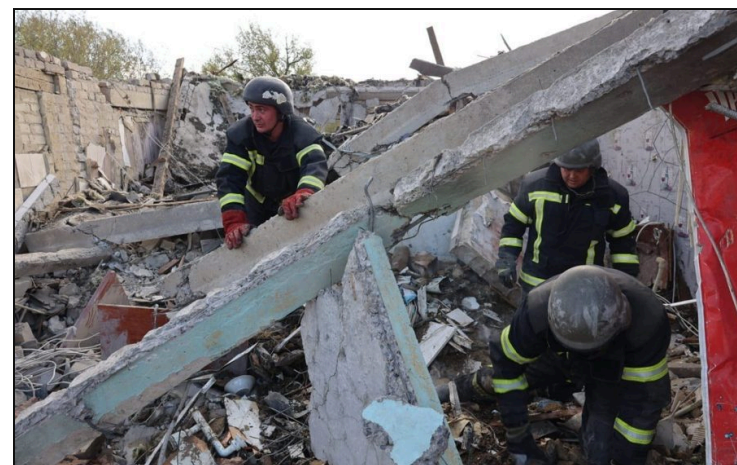
The site of the Suputnyk café in Hroza after the strike, 5 Oct 2023

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(17\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(17).jpg)



Rescuers search the rubble of the café

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_Mceu-15911234121696527497649.jpg



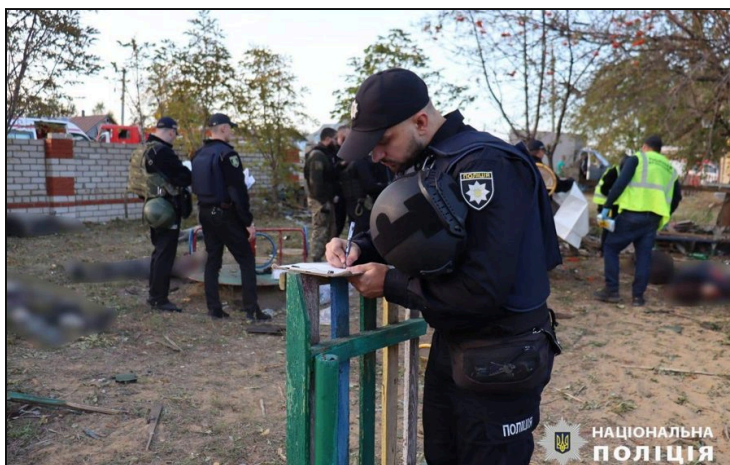
Rescuers work among the collapsed slabs of the building

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_Mceu-89000382711696527415590.jpg



A missile fragment found at the site

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(10\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(10).jpg)



Police investigators at the scene

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(6\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(6).jpg)



A car destroyed by the blast next to the café

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(13\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(13).jpg)



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-hroza/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.