

HROZA : LE SIXIÈME D'UN VILLAGE LORS D'UN SEUL REPAS

Un seul missile balistique Iskander-M sur un café de village pendant un repas commémoratif, à 50 km de la ligne de front. 59 civils tués — 36 femmes, 22 hommes et un garçon de huit ans. L'ONU n'a trouvé aucune cible militaire et a établi des motifs raisonnables d'attribuer le tir à la Russie. En 2026, l'Ukraine a inculpé la chaîne de commandement, d'un colonel-général jusqu'aux deux frères qui avaient transmis l'adresse.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRE VÉRIFIÉ
OCT. 2026

PROJET — non publié. Projet pour le rédacteur. Chiffres vérifiés auprès du HCDH/HRMMU (31 oct. 2023), de la Commission d'enquête (A/HRC/55/66) et du Procureur général (5 oct. 2026). Emplacements photo à remplir à partir de sources officielles (Police nationale, administration régionale de Kharkiv, CC BY).

59

civils tués : 36 femmes, 22 hommes, un garçon de 8 ans A

Rapport du HCDH / HRMMU, 31 oct. 2023

63

personnes se sont attablées pour le repas commémoratif vers 13:00 A

Rapport du HCDH / HRMMU, 31 oct. 2023

1 sur 6

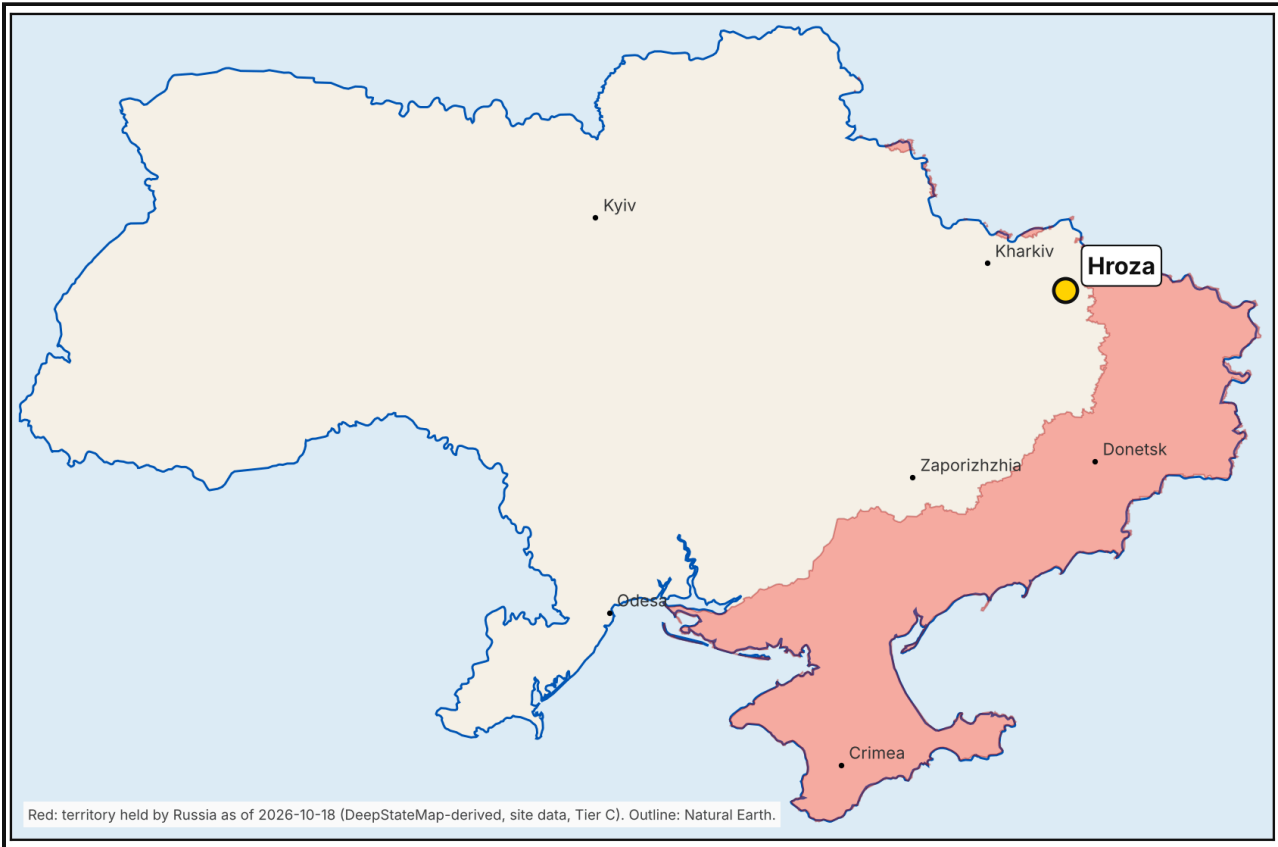
de la population du village tuée en une seule frappe A

Secrétaire générale adjointe R. DiCarlo, Conseil de sécurité, 9 oct. 2023 (S/PV.9431)

7

accusés, mis en accusation par contumace : cinq officiers russes et deux guetteurs B

Bureau du Procureur général, 5 oct. 2026



L'ESSENTIEL

Aucune cible militaire. Le HCDH a interrogé 35 personnes et s'est rendu deux fois sur place : les 59 morts étaient des civils, et aucun militaire ni autre cible légitime ne se trouvait dans le café ou à proximité.

Une arme de précision qui a frappé ce qu'elle visait. L'ONU a conclu qu'il existait des motifs raisonnables de croire que le missile — probablement un Iskander — avait été tiré par les forces russes, et que la propre affirmation de la Russie selon laquelle la veillée funèbre était une cible légitime donne à penser que l'attaque a touché la cible visée.

Une chaîne de commandement nommément identifiée. En juillet 2026, le SBU et le Procureur général ont notifié des soupçons à cinq officiers, jusqu'au grade de colonel-général ; le 5 oct. 2026, l'acte d'accusation a été transmis au tribunal.

QUALIFICATION JURIDIQUE EN TROIS NIVEAUX

ATTAQUE CONTRE DES CIVILS SANS CIBLE MILITAIRE — ÉTABLI (HCDH)

FRAPPES DE PRÉCISION SUR DES RASSEMBLEMENTS — TENDANCE

MEURTRE DÉLIBÉRÉ DE CIVILS, CRIME DE GUERRE — POSITION (ART. 438 DU CODE PÉNAL DE L'UKRAINE)

Établi. HCDH : les morts étaient des civils ; aucun objectif militaire n'était présent ; soit la Russie n'a pas vérifié la cible, soit elle a délibérément visé des civils — une violation du droit international humanitaire dans les deux cas (31 oct. 2023). La Commission d'enquête range l'attaque parmi les attaques à l'arme explosive qui ont été menées sans discrimination ou sans les précautions possibles (A/HRC/55/66, par. 27, 31). **Tendance.** Un seul missile de précision contre un rassemblement civil connu, après que le repas funéraire eut été annoncé la veille. **Position.** L'Ukraine qualifie la frappe de crime de guerre combiné à un meurtre avec préméditation (art. 438(2) du Code pénal de l'Ukraine) et a mis en accusation les officiers qui l'ont proposée, vérifiée et ordonnée.

CE QUE NOUS DEMANDONS

Citer les conclusions du HCDH sur Hroza dans les déclarations nationales et à la Troisième Commission. Soutenir le procès par contumace par le partage de preuves et l'entraide judiciaire. Désigner les officiers nommés dans l'acte d'accusation — Kim, Pinchuk, Petrushin, Kozlovsky, Petrov — ainsi que la 119e brigade de missiles au titre des régimes de sanctions nationaux. Maintenir Hroza dans les comptes rendus du Conseil de sécurité chaque fois que la Russie affirme ne frapper que des cibles militaires.

Sources : A — HCDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023) ; points de presse du HCDH des 6 et 31 oct. 2023 ; mise à jour mensuelle de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023) ; Conseil de sécurité de l'ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023) ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 (18 mars 2024), par. 27. B — SBU 11 oct. 2023 et 10 juil. 2026 ; Bureau du Procureur général 10 juil. et 5 oct. 2026 ; parquet régional de Kharkiv 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025 ; HUR 25 juil. 2024, 8 févr. 2025 ; administration régionale de Kharkiv 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 juil. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023 ; Mediazona 7 oct. 2023 ; The Insider 6 oct. 2023 ; Meduza 9 et 12 oct. 2023 ; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 févr. 2024 ; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023 ; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026 ; Svidomi 5 oct. 2024 ; LB.ua 25 oct. 2024 ; KHPG 2 juil. 2025 ; The Telegraph 2026 ; OpenSanctions / Lursoft (statut des sanctions). Tous consultés le 20 oct. 2026.

HROZA
PROJET V0.1 · 20 OCT. 2026 · NON
PUBLIÉ · VERSION EN LIGNE ET
JOURNAL DES CORRECTIONS SUR LE
UKRAINE EVIDENCE HUB



page en ligne · journal
des corrections

UN REPAS FUNÉRAIRE ANNONCÉ LA VEILLE

La réinhumation d'un soldat tué en 2022 était un événement public dans un village de quelques centaines d'habitants. Le repas qui a suivi était le seul rassemblement à Hroza ce jour-là — et le missile est arrivé vingt-cinq minutes après son début.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRE VÉRIFIÉ

OCT. 2026

sept. 2022	Hroza libéré après six mois d'occupation ; environ 330 habitants restent dans le village. C — Ukrainska Pravda Life, 16 oct. 2023
4-5 oct. 2023	La dépouille du militaire Andrii Kozyr, tué en 2022, est réinhumée dans son village natal ; un repas commémoratif est annoncé pour le lendemain au café Suputnyk. A — HCDH / HRMMU, 31 oct. 2023
5 oct. 2023, ~13:25	Un missile balistique frappe le café alors que 63 personnes se mettent à table. Premier bilan : 51 (ministre de l'Intérieur Klymenko). A — HCDH ; AP/PBS, 5 oct. 2023
6 oct. 2023	Le Haut-Commissaire Türk condamne la frappe ; une équipe de terrain de la HRMMU est déployée ; 27 noms confirmés. A — Point de presse du HCDH, Genève
6 oct. 2023	Le porte-parole du Kremlin Peskov : les forces russes ne frappent pas de cibles civiles. LA RUSSIE AFFIRME — The Insider ; Meduza
7 et 10 oct. 2023	Missions d'établissement des faits du HCDH sur place : 35 entretiens, débris examinés avec des experts militaires indépendants. A — HCDH / HRMMU, 31 oct. 2023
9 oct. 2023	Conseil de sécurité : la Secrétaire générale adjointe DiCarlo — l'attaque a anéanti un sixième du village. Nebenzia : un repas funéraire pour un nationaliste auquel assistaient des collaborateurs — une cible légitime. A — S/PV.9431 ; DPPA
11 oct. 2023	Le SBU désigne comme guetteurs deux frères, anciens policiers ayant fui en Russie ; notifications de soupçon par contumace. B — SBU
12 oct. 2023	Identification achevée : 59 morts, tous civils ; 19 identifiés par ADN. B — Ministre de l'Intérieur Klymenko ; Meduza
17 oct. 2023	Le MAE russe convoque le chargé d'affaires tchèque et qualifie les morts de Hroza d'invention. LA RUSSIE AFFIRME — Ukrainska Pravda, 21 oct. 2023
31 oct. 2023	Le HCDH publie son rapport consacré à l'attaque : aucune cible militaire ; probablement un Iskander ; motifs raisonnables d'attribuer le tir à la Russie. A — HCDH / HRMMU
14 nov. 2023	HRMMU : Hroza représente un tiers de tous les civils tués en Ukraine en octobre 2023. A — Mise à jour mensuelle de la HRMMU
3 janv. 2024	Le Procureur général Kostin se rend sur le site avec une équipe de la CPI. B — Interfax-Ukraine
18 mars 2024	La Commission d'enquête consigne l'attaque : 36 femmes, 22 hommes et un garçon tués. A — A/HRC/55/66, par. 27
19 juil. 2024	Un mémorial est inauguré sur le site, érigé à l'initiative des proches. C — Svidomi
25 oct. 2024	Volodymyr Mamon est condamné par contumace à 15 ans — pour trahison pendant l'occupation, pas encore pour Hroza. B — Parquet régional de Kharkiv ; LB.ua
févr. 2025	HUR : le capitaine Konstantin Nagaiko, de la 112e brigade de missiles, désigné comme impliqué dans Hroza, meurt à la suite d'une explosion à Chouïa. B — HUR, 8 févr. 2025
10 juil. 2026	Notifications de soupçon à cinq commandants — col.-gén. Kim, vice-amiral Pinchuk, contre-amiral Petrushin, col. Kozlovsky, col. Petrov (119e brigade de missiles). B — SBU ; Procureur général
3 juil. 2026	Hroza est placé dans la zone d'évacuation obligatoire à mesure que le front progresse vers l'ouest. B — Administration régionale de Kharkiv
5 oct. 2026	Troisième anniversaire : acte d'accusation contre sept accusés transmis au tribunal ; procès par contumace ; plus de 270 expertises médico-légales. B — Bureau du Procureur général

CE QUE L'ONU A ÉTABLI SUR LE TERRAIN

Les équipes du HCDH se sont rendues sur place les 7 et 10 octobre 2023, ont interrogé 27 habitants, deux survivants, du personnel médical et de la morgue ainsi que des responsables, ont examiné des sources ouvertes et ont fait évaluer les débris par des experts militaires indépendants.

Le café se trouvait en territoire contrôlé par l'Ukraine, à environ 50 km de la ligne de front. 63 personnes se sont mises à table vers 13:00 ; l'explosion s'est produite vers 13:25.

L'arme était un missile balistique de courte portée à guidage de précision, probablement un Iskander — un système que l'Ukraine ne possède pas.



Le site du café Suputnyk à Hroza après la frappe, 5 oct. 2023. Photo : Police nationale d'Ukraine · CC BY 4.0 · via Wikimedia Commons

Sources : A — HCDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023) ; points de presse du HCDH des 6 et 31 oct. 2023 ; mise à jour mensuelle de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023) ; Conseil de sécurité de l'ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023) ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 (18 mars 2024), par. 27. B — SBU 11 oct. 2023 et 10 juil. 2026 ; Bureau du Procureur général 10 juil. et 5 oct. 2026 ; parquet régional de Kharkiv 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025 ; HUR 25 juil. 2024, 8 févr. 2025 ; administration régionale de Kharkiv 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 juil. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023 ; Mediazona 7 oct. 2023 ; The Insider 6 oct. 2023 ; Meduza 9 et 12 oct. 2023 ; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 févr. 2024 ; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023 ; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026 ; Svidomi 5 oct. 2024 ; LB.ua 25 oct. 2024 ; KHPG 2 juil. 2025 ; The Telegraph 2026 ; OpenSanctions / Lursoft (statut des sanctions). Tous consultés le 20 oct. 2026.

QUI ÉTAIENT LES MORTS

Les 59 étaient tous des civils : 36 femmes, 22 hommes et un garçon de huit ans, Ivan Kozyr, tué avec son père, sa tante et son grand-père. Sa mère a survécu.

Des retraités, des soignants, des agriculteurs, des enseignants et des petits commerçants, selon les mots du gouverneur régional un an plus tard. Quinze familles ont perdu plus d'un membre ; en 2026, le parquet régional dénombrait 14 enfants devenus orphelins.

Le village comptait environ 330 habitants après la libération en 2022 et 344 sur les listes d'aide utilisées par la HRMMU. En 2024, le village était décrit comme presque vide ; en juillet 2026, il est entré dans la zone d'évacuation obligatoire.



TROIS NIVEAUX, UNE CONCLUSION

Le dossier de l'ONU, l'enquête ukrainienne et les reportages indépendants convergent vers les mêmes faits. Lorsque leurs chiffres diffèrent, les écarts sont montrés plutôt que conciliés.

ÉTABLI PAR DES ORGANES DOTÉS D'UN MANDAT

HCDH / HRMMU, rapport du 31 oct. 2023 : 59 civils tués ; aucun personnel militaire ni autre cible légitime dans le café ou à proximité ; motifs raisonnables de croire que le missile a été tiré par les forces russes ; la Russie a soit omis de vérifier la cible, soit attaqué délibérément des civils — une violation du DIH dans les deux cas. A

La Secrétaire générale adjointe DiCarlo devant le Conseil de sécurité, 9 oct. 2023 : l'attaque a anéanti un sixième de la population du village. A

Commission d'enquête, A/HRC/55/66, par. 27 (18 mars 2024) : l'attaque a tué 36 femmes, 22 hommes et un garçon ; la Commission a interrogé des villageois endeuillés. A

Mise à jour mensuelle de la HRMMU, 14 nov. 2023 : Hroza représentait 33 % des civils tués en Ukraine en octobre 2023. A

ENQUÊTE UKRAINIENNE

SBU, 11 oct. 2023 : guetteurs identifiés — Volodymyr et Dmytro Mamon, anciens policiers de la région ayant servi l'occupation en 2022 et fui en Russie ; des informateurs parmi les proches ont transmis l'heure et le lieu du repas. B

Parquet régional de Kharkiv, 5 oct. 2025 : le missile était un Iskander-M 9M723F doté d'une ogive de 480 kg, tiré depuis la zone de Rossoch, dans la région de Voronej. B

SBU et Procureur général, 10 juil. 2026 : notifications de soupçon à cinq officiers du Groupement interarmées des forces et de la 119e brigade de missiles ; l'ordre de tir a été donné par le col. Ivan Petrov. B

Procureur général, 5 oct. 2026 : acte d'accusation contre sept personnes transmis au tribunal ; plus de 270 expertises, numérisation 3D, trajectoire et site de lancement établis. B

ENQUÊTES INDÉPENDANTES

Mediazona, 7 oct. 2023 : le procureur de district sur place — aucun personnel militaire, uniquement des civils. C

Ukrainska Pravda Life, 16 oct. 2023 : les victimes nommées ; six enfants devenus orphelins de père et de mère. C

The Telegraph, 2026 : un dossier du HUR sur la 112e brigade de missiles (Chouïa) relie la brigade à Hroza — une unité différente de celle mise en accusation (voir page 4). C

Svidomi, 5 oct. 2024 : le mémorial sur le lieu de l'impact, financé par les proches. C

LES CHIFFRES — TOUTES LES SOURCES, TELS QUE PUBLIÉS

Chiffre	Ce qui est compté	Source · date · niveau
51 · 52 · 53 · 55 · 59	tués — le bilan des 5, 6, 11, 11 et 12 oct. 2023 au fil de l'identification ; 59 est définitif	Klymenko ; Syniehubov ; SBU ; parquet régional ; Klymenko · B
59 (36 / 22 / 1)	tués — femmes / hommes / garçon de 8 ans	HCDH, 31 oct. 2023 ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 · A
4 · 5 · 6 · 7	blessés — HRMMU le 6 oct. ; police et Bureau du Procureur général 2024–26 ; SBU 11 oct. 2023 ; médias	A / B / B / C
63 · 64	personnes au repas — le texte même de la HRMMU donne les deux chiffres	HCDH, 31 oct. 2023 · A
260 – 497	population du village — recensement de 2001 (497), ~330 après la libération, 344 sur les listes d'aide, 260 en oct. 2024	Wikipédia ; UP Life ; HRMMU ; chef de la communauté · C/A/B
1/6 · 17% · 1/5	part du village tuée — la part dépend de la base de population utilisée	DiCarlo ; HRMMU ; médias · A/A/C
6 · 10 · 14	enfants devenus orphelins — oct. 2023, oct. 2024, oct. 2026 ; les définitions diffèrent	UP Life ; chef de la communauté ; parquet régional · C/B/B



Des secouristes fouillent les décombres du café. Photo : ministère de l'Intérieur de l'Ukraine · CC BY 4.0 · via Wikimedia Commons

Le hub présente d'abord le chiffre de l'ONU (Niveau A), le chiffre national comme « selon les autorités ukrainiennes » (Niveau B) et les chiffres indépendants comme appui (Niveau C). La part du village tuée est un chiffre dérivé et dépend de la base de population ; le « un sixième » de l'ONU est utilisé dans le titre.

Sources : A — HCDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023) ; points de presse du HCDH des 6 et 31 oct. 2023 ; mise à jour mensuelle de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023) ; Conseil de sécurité de l'ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023) ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 (18 mars 2024), par. 27. B — SBU 11 oct. 2023 et 10 juil. 2026 ; Bureau du Procureur général 10 juil. et 5 oct. 2026 ; parquet régional de Kharkiv 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025 ; HUR 25 juil. 2024, 8 févr. 2025 ; administration régionale de Kharkiv 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 juil. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023 ; Mediazona 7 oct. 2023 ; The Insider 6 oct. 2023 ; Meduza 9 et 12 oct. 2023 ; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 févr. 2024 ; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023 ; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026 ; Svidomi 5 oct. 2024 ; LB.ua 25 oct. 2024 ; KHPG 2 juil. 2025 ; The Telegraph 2026 ; OpenSanctions / Lursoft (statut des sanctions). Tous consultés le 20 oct. 2026.

HROZA

PROJET V0.1 · 20 OCT. 2026 · NON PUBLIÉ · VERSION EN LIGNE ET JOURNAL DES CORRECTIONS SUR LE UKRAINE EVIDENCE HUB



page en ligne · journal des corrections

HROZA

RESPONSABILITÉ

DE L'ORDRE À L'ADRESSE

L'acte d'accusation ukrainien du 5 octobre 2026 désigne une chaîne de cinq officiers qui ont proposé, vérifié, organisé et ordonné la frappe, ainsi que les deux frères qui ont fourni l'heure et le lieu. Aucun n'a été désigné au titre d'un régime de sanctions occidental pour Hroza.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRE VÉRIFIÉ

OCT. 2026

Destinataires	Rôle dans l'affaire	Procédures	Sanctions · tribunaux
Col.-gén. Alexeï Kim chef d'état-major / premier commandant adjoint, Groupement interarmées des forces	A pris la décision finale de frapper (SBU, 10 juil. 2026)	Notification de soupçon, art. 438(2) du Code pénal de l'Ukraine, 10 juil. 2026 ; mis en accusation le 5 oct. 2026, procès par contumace	Aucune inscription UE / États-Unis / Royaume-Uni / Canada trouvée — à vérifier
Vice-amiral Sergueï Pinchuk commandant adjoint, Groupement interarmées	A proposé la frappe	Notification de soupçon 10 juil. 2026 ; mis en accusation	UE (28 févr. 2022), Royaume-Uni, Canada, Australie, Japon, Suisse — en tant que commandant de la flotte de la mer Noire, sans lien avec Hroza
Contre-amiral Alexeï Petrushin centre de contrôle du renseignement, QG du Groupement interarmées	A reçu et vérifié les informations sur le rassemblement	Notification de soupçon 10 juil. 2026 ; mis en accusation	Aucune inscription trouvée
Col. Dmitri Kozlovsky Forces de missiles et artillerie, chef d'état-major	A organisé l'exécution	Notification de soupçon 10 juil. 2026 ; mis en accusation	Aucune inscription trouvée
Col. Ivan Petrov commandant, 119e brigade de missiles	A donné l'ordre de tir (SBU)	Notification de soupçon 10 juil. 2026 ; mis en accusation	Aucune inscription trouvée ; la 119e brigade de missiles n'est pas inscrite en tant qu'entité
Volodymyr Mamon (né en 1993) ancien policier ; en Russie depuis sept. 2022	A transmis l'adresse et l'heure du repas (SBU)	Soupçon 11 oct. 2023 (trahison ; complicité de crime de guerre) ; 15 ans par contumace pour trahison, 25 oct. 2024 ; mis en accusation pour Hroza le 5 oct. 2026	Liste internationale des personnes recherchées, 19 oct. 2023
Dmytro Mamon (né en 2000) ancien policier ; « police de la circulation » de l'occupation en 2022	Co-guetteur (SBU)	Soupçon 11 oct. 2023 et 12 févr. 2024 (trahison) ; mis en accusation pour Hroza le 5 oct. 2026	Liste internationale des personnes recherchées

CHAÎNE DE RESPONSABILITÉ

La séquence établie par l'enquête : le centre de Petrushin a reçu les informations → Pinchuk a proposé la frappe → Kim a pris la décision → Kozlovsky a organisé l'exécution → Petrov a ordonné le tir depuis la zone de Rossoch, dans la région de Voronej (Procureur général, 10 juil. et 5 oct. 2026).

L'arme, un Iskander-M doté d'une ogive de 480 kg, ne peut être employée que sur autorisation du commandement opérationnel : Hroza relève d'une décision du commandement, et non d'une erreur de batterie.

Une piste ukrainienne antérieure (HUR, 2024–25) attribuait la frappe à la 112e brigade de missiles de Chouïa et nommait le capitaine Konstantin Nagaiko, mort à la suite d'une explosion sur place début 2025. L'acte d'accusation nomme la 119e. Les deux sont des sources étatiques ukrainiennes ; la divergence n'est pas résolue et est présentée comme telle.

LES ACTES PROPRES DE L'ÉTAT RUSSE

Le représentant permanent de la Russie a déclaré au Conseil de sécurité le 9 oct. 2023 que le rassemblement était une cible légitime — le seul récit officiel russe de la frappe. Le HCDH a reproduit cette déclaration dans son rapport et l'a considérée comme une preuve que le café était la cible visée.

Le ministère de la Défense n'a jamais commenté la frappe (Meduza, 9 oct. 2023). Le 17 oct. 2023, le MAE a déclaré au chargé d'affaires tchèque que les morts avaient été inventés.

En juin 2025, un tribunal militaire russe a condamné par contumace deux femmes pour « terrorisme » pour le meurtre du capitaine Nagaiko — le seul acte judiciaire russe lié à Hroza.

Statut des sanctions selon des données d'agrégateurs (OpenSanctions, Lursoft, Niveau C) — à vérifier par rapport au Journal officiel de l'UE, à l'OFAC et aux listes du Royaume-Uni et du Canada avant publication.

Sources : A — HCDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023) ; points de presse du HCDH des 6 et 31 oct. 2023 ; mise à jour mensuelle de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023) ; Conseil de sécurité de l'ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023) ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 (18 mars 2024), par. 27. B — SBU 11 oct. 2023 et 10 juil. 2026 ; Bureau du Procureur général 10 juil. et 5 oct. 2026 ; parquet régional de Kharkiv 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025 ; HUR 25 juil. 2024, 8 févr. 2025 ; administration régionale de Kharkiv 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 juil. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023 ; Mediazona 7 oct. 2023 ; The Insider 6 oct. 2023 ; Meduza 9 et 12 oct. 2023 ; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 févr. 2024 ; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023 ; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026 ; Svidomi 5 oct. 2024 ; LB.ua 25 oct. 2024 ; KHPG 2 juil. 2025 ; The Telegraph 2026 ; OpenSanctions / Lursoft (statut des sanctions). Tous consultés le 20 oct. 2026.

HROZA

PROJET V0.1 · 20 OCT. 2026 · NON

PUBLIÉ · VERSION EN LIGNE ET

JOURNAL DES CORRECTIONS SUR LE

UKRAINE EVIDENCE HUB



LE SEUL RÉCIT FOURNI PAR LA RUSSIE ÉTAIT UN AVEU

La Russie a avancé trois versions en deux semaines : elle ne frappe pas de civils ; les morts étaient des collaborateurs au repas funéraire d'un nationaliste et donc une cible légitime ; et les morts ont été inventés. La deuxième version est celle que l'ONU a utilisée pour attribuer la frappe.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRE VÉRIFIÉ
OCT. 2026

DMITRI PESKOV · PORTE-PAROLE DU KREMLIN · 6 OCT. 2023

« L'armée russe ne frappe pas de cibles civiles. Les frappes visent des infrastructures militaires. »

Conférence de presse téléphonique ; The Insider, Meduza (traduit)

VASSILI NEBENZIA · REPRÉSENTANT PERMANENT · CONSEIL DE SÉCURITÉ, 9 OCT. 2023

« Les funérailles d'un nationaliste ukrainien de haut rang avaient lieu. De nombreux collaborateurs nazis y étaient présents. »

S/PV.9431 ; Ukrainska Pravda, Meduza

VASSILI NEBENZIA · MÊME SÉANCE

« Si le régime de Kiev concentre des soldats en un lieu donné, ils deviennent une cible légitime. »

S/PV.9431 ; AP

MAE Russe · AU CHARGÉ D'AFFAIRES TCHÈQUE · 17 OCT. 2023

« Les morts de Hroza ont été inventés par l'Ukraine. »

Ukrainska Pravda, 21 oct. 2023 (rendant compte de la démarche du MAE)

L'ONU N'A TROUVÉ AUCUNE CIBLE MILITAIRE

Le HCDH s'est rendu deux fois sur le site et a interrogé 35 personnes : aucun militaire ni aucune autre cible militaire légitime ne se trouvait dans le café ou à proximité ; les 59 personnes tuées étaient toutes des civils. Soit la cible n'a pas été vérifiée, soit des civils ont été visés délibérément.

Ce que l'affirmation concède : Que la Russie a effectué la frappe — le démenti porte sur la cible, pas sur le tir.

UN REPAS FUNÉRAIRE N'EST PAS UN OBJECTIF MILITAIRE

La réinhumation était celle d'un militaire tué en 2022 ; le repas réunissait sa famille et ses voisins — des retraités, des soignants, des agriculteurs, un garçon de huit ans. Les civils ne perdent pas leur protection en assistant à des funérailles. Le HCDH a cité cette déclaration comme montrant que l'attaque avait atteint sa cible visée.

Ce que l'affirmation concède : La connaissance de l'événement et le fait que le rassemblement était la cible.

IL N'Y AVAIT PAS DE SOLDATS

HCDH : aucun personnel militaire présent. Les corps étaient ceux de 36 femmes, 22 hommes et un enfant ; l'identification a été achevée le 12 oct. 2023, dont 19 par ADN. La déclaration décrit une frappe licite dans l'abstrait et l'applique à un café rempli de civils.

Ce que l'affirmation concède : Que la frappe était délibérée et visait le rassemblement.

CONTREDIT PAR LE PROPRE REPRÉSENTANT DE LA RUSSIE

Huit jours plus tôt, le représentant de la Russie avait déclaré au Conseil de sécurité que les morts étaient des collaborateurs à un repas funéraire. L'ONU avait alors confirmé 35 noms à partir de ses propres entretiens, puis les 59. Les deux versions russes — les morts étaient des cibles légitimes ; les morts n'existent pas — ne peuvent pas être vraies toutes les deux.

Ce que l'affirmation concède : Rien ; elle retire l'aveu antérieur sans l'expliquer.

POUR ÊTRE JUSTE

La Russie n'a publié ni liste de cibles, ni enquête, ni bilan des victimes pour Hroza ; le ministère de la Défense n'a rien dit. Le dossier côté russe se compose de la déclaration de Nebenzia du 9 oct. 2023 et de la remarque du MAE au chargé d'affaires tchèque.

Les propres chiffres ukrainiens du premier jour ont évolué (51, 52, 53, 55, 59) à mesure que les corps étaient identifiés ; le bilan définitif de 59 est aussi celui de l'ONU. L'unité d'un commandant est indiquée différemment par deux agences ukrainiennes ; le hub montre les deux.

Aucun verdict n'a encore été rendu : l'acte d'accusation du 5 oct. 2026 est une inculpation, non une constatation. Les conclusions de l'ONU sur les faits valent indépendamment de la procédure ukrainienne.

Sources : A — HCDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023) ; points de presse du HCDH des 6 et 31 oct. 2023 ; mise à jour mensuelle de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023) ; Conseil de sécurité de l'ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023) ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 (18 mars 2024), par. 27. B — SBU 11 oct. 2023 et 10 juil. 2026 ; Bureau du Procureur général 10 juil. et 5 oct. 2026 ; parquet régional de Kharkiv 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025 ; HUR 25 juil. 2024, 8 févr. 2025 ; administration régionale de Kharkiv 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 juil. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023 ; Mediazona 7 oct. 2023 ; The Insider 6 oct. 2023 ; Meduza 9 et 12 oct. 2023 ; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 févr. 2024 ; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023 ; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026 ; Svidomi 5 oct. 2024 ; LB.ua 25 oct. 2024 ; KHPG 2 juil. 2025 ; The Telegraph 2026 ; OpenSanctions / Lursoft (statut des sanctions). Tous consultés le 20 oct. 2026.

HROZAPROJET V0.1 · 20 OCT. 2026 · NON
PUBLIÉ · VERSION EN LIGNE ET
JOURNAL DES CORRECTIONS SUR LE
UKRAINE EVIDENCE HUB



UNE ARME DE PRÉCISION, UN RASSEMBLEMENT CONNU, AUCUNE CIBLE

La frappe est l'un des cas les plus clairs du dossier : un seul missile de précision, un rassemblement civil annoncé à l'avance, un site situé à 50 km de tout combat, et une déclaration russe selon laquelle le rassemblement était la cible.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRE VÉRIFIÉ
OCT. 2026

ÉTABLI — PAR DES ORGANES MANDATÉS

HCDH (31 oct. 2023) : les 59 morts étaient des civils ne participant pas aux hostilités ; aucun objectif militaire n'était présent ; la Russie soit n'a pas fait tout ce qui était pratiquement possible pour vérifier la cible, soit a délibérément pris des civils pour cible — une violation du DIH dans les deux cas ; il existe des motifs raisonnables de croire que le missile a été lancé par les forces russes.

Commission d'enquête (A/HRC/55/66, mars 2024) : l'attaque est recensée parmi les attaques à l'arme explosive qui ont été menées sans discrimination ou sans les précautions pratiquement possibles ; certaines de ces attaques constituaient des crimes de guerre.

Secrétariat de l'ONU (9 oct. 2023) : un sixième de la population du village a été tué.

TENDANCE — CE QUE MONTRENT LES FAITS

Missiles balistiques de précision contre des rassemblements civils connus, loin du front : Hroza (veillée funéraire, 59), la gare de Kramatorsk (8 avr. 2022, 60+), la place du théâtre de Tchernihiv (19 août 2023), l'hôpital pour enfants de Kyiv (8 juil. 2024).

La réponse russe suit une séquence immuable : déni du ciblage de civils, puis affirmation que les victimes étaient des combattants ou des collaborateurs, puis que l'événement était une mise en scène — la séquence de Boutcha de 2022.

Des guetteurs recrutés parmi des collaborateurs ayant fui en Russie : une méthode documentée par le SBU dans plusieurs frappes dans la région de Kharkiv.

POSITION — QUALIFICATION RETENUE PAR L'UKRAINE

L'Ukraine qualifie la frappe de violation des lois et coutumes de la guerre combinée à un meurtre avec préméditation (art. 438(2) CPU) et de trahison de la part des guetteurs (art. 111(2)) ; sept accusés ont été mis en accusation par contumace le 5 oct. 2026.

L'Ukraine soutient que la décision prise au niveau du commandement du Groupement interarmées engage la responsabilité en remontant la chaîne (Statut de Rome, art. 28) — une allégation en attente de jugement.

LES RÈGLES APPLICABLES

Protocole additionnel I, art. 48, 51(2) et 57 : les civils ne doivent pas être l'objet d'attaques ; des précautions et une vérification pratiquement possibles sont requises avant chaque attaque.

Statut de Rome, art. 8(2)(b)(i) : le fait de diriger intentionnellement des attaques contre la population civile — un crime de guerre ; art. 28 : responsabilité du supérieur hiérarchique.

Droit de La Haye et IVe Convention de Genève : la protection des civils ne dépend pas des opinions politiques des morts.

CE QUE NOUS NE SAVONS PAS

Quelle brigade a lancé le missile — la 112e (HUR, 2024–25) ou la 119e (acte d'accusation, 2026).

Si la CPI a pris une quelconque mesure concernant Hroza au-delà de la visite du site signalée en janvier 2024.

Le tribunal et les dates d'audience du procès par contumace ; aucun verdict au 20 oct. 2026.

Le nombre exact de blessés (4–7 selon la source) et d'enfants devenus orphelins (6–14 selon la définition et la date).

CE QUE NOUS DEMANDONS

Citer la constatation de l'ONU. Utiliser le rapport du HCDH sur Hroza du 31 oct. 2023 — des civils, aucune cible, des motifs raisonnables d'un tir russe — dans les déclarations sur la protection des civils et chaque fois que la Russie affirme ne frapper que des objectifs militaires.

Sanctionner la chaîne de commandement. Désigner le colonel-général Kim, le vice-amiral Pintchouk, le contre-amiral Petrouchine, le colonel Kozlovski, le colonel Petrov et la 119e brigade de missiles au titre des régimes nationaux et de l'UE ; seul Pintchouk est inscrit sur une liste, et pas pour Hroza.

Soutenir le procès. Entraide judiciaire et partage de preuves pour la procédure par contumace ; encourager la CPI à poursuivre l'affaire dont elle a visité le site en janvier 2024.

Préserver l'exactitude du dossier. Les deux versions de la Russie — une cible légitime, et un événement inventé — devraient être citées ensemble chaque fois que Hroza est évoquée.

Sources : A — HCDH/HRMMU, *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023* (31 oct. 2023) ; points de presse du HCDH des 6 et 31 oct. 2023 ; mise à jour mensuelle de la HRMMU, oct. 2023 (14 nov. 2023) ; Conseil de sécurité de l'ONU S/PV.9431 (9 oct. 2023) ; Commission d'enquête A/HRC/55/66 (18 mars 2024), par. 27. B — SBU 11 oct. 2023 et 10 juil. 2026 ; Bureau du Procureur général 10 juil. et 5 oct. 2026 ; parquet régional de Kharkiv 11 oct. 2023, 25 oct. 2024, 5 oct. 2025 ; HUR 25 juil. 2024, 8 févr. 2025 ; administration régionale de Kharkiv 6 oct. 2023, 5 oct. 2024, 3 juil. 2026. C — AP/PBS 5 oct. 2023 ; Mediazona 7 oct. 2023 ; The Insider 6 oct. 2023 ; Meduza 9 et 12 oct. 2023 ; Ukrainska Pravda 9, 11, 21 oct. 2023, 12 févr. 2024 ; Ukrainska Pravda Life 16 oct. 2023 ; Ukrinform 5 oct. 2024, 5 oct. 2026 ; Svidomi 5 oct. 2024 ; LB.ua 25 oct. 2024 ; KHPG 2 juil. 2025 ; The Telegraph 2026 ; OpenSanctions / Lursoft (statut des sanctions). Tous consultés le 20 oct. 2026.

HROZA
PROJET V0.1 · 20 OCT. 2026 · NON
PUBLIÉ · VERSION EN LIGNE ET
JOURNAL DES CORRECTIONS SUR LE
UKRAINE EVIDENCE HUB



page en ligne · journal
des corrections

HROZA: A SIXTH OF A VILLAGE AT ONE MEAL

6 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



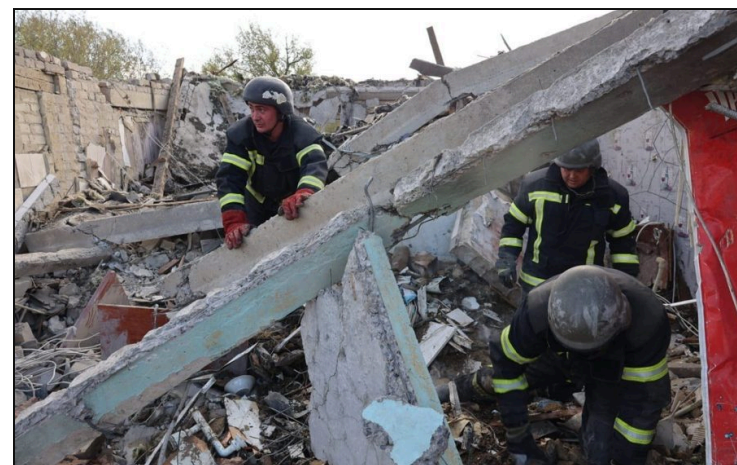
The site of the Suputnyk café in Hroza after the strike, 5 Oct 2023

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(17\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(17).jpg)



Rescuers search the rubble of the café

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_Mceu-15911234121696527497649.jpg



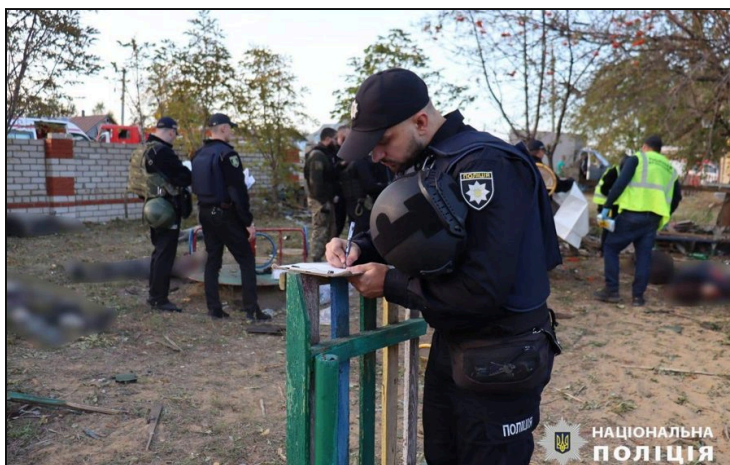
Rescuers work among the collapsed slabs of the building

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_Mceu-89000382711696527415590.jpg



A missile fragment found at the site

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(10\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(10).jpg)



Police investigators at the scene

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(6\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(6).jpg)



A car destroyed by the blast next to the café

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(13\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(13).jpg)



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-hroza/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.