

赫罗扎：一餐之间，全村六分之一

一枚Iskander-M弹道导弹在追悼餐会期间击中一家乡村咖啡馆，距前线50公里。59名平民遇难——36名妇女、22名男子和一名八岁男孩。联合国未发现任何军事目标，并认定有合理理由将此次发射归于俄罗斯。2026年，乌克兰起诉了指挥链上的人员，从一名上将到传递地址的两兄弟。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

草稿 — 未发布。 供编辑审阅的草稿。数字已与人权高专办/人权监测团（2023年10月31日）、调查委员会（A/HRC/55/66）和总检察长（2026年10月5日）的数据核对。照片位置待以官方来源填充（国家警察、哈尔科夫州行政当局，CC BY）。

59

名平民遇难：36名妇女、22名男子、
一名8岁男孩 [A](#)

人权高专办 / 人权监测团报告，2023年10月
31日

63

人于约13:00坐下参加追悼餐会 [A](#)

人权高专办 / 人权监测团报告，2023年10月
31日

六分之一 (1/6)

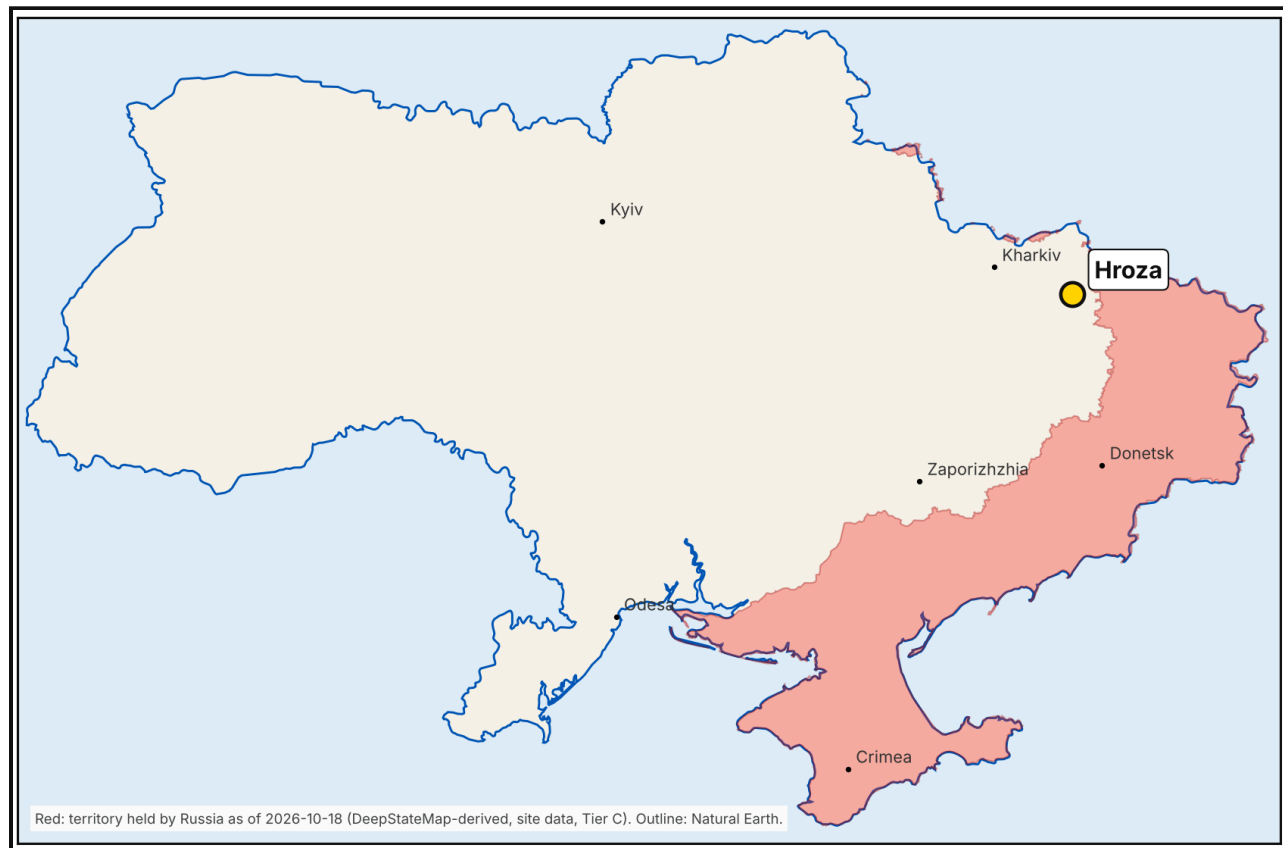
的村庄人口在一次袭击中丧生 [A](#)

副秘书长R.迪卡洛，安理会，2023年10月9日
(S/PV.9431)

7

名被告，已被缺席起诉：五名俄罗斯军官
和两名目标指引员 [B](#)

总检察长办公室，2026年10月5日



结论

没有军事目标。 人权高专办访谈了35人并两次走访现场：59名死者均为平民，咖啡馆内及附近没有军事人员或其他合法目标。

一件精确武器击中了它所瞄准的目标。 联合国认定有合理理由相信，该导弹（可能是Iskander）由俄罗斯部队发射，而俄罗斯自己声称该悼念聚会是合法目标，这表明袭击击中了其预定目标。

一条指名道姓的指挥链。 2026年7月，乌克兰安全局和总检察长向五名军官（最高至大将军衔）送达了嫌疑通知书；2026年10月5日，起诉书已移交法院。

三个层面的法律定性

在无军事目标情况下攻击平民——已确立（人权高专办）

对人群聚集处的精确打击——模式

蓄意杀害平民，战争罪——立场（《乌克兰刑法典》第438条）

已确立。 人权高专办：死者均为平民；现场没有军事目标；要么俄罗斯未核实目标，要么蓄意以平民为目标——无论哪种情况都违反了国际人道法（2023年10月31日）。调查委员会将此次袭击列入不分皂白或未采取可行预防措施的爆炸性武器袭击之中（A/HRC/55/66，第27、31段）。**模式。** 在追悼宴提前一天公布之后，以一枚精确制导导弹打击一处已知的平民聚集场所。**立场。** 乌克兰将此次打击定性为与故意杀人罪相结合的战争罪（《乌克兰刑法典》第438条第2款），并已对提议、核实和下令实施打击的军官提起公诉。

我们的诉求

在国家发言和第三委员会中援引人权高专办关于赫罗扎的调查结论。通过证据共享和司法协助支持缺席审判。根据国家制裁制度，将起诉书中点名的军官——金、平丘克、彼得鲁申、科兹洛夫斯基、彼得罗夫——以及第119导弹旅列入制裁名单。每当俄罗斯声称只打击军事目标时，都要让赫罗扎留在安理会的记录中。

来源： A — 人权高专办/人权监测团， *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023*（2023年10月31日）；人权高专办2023年10月6日和31日情况通报；人权监测团月度更新，2023年10月（2023年11月14日）；联合国安理会 S/PV.9431（2023年10月9日）；调查委员会 A/HRC/55/66（2024年3月18日），第27段。 B — 乌克兰安全局 2023年10月11日和2026年7月10日；总检察长办公室 2026年7月10日和10月5日；哈尔科夫州检察院 2023年10月11日、2024年10月25日、2025年10月5日；国防情报总局 2024年7月25日、2025年2月8日；哈尔科夫州行政当局 2023年10月6日、2024年10月5日、2026年7月3日。 C — AP/PBS 2023年10月5日；Mediazona 2023年10月7日；The Insider 2023年10月6日；Meduza 2023年10月9日和12日；Ukrainska Pravda 2023年10月9日、11日、21日，2024年2月12日；Ukrainska Pravda Life 2023年10月16日；Ukrinform 2024年10月5日、2026年10月5日；Svidomi 2024年10月5日；LB.ua 2024年10月25日；KHPG 2025年7月2日；The Telegraph 2026年；OpenSanctions / Lursoft（制裁状态）。均于2026年10月20日访问。

赫罗扎
草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本
及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

提前一天公布的追悼宴

为一名2022年阵亡士兵重新安葬，是一个只有几百人的村庄里的公开活动。随后的追悼宴是赫罗扎当天唯一的聚会——导弹在宴席开始二十五分钟后到来。

2022年9月	赫罗扎在被占领六个月后获得解放；约330名居民留在村中。 C — Ukrainska Pravda Life，2023年10月16日
2023年10月4-5日	2022年阵亡的军人安德烈·科济尔的遗体在家乡村庄重新安葬；宣布次日在“苏普特尼克”咖啡馆举行追悼宴。 A — 人权高专办 / 人权监测团，2023年10月31日
2023年10月5日， ~13:25	63人入席时，一枚弹道导弹击中咖啡馆。初步死亡人数：51人（内务部长克利缅科）。 A — 人权高专办；AP/PBS，2023年10月5日
2023年10月6日	人权事务高级专员蒂尔克谴责此次打击；人权监测团派出实地小组；确认27人姓名。 A — 人权高专办情况通报，日内瓦
2023年10月6日	克里姆林宫发言人佩斯科夫：俄罗斯军队不打击民用目标。 俄罗斯称 — The Insider；Meduza
2023年10月7日和10日	人权高专办实地开展事实调查：35次访谈，并与独立军事专家共同检验残骸。 A — 人权高专办 / 人权监测团，2023年10月31日
2023年10月9日	安理会：副秘书长迪卡洛——此次袭击让全村六分之一的人丧生。涅边贾：为一名民族主义者举行的追悼宴，出席者是通敌者——是合法目标。 A — S/PV.9431；政治和建设和平事务部
2023年10月11日	乌克兰安全局指认两兄弟为目标指引者，二人为逃往俄罗斯的前警察；缺席发出涉嫌通知。 B — 乌克兰安全局
2023年10月12日	身份确认完成：59人死亡，均为平民；19人通过DNA确认身份。 B — 内务部长克利缅科；Meduza
2023年10月17日	俄外交部召见捷克临时代办，称赫罗扎的死亡事件是捏造的。 俄罗斯称 — Ukrainska Pravda，2023年10月21日
2023年10月31日	人权高专办发布关于此次袭击的专题报告：没有军事目标；很可能是一枚Iskander；有合理理由将发射归咎于俄罗斯。 A — 人权高专办 / 人权监测团
2023年11月14日	人权监测团：赫罗扎遇难者占2023年10月乌克兰全部平民死亡人数的三分之一。 A — 人权监测团月度更新
2024年1月3日	总检察长科斯京与国际刑事法院小组一同视察现场。 B — Interfax-Ukraine
2024年3月18日	调查委员会记录此次袭击：36名妇女、22名男子和一名男孩遇难。 A — A/HRC/55/66，第27段
2024年7月19日	在亲属倡议下修建的纪念碑在现场揭幕。 C — Svidomi
2024年10月25日	沃洛季米尔·马蒙被缺席判处15年徒刑——罪名是占领期间的叛国罪，尚未涉及赫罗扎案。 B — 哈尔科夫州检察院；LB.ua
2025年2月	国防情报总局：被指与赫罗扎案有关的第112导弹旅上尉康斯坦丁·纳盖科在舒亚的一次爆炸后死亡。 B — 国防情报总局，2025年2月8日
2026年7月10日	向五名指挥官发出涉嫌通知——上将金、海军中将平丘克、海军少将彼得鲁申、上校科兹洛夫斯基、上校彼得罗夫（第119导弹旅）。 B — 乌克兰安全局；总检察长
2026年7月3日	随着战线西移，赫罗扎被划入强制疏散区。 B — 哈尔科夫州行政当局
2026年10月5日	三周年：针对七名被告的起诉书移送法院；缺席审判；超过270项法医鉴定。 B — 总检察长办公室

联合国在实地确立的事实

人权高专办小组于2023年10月7日和10日到访现场，访谈了27名居民、两名幸存者、医务和停尸房工作人员以及官员，审阅了开源材料，并请独立军事专家对残骸进行了评估。

咖啡馆位于乌克兰控制的领土内，距前线约50公里。63人约在13:00入席；爆炸约发生在13:25。

所用武器是一枚精确制导短程弹道导弹，很可能是Iskander——乌克兰并不拥有这种系统。



打击后赫罗扎“苏普特尼克”咖啡馆所在地，2023年10月5日。照片：乌克兰国家警察 · CC BY 4.0 · 来自 Wikimedia Commons

遇难者是谁

59名遇难者全部是平民：36名妇女、22名男子和一名八岁男孩伊万·科济尔，他与父亲、姨妈和祖父一同遇难。他的母亲幸存。

用一年后州长的话说，他们是退休者、医务人员、农民、教师和小商贩。十五个家庭失去了不止一名成员；截至2026年，州检察院统计有14名儿童成为孤儿。

2022年解放后，该村约有330名居民，人权监测团使用的援助名单上有344人。到2024年，该村被描述为几乎空无一人；2026年7月，该村被划入强制疏散区。

三个级别，一个结论

联合国记录、乌克兰调查和独立报道在同一事实上相互印证。凡数字不一致之处，均如实列出差异，而不作调和。

由具有授权的机构确立

人权高专办 / 人权监测团，2023年10月31日报告：59名平民遇难；咖啡馆内及附近没有军事人员或其他合法目标；有合理理由相信导弹由俄罗斯部队发射；俄罗斯要么未核实目标，要么蓄意攻击平民——无论哪种情况都违反了国际人道法。 A

副秘书长迪卡洛在安理会，2023年10月9日：此次袭击让全村六分之一的人口丧生。 A

调查委员会，A/HRC/55/66，第27段（2024年3月18日）：袭击造成36名妇女、22名男子和一名男孩死亡；委员会访谈了痛失亲人的村民。 A

人权监测团月度更新，2023年11月14日：赫罗扎遇难者占2023年10月乌克兰平民死亡人数的33%。 A

乌克兰调查

乌克兰安全局，2023年10月11日：查明目标指引者——沃洛季米尔·马蒙和德米特罗·马蒙，二人为当地前警察，2022年为占领当局效力后逃往俄罗斯；亲属中的线人传递了追悼宴的时间和地点。 B

哈尔科夫州检察院，2025年10月5日：导弹为 Iskander-M 9M723F，战斗部重480公斤，从沃罗涅日州罗索希地区发射。 B

乌克兰安全局和总检察长，2026年7月10日：向联合部队集群和第119导弹旅的五名军官发出涉嫌通知；发射命令由上校伊万·彼得罗夫下达。 B

总检察长，2026年10月5日：对七人的起诉书移送法院；超过270项鉴定、3D扫描，弹道轨迹和发射地点已确定。 B

独立调查

Mediazona，2023年10月7日：区检察官在现场——没有军事人员，只有平民。 C

Ukrainska Pravda Life，2023年10月16日：公布遇难者姓名；六名儿童父母双亡。 C

The Telegraph，2026年：国防情报总局关于第112导弹旅（舒亚）的档案将该旅与赫罗扎案联系起来——该部队与被起诉的部队不同（见第4页）。 C

Svidomi，2024年10月5日：由亲属出资在弹着点修建的纪念碑。 C

数字——各来源，按公布原样

数字	统计内容	来源·日期·级别
51 · 52 · 53 · 55 · 59	死亡——随着身份确认推进，2023年10月5日、6日、11日、11日和12日的统计数字；59为最终数字	克利缅科；西涅古博夫；乌克兰安全局；州检察院；克利缅科 · B
59 (36 / 22 / 1)	死亡——妇女 / 男子 / 8岁男孩	人权高专办，2023年10月31日；调查委员会 A/HRC/55/66 · A
4 · 5 · 6 · 7	受伤——人权监测团10月6日数据；警方和总检察长办公室2024–26年；乌克兰安全局2023年10月11日；媒体	A / B / B / C
63 · 64	宴席人数——人权监测团自身文本给出了两个数字	人权高专办，2023年10月31日 · A
260 – 497	村庄人口——2001年人口普查（497），解放后~330，援助名单上344，至2024年10月为260	维基百科；UP Life；人权监测团；社区负责人 · C/A/B
1/6 · 17% · 1/5	村民遇难比例——比例取决于所用的人口基数	迪卡洛；人权监测团；媒体 · A/A/C
6 · 10 · 14	成为孤儿的儿童——2023年10月、2024年10月、2026年10月；定义不同	UP Life；社区负责人；州检察院 · C/B/B



救援人员在咖啡馆废墟中搜寻。照片：乌克兰内务部 · CC BY 4.0 · 来自 Wikimedia Commons

本平台首先列出联合国数字（A级），国家数字标注为“据乌克兰当局称”（B级），独立数字作为佐证（C级）。村民遇难比例为推算数据，取决于人口基数；标题采用联合国的“六分之一”。

来源：A — 人权高专办/人权监测团， *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023*（2023年10月31日）；人权高专办2023年10月6日和31日情况通报；人权监测团月度更新，2023年10月（2023年11月14日）；联合国安理会 S/PV.9431（2023年10月9日）；调查委员会 A/HRC/55/66（2024年3月18日），第27段。B — 乌克兰安全局 2023年10月11日和2026年7月10日；总检察长办公室 2026年7月10日和10月5日；哈尔科夫州检察院 2023年10月11日、2024年10月25日、2025年10月5日；国防情报总局 2024年7月25日、2025年2月8日；哈尔科夫州行政当局 2023年10月6日、2024年10月5日、2026年7月3日。C — AP/PBS 2023年10月5日；Mediazona 2023年10月7日；The Insider 2023年10月6日；Meduza 2023年10月9日和12日；Ukrainska Pravda 2023年10月9日、11日、21日，2024年2月12日；Ukrainska Pravda Life 2023年10月16日；Ukrinform 2024年10月5日、2026年10月5日；Svidomi 2024年10月5日；LB.ua 2024年10月25日；KHPG 2025年7月2日；The Telegraph 2026年；OpenSanctions / Lursoft（制裁状态）。均于2026年10月20日访问。

赫罗扎
草稿 **V0.1** · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本
及更正记录见 **UKRAINE EVIDENCE HUB**



实时页面 · 更正日志

从命令到地址

乌克兰2026年10月5日的起诉书点名了提议、核实、组织并下令实施打击的五名军官组成的链条，以及提供时间和地点的两兄弟。没有任何人因赫罗扎案被列入西方制裁制度。

对象	在案件中的角色	诉讼程序	制裁·法院
上将阿列克谢·金 参谋长 / 第一副司令，联合部队集群	作出打击的最终决定（乌克兰安全局，2026年7月10日）	涉嫌通知，《乌克兰刑法典》第438条第2款，2026年7月10日；2026年10月5日被起诉，缺席审判	未发现欧盟 / 美国 / 英国 / 加拿大制裁名单记录——待核实
海军中将谢尔盖·平丘克 副司令，联合集群	提议实施打击	涉嫌通知 2026年7月10日；已被起诉	欧盟（2022年2月28日）、英国、加拿大、澳大利亚、日本、瑞士——以黑海舰队司令身份被列入，与赫罗扎案无关
海军少将阿列克谢·彼得鲁申 情报控制中心，联合集群司令部	接收并核实了有关聚会的信息	涉嫌通知 2026年7月10日；已被起诉	未发现名单记录
上校德米特里·科兹洛夫斯基 导弹部队和炮兵，参谋长	组织实施	涉嫌通知 2026年7月10日；已被起诉	未发现名单记录
上校伊万·彼得罗夫 第119导弹旅旅长	下达发射命令（乌克兰安全局）	涉嫌通知 2026年7月10日；已被起诉	未发现名单记录；第119导弹旅未作为实体被列入
沃洛季米尔·马蒙（1993年生） 前警察；自2022年9月起在俄罗斯	传递了追悼宴的地址和时间（乌克兰安全局）	2023年10月11日涉嫌（叛国；协助战争罪）；2024年10月25日因叛国罪被缺席判处15年；2026年10月5日因赫罗扎案被起诉	国际通缉名单，2023年10月19日
德米特罗·马蒙（2000年生） 前警察；2022年在占领当局“交警”任职	共同目标指引者（乌克兰安全局）	2023年10月11日和2024年2月12日涉嫌（叛国）；2026年10月5日因赫罗扎案被起诉	国际通缉名单

责任链条

调查认定的顺序：彼得鲁申的中心接收信息 → 平丘克提议打击 → 金作出决定 → 科兹洛夫斯基组织实施 → 彼得罗夫下令从沃罗涅日州罗索希地区发射（总检察长，2026年7月10日和10月5日）。

该武器是战斗部重480公斤的Iskander-M，只有经作战指挥部授权才能使用：赫罗扎是指挥层的决定，而不是某个炮兵连的失误。

乌克兰早前的说法（国防情报总局，2024–25年）将此次打击归于舒亚的第112导弹旅，并点名康斯坦丁·纳盖科上尉，他于2025年初在当地一次爆炸后死亡。起诉书点名的是第119旅。两者都是乌克兰国家来源；这一差异尚未解决，并如实列出。

俄罗斯国家自身的行为

俄罗斯常驻代表于2023年10月9日在安理会表示，该聚会是合法目标——这是俄方对此次打击唯一的官方说法。人权高专办在报告中转引了这一发言，并将其视为咖啡馆是预定目标的证据。

俄国防部从未就此次打击发表评论（Meduza，2023年10月9日）。2023年10月17日，俄外交部对捷克临时代办表示，这些死亡是捏造的。

2025年6月，一家俄罗斯军事法院以“恐怖主义”罪名缺席判处两名妇女有罪，理由是杀害纳盖科上尉——这是俄罗斯唯一与赫罗扎有关的司法行为。

制裁状态来自聚合数据（OpenSanctions、Lursoft，C级）——发布前须对照《欧盟官方公报》、OFAC以及英国和加拿大名单进行核实。

来源：A — 人权高专办/人权监测团，*Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023*（2023年10月31日）；人权高专办2023年10月6日和31日情况通报；人权监测团月度更新，2023年10月（2023年11月14日）；联合国安理会 S/PV.9431（2023年10月9日）；调查委员会 A/HRC/55/66（2024年3月18日），第27段。B — 乌克兰安全局 2023年10月11日和2026年7月10日；总检察长办公室 2026年7月10日和10月5日；哈尔科夫州检察院 2023年10月11日、2024年10月25日、2025年10月5日；国防情报总局 2024年7月25日、2025年2月8日；哈尔科夫州行政当局 2023年10月6日、2024年10月5日、2026年7月3日。C — AP/PBS 2023年10月5日；Mediazona 2023年10月7日；The Insider 2023年10月6日；Meduza 2023年10月9日和12日；Ukrainska Pravda 2023年10月9日、11日、21日，2024年2月12日；Ukrainska Pravda Life 2023年10月16日；Ukrinform 2024年10月5日、2026年10月5日；Svidomi 2024年10月5日；LB.ua 2024年10月25日；KHPG 2025年7月2日；The Telegraph 2026年；OpenSanctions / Lursoft（制裁状态）。均于2026年10月20日访问。

赫罗扎
草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本
及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

俄罗斯给出的唯一说法是一份供认

俄罗斯在两周内提出了三种说法：它不打击平民；死者是参加一名民族主义者追悼宴的通敌者，因而是合法目标；以及这些死亡是捏造的。联合国正是依据第二种说法来认定打击的发动方。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2026年10月

德米特里·佩斯科夫 · 克里姆林宫发言人 · 2023年10月6日

“俄罗斯军队不打击民用目标。打击针对的是军事基础设施。”
电话记者会；The Insider、Meduza（译文）

联合国未发现军事目标

人权高专办两次走访现场并访谈了35人：咖啡馆内及附近没有任何军事人员或其他合法军事目标；全部59名遇难者均为平民。要么目标未经核实，要么平民遭到蓄意攻击。
该说法所作的让步： 俄罗斯发动了打击——否认针对的是目标，而非发射本身。

瓦西里·涅边贾 · 常驻代表 · 安理会，2023年10月9日

“当时正在为一名乌克兰高级民族主义者举行葬礼。许多纳粹帮凶在场。”
S/PV.9431；Ukrainska Pravda、Meduza

追悼宴不是军事目标

重新安葬的是一名2022年阵亡的军人；出席宴席的是他的家人和邻居——退休者、医务人员、农民、一名八岁男孩。平民不会因参加葬礼而丧失保护。人权高专办援引这一发言，表明袭击击中了预定目标。
该说法所作的让步： 知晓该活动，且聚会就是目标。

瓦西里·涅边贾 · 同一次会议

“如果基辅政权把士兵集中在某个地方，他们就成为合法目标。”
S/PV.9431；AP

现场没有士兵

人权高专办：现场没有军事人员。遇难者为36名妇女、22名男子和一名儿童；身份确认于2023年10月12日完成，其中19人通过DNA确认。该发言抽象地描述了一次合法打击，并将其套用在一家坐满平民的咖啡馆上。
该说法所作的让步： 打击是蓄意的，且针对的是聚会。

俄外交部 · 对捷克临时代办 · 2023年10月17日

“赫罗扎的死亡是乌克兰编造出来的。”
Ukrainska Pravda，2023年10月21日（报道俄外交部的交涉）

被俄罗斯自己的代表所否定

八天前，俄罗斯代表曾在安理会表示，死者是参加追悼宴的通敌者。此时联合国已根据自身访谈确认了35人的姓名，后来确认了全部59人。俄方的两种说法——死者是合法目标；死者并不存在——不可能同时成立。
该说法所作的让步： 无；它撤回了先前的承认，却不作解释。

客观而言

俄罗斯没有公布有关赫罗扎的目标清单、调查或伤亡统计；俄国防部未发一言。俄方的记录仅包括涅边贾2023年10月9日的发言和俄外交部对捷克临时代办的表态。
乌克兰自身在第一天的数字随着遗体身份确认而变化（51、52、53、55、59）；最终数字59也是联合国的数字。两个乌克兰机构对一名指挥官所属部队的说法不同；本平台同时列出两者。
尚未作出任何判决：2026年10月5日的起诉书是一项指控，而非裁定。联合国对事实的结论独立于乌克兰的司法程序而成立。

来源：A — 人权高专办/人权监测团， *Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023*（2023年10月31日）；人权高专办2023年10月6日和31日情况通报；人权监测团月度更新，2023年10月（2023年11月14日）；联合国安理会 S/PV.9431（2023年10月9日）；调查委员会 A/HRC/55/66（2024年3月18日），第27段。B — 乌克兰安全局 2023年10月11日和2026年7月10日；总检察长办公室 2026年7月10日和10月5日；哈尔科夫州检察院 2023年10月11日、2024年10月25日、2025年10月5日；国防情报总局 2024年7月25日、2025年2月8日；哈尔科夫州行政当局 2023年10月6日、2024年10月5日、2026年7月3日。C — AP/PBS 2023年10月5日；Mediazona 2023年10月7日；The Insider 2023年10月6日；Meduza 2023年10月9日和12日；Ukrainska Pravda 2023年10月9日、11日、21日，2024年2月12日；Ukrainska Pravda Life 2023年10月16日；Ukrinform 2024年10月5日、2026年10月5日；Svidomi 2024年10月5日；LB.ua 2024年10月25日；KHPG 2025年7月2日；The Telegraph 2026年；OpenSanctions / Lursoft（制裁状态）。均于2026年10月20日访问。

赫罗扎
草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本
及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

精确武器、已知的聚集、没有目标

此次袭击是记录在案的最清楚的案例之一：一枚精确导弹、一场事先公布的平民聚会、一个距离任何战斗50公里的地
点，以及俄方关于该聚会即为目标的声明。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

已确立——由经授权机构确立 人权高专办（2023年10月31日）：59名死者均为未参加敌对行动的平民；现场不存在任何军事目标；俄罗斯要么未尽一切可行努力核实目标，要么蓄意以平民为目标——无论哪种情况均违反国际人道法；有合理理由相信导弹由俄罗斯部队发射。 调查委员会（A/HRC/55/66，2024年3月）：该袭击被列入不分皂白或未采取可行预防措施的爆炸性武器袭击之中；其中某些袭击构成战争罪。 联合国秘书处（2023年10月9日）：村庄六分之一的人口遇难。	模式——记录显示的情况 使用精确弹道导弹打击远离前线的已知平民聚集：格罗扎（守灵，59人）、克拉马托尔斯克火车站（2022年4月8日，60+人）、切尔尼戈夫剧院广场（2023年8月19日）、基辅儿童医院（2024年7月8日）。 俄方的回应遵循固定顺序：否认以平民为目标，继而声称受害者是战斗人员或合作者，再称事件系摆拍——即2022年布查的顺序。 从逃往俄罗斯的合作者中招募的引导员：乌克兰安全局在哈尔科夫州多起袭击中记录的一种手法。	立场——乌克兰的定性 乌克兰将此次袭击定性为违反战争法规和惯例并结合预谋杀人（《乌克兰刑法典》第438(2)条），并将引导员的行为定性为叛国（第111(2)条）；2026年10月5日对七名被告提出缺席起诉。 乌克兰认为，联合集群指挥层面作出的决定沿指挥链向上引发责任（《罗马规约》第28条）——该指控有待裁决。
---	---	--

适用的规则 《第一附加议定书》第48、51(2)和57条：平民不得成为攻击对象；每次攻击前均须采取可行的预防措施并进行核实。 《罗马规约》第8(2)(b)(i)条：故意指令攻击平民人口——战争罪；第28条：指挥官责任。 海牙法和《日内瓦第四公约》：对平民的保护不取决于死者的政治观点。	我们不知道的情况 哪个旅发射了导弹——第112旅（国防情报总局，2024–25年）还是第119旅（起诉书，2026年）。 除2024年1月报道的现场访问外，国际刑事法院是否已就格罗扎采取任何步骤。 缺席审判的法院和庭审日期；截至2026年10月20日尚无判决。 受伤人数（因来源不同为4–7人）及成为孤儿的儿童人数（因定义和日期不同为6–14人）的确切数字。
--	--

我们的诉求	引用联合国的认定。 在关于保护平民的发言中，以及每当俄罗斯声称只打击军事目标时，使用人权高专办2023年10月31日的格罗扎报告——平民、无目标、有合理理由认定系俄方发射。 制裁指挥链。 根据国家和欧盟制度，将金上将、平丘克海军中将、彼得鲁申海军少将、科兹洛夫斯基上校、彼得罗夫上校及第119导弹旅列入制裁名单；目前仅平丘克被列入名单，且并非因格罗扎事件。 支持审判。 为缺席审判程序提供司法协助和证据共享；鼓励国际刑事法院跟进其于2024年1月实地访问的案件。 保持记录准确。 每当提及格罗扎时，应同时引用俄罗斯的一种说法——合法目标，以及虚构事件。
------------------	--

来源：A — 人权高专办/人权监测团，*Attack on Funeral Reception in Hroza, 5 October 2023*（2023年10月31日）；人权高专办2023年10月6日和31日情况通报；人权监测团月度更新，2023年10月（2023年11月14日）；联合国安理会 S/PV.9431（2023年10月9日）；调查委员会 A/HRC/55/66（2024年3月18日），第27段。B — 乌克兰安全局 2023年10月11日和2026年7月10日；总检察长办公室 2026年7月10日和10月5日；哈尔科夫州检察院 2023年10月11日、2024年10月25日、2025年10月5日；国防情报总局 2024年7月25日、2025年2月8日；哈尔科夫州行政当局 2023年10月6日、2024年10月5日、2026年7月3日。C — AP/PBS 2023年10月5日；Mediazona 2023年10月7日；The Insider 2023年10月6日；Meduza 2023年10月9日和12日；Ukrainska Pravda 2023年10月9日、11日、21日，2024年2月12日；Ukrainska Pravda Life 2023年10月16日；Ukrinform 2024年10月5日、2026年10月5日；Svidomi 2024年10月5日；LB.ua 2024年10月25日；KHPG 2025年7月2日；The Telegraph 2026年；OpenSanctions / Lursoft（制裁状态）。均于2026年10月20日访问。

赫罗扎

草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本

及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

HROZA: A SIXTH OF A VILLAGE AT ONE MEAL

6 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



The site of the Suputnyk café in Hroza after the strike, 5 Oct 2023

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(17\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(17).jpg)



Rescuers search the rubble of the café

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_Mceu-15911234121696527497649.jpg



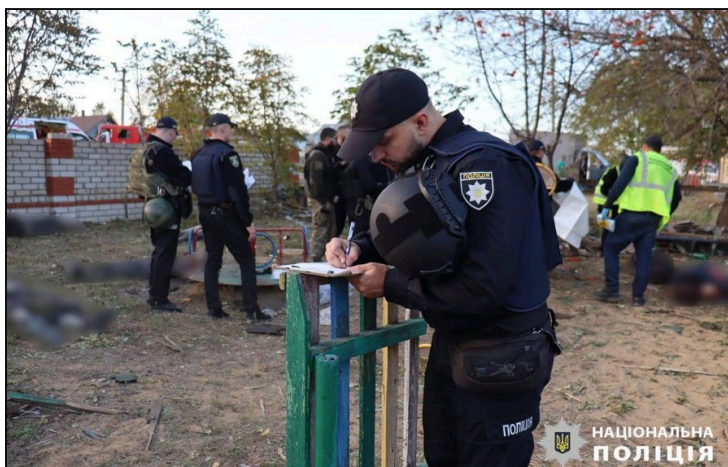
Rescuers work among the collapsed slabs of the building

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_Mceu-89000382711696527415590.jpg



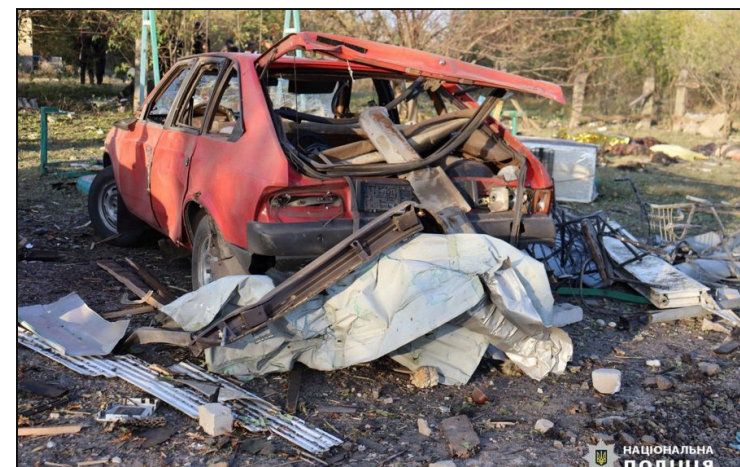
A missile fragment found at the site

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(10\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(10).jpg)



Police investigators at the scene

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(6\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(6).jpg)



A car destroyed by the blast next to the café

National Police of Ukraine · 2023-10-05 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_\(13\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Hroza_after_missile_strike,_2023-10-05_(13).jpg)



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-hroza/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.