

KAJOVKA: LA PRESA QUE REVENTÓ DESDE DENTRO

Hacia las 02:50 del 6 de junio de 2023 cedió la presa que Rusia controlaba desde hacía quince meses. Se inundaron 620 km², unas 100.000 personas se vieron directamente afectadas y los daños y pérdidas ascendieron a casi 14.000 millones de dólares de los EE. UU. Los muertos en la orilla ucraniana están contabilizados: 34. Los de la orilla ocupada no: el ACNUDH pudo identificar a 15, la ocupación habló de 59 y AP encontró cientos solo en Oleshky. Ningún órgano internacional ha atribuido la rotura; análisis independientes apuntan a una explosión dentro de una estructura que solo controlaba Rusia.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

BORRADOR — no publicado. Borrador para el editor. Cifras cotejadas con el ACNUDH (4 oct 2023, párrs. 4 y 36–39), la Evaluación de Necesidades Posdesastre del Gobierno y la ONU (17 oct 2023), el Consejo de Seguridad (6 jun 2023), el SBU (6 jun 2024), AP (28 dic 2023) y KHPG / The Insider sobre el decreto de 30 may 2023. La atribución se mantiene en «patrón» y «posición». Fotos: Wikimedia Commons (SES, Policía Nacional, ECHO de la UE), licencias comprobadas.

15

civiles que el ACNUDH ha identificado como muertos por la inundación en la orilla izquierda ocupada — un mínimo, no un balance [A](#)

Informe del ACNUDH, 4 oct 2023, párr. 36

34 · 59 · «cientos»

muertos — el recuento de Ucrania en su orilla; el de la ocupación en la otra; la constatación de AP solo para Oleshky [B](#)

Ministerio del Interior; autoridades instaladas por Rusia; AP, 28 dic 2023

620 km²

inundados en las provincias de Jersón, Mykolaiv, Dnipropetrovsk y Zaporíyia; unas 100.000 personas directamente afectadas [A](#)

Evaluación de Necesidades Posdesastre del Gobierno de Ucrania y la ONU, 17 oct 2023

14.000 millones de US\$

daños (2.790 millones de US\$) y pérdidas (más de 11.000 millones de US\$); necesidades de recuperación: 5.040 millones de US\$ [A](#)

PDNA, 17 oct 2023



CONCLUSIÓN

Un desastre dentro de una ocupación. El ACNUDH constató que Rusia denegó el acceso humanitario a la margen izquierda inundada, que las autoridades de ocupación «no adoptaron las medidas necesarias para evacuar a las personas necesitadas», bloquearon los suministros a unas 600 personas en el centro de Oleshky y detuvieron a voluntarios. Estas conclusiones se mantienen sea cual fuere la causa de la rotura.

Una rotura que, según la ingeniería, apunta hacia el interior. The New York Times, sismólogos noruegos y Global Rights Compliance concluyeron que las pruebas son compatibles con una carga explosiva en la galería que atraviesa la base de hormigón de la presa, una estructura bajo control ruso desde febrero de 2022. No se ha publicado ninguna conclusión de la ONU sobre la causa.

Un balance controlado por Rusia. En la margen ocupada, donde se encontraba el 68% de las tierras inundadas, las autoridades de ocupación asumieron la emisión de los certificados de defunción y retiraron los cuerpos no reclamados (AP). El Hub muestra todas las cifras y no considera ninguna definitiva.

CALIFICACIÓN JURÍDICA EN TRES NIVELES

DENEGACIÓN DE LA EVACUACIÓN Y DEL ACCESO HUMANITARIO EN LA ORILLA OCUPADA — ESTABLECIDO (ACNUDH, 4 OCT. 2023)

EXPLOSIÓN DESDE EL INTERIOR DE UNA PRESA EN PODER DE RUSIA — PATRÓN (NYT, NORSAR, GRC, ISW); SIN RESOLUCIÓN JUDICIAL

ECOCIDIO Y CRIMEN DE GUERRA, ARTS. 441 Y 438(2) DEL CPU — POSICIÓN (UCRANIA; NOTIFICACIÓN DE SOSPECHA DEL SBU, 6 JUN. 2024)

Establecido. ACNUDH (4 oct 2023, párrs. 36–39): la presa quedó totalmente rota; al menos 80 comunidades y más de 37.000 viviendas afectadas, alrededor de un millón de personas sin agua ni saneamiento; 15 civiles identificados muertos en la margen ocupada; Rusia denegó el acceso y no adoptó las medidas necesarias para evacuar. Comisión de Investigación (sep 2023): causa en investigación. **Patrón.** Los análisis independientes coinciden en una explosión interna en una estructura controlada por Rusia (NYT, NORSAR, GRC, ISW); una resolución del Gobierno ruso de 30 may 2023 eximió de investigación hasta 2028 los accidentes causados por acciones militares en estructuras hidráulicas del territorio ocupado. **Posición.** Ucrania califica la rotura de ecocidio (art. 441 del CPU) y de crimen de guerra (art. 438 2)) y ha imputado al coronel general Oleg Makarevich (6 jun 2024); Rusia afirma que Ucrania sabotó la presa.

QUÉ PEDIMOS

Decir tanto lo que está establecido como lo que se discute: la denegación por Rusia de la evacuación y del acceso es una conclusión de la ONU; la causa de la rotura aún no lo es. Instar a la Comisión de Investigación a publicar su conclusión sobre la causa y a la CPI a informar sobre el expediente que su equipo visitó en junio de 2023. Exigir acceso del ACNUDH para contabilizar a los muertos de Oleshky y Hola Prystan. Citar Kajovka en todo texto sobre el art. 56 del PA I.

Fuentes: A — ACNUDH, Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 1 feb – 31 jul 2023 (4 oct 2023), párrs. 4 y 36–39; Gobierno de Ucrania – ONU, Evaluación de Necesidades Posdesastre (17 oct 2023); Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 6 jun 2023; rueda de prensa de la ONUG, 9 jun 2023; Comisión de Investigación, actualización al CDH 54 (sep 2023). B — SBU, 6 jun 2024 (vía Euromaidan Press); administración regional de Jersón, 6–9 jun 2023; Ministerio del Interior, jun 2023; Viceprimer Ministro Kuleba, 6 jun 2026. C — NYT, 17 jun 2023 (vía RFE/RL); Global Rights Compliance, 16 jun 2023 (AFP); NORSAR; ISW; AP, 28 dic 2023; The Insider y KHPG (decreto de 30 may 2023). RU — Peskov, RBC, 6 jun 2023; comunicado del Kremlin, 7 jun 2023 (vía Meduza); autoridades de Jersón instaladas por Rusia. Todas consultadas el 21 oct 2026.

DIECIOCHO KILÓMETROS CÚBICOS EN TRES DÍAS

El embalse de Kajovka era el mayor de Ucrania por volumen: 2.155 km² de agua contenidos por una presa de tierra y hormigón de 3,2 km construida en 1956. Cuando la sección central cedió en la madrugada del 6 de junio de 2023, el agua corrió aguas abajo a través de la ciudad de Jersón y de las localidades bajas de la margen izquierda, Oleshky y Hola Prystan, y aguas arriba el embalse se vació en tres o cuatro días.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

20 oct 2022	El Presidente Zelensky advierte al Consejo Europeo de que las fuerzas rusas han minado la presa de Kajovka. B — Ukrainska Pravda; The Moscow Times, 20 oct 2022
30 may 2023	Una resolución del Gobierno ruso exime de investigación, hasta el 1 ene 2028, los accidentes en estructuras hidráulicas del territorio ocupado causados por acciones militares, sabotajes o terrorismo, una semana antes de la rotura. LO QUE DICE RUSIA — The Insider; KHPG, jun 2023
6 jun 2023, 02:18 - 02:54	Se informa de sonidos de explosión desde las 02:18; NORSAR registra una señal débil a las 02:35 y otra más fuerte, de magnitud 1–2, a las 02:54 «compatible con una explosión»; un vídeo muestra la presa ya destruida a las 02:46. C — NORSAR; ISW; Conflict Intelligence Team
6 jun 2023, mañana	Peskov: «un sabotaje deliberado de la parte ucraniana» para privar de agua a Crimea porque la ofensiva de Ucrania «está fracasando». Comunicado del Kremlin sobre la conversación con Erdogan (7 jun): «acto bárbaro». LO QUE DICE RUSIA — RBC, vía Ukrainska Pravda; Meduza
6 jun 2023, Nueva York	Consejo de Seguridad: Griffiths, posiblemente «el incidente más importante de daños a infraestructura civil» de la guerra; Nebenzia, «sabotaje deliberado llevado a cabo por Kyiv». A — Sesión del Consejo de Seguridad de 6 jun 2023; Kyiv Post
6-9 jun 2023	Unos 600 km ² bajo el agua, el 68% en la margen ocupada (Prokudin). En la margen ucraniana, entre 16.000 y 17.000 personas evacuadas en autobús y tren bajo bombardeos. ACNUDH: las fuerzas rusas detienen a voluntarios cerca de Oleshky el 6 y el 9 de junio y bloquean los suministros a 600 personas en el centro de la ciudad. A — Administración regional de Jersón; ACNUDH, párr. 38
9 jun 2023	Coordinadora Humanitaria de la ONU: Rusia ha «rechazado hasta ahora nuestra solicitud de acceso a las zonas bajo su control militar temporal». A — Rueda de prensa de la ONUG, 9 jun 2023
4 oct. 2023	Informe del ACNUDH: 15 civiles identificados muertos en la margen ocupada (la ocupación habla de 55); el Ministerio del Interior informa de 34 en la margen ucraniana; acceso denegado; evacuación no organizada; se requiere una investigación. A — ACNUDH, informe 1 feb – 31 jul 2023, párrs. 36–39
17 oct 2023	Evaluación de Necesidades Posdesastre del Gobierno y la ONU: casi 14.000 millones de US\$ en daños y pérdidas; 620 km ² inundados; ~100.000 personas directamente afectadas; necesidades de recuperación de 5.040 millones de US\$. A — PDNA; ONU Ucrania
6 jun 2024	El SBU notifica in absentia la condición de sospechoso al coronel general Oleg Makarevich, comandante de la agrupación «Dnepr», por ordenar la voladura (arts. 28 2) y 438 2) del CPU; el SBU contabiliza al menos 35 muertos en el territorio bajo control ucraniano. B — SBU; Euromaidan Press

LO QUE LA ONU ESTABLECIÓ

La presa quedó «totalmente rota» el 6 de junio de 2023; la inundación llegó al menos a 80 comunidades aguas abajo, dañó más de 37.000 viviendas, 37 instituciones educativas y unos 11 centros de salud, y afectó al abastecimiento de agua y saneamiento de alrededor de un millón de personas (ACNUDH, párrs. 36–37).

En la margen izquierda ocupada, el ACNUDH identificó a 15 civiles muertos; la ocupación informó de 55. Rusia «negó a la comunidad internacional el acceso humanitario necesario»; las fuerzas rusas bloquearon los suministros a unas 600 personas en el centro de Oleshky y detuvieron a voluntarios (párrs. 4, 36 y 38).



Localidades de la margen izquierda bajo el agua tras la destrucción de la presa, junio de 2023. Foto: АрміяInform · CC BY 4.0 · vía Wikimedia Commons

DOS MÁRGENES, DOS RECuentOS

Margen derecha bajo control ucraniano: entre 16.000 y 17.000 personas evacuadas bajo bombardeos; 34 muertos según el recuento del Ministerio del Interior, la cifra que Ucrania sigue utilizando.

Margen izquierda ocupada: el 68% de las tierras inundadas, incluidas Oleshky y Hola Prystan. La ocupación anunció 5 muertos, después 25, 53 y finalmente 59. La investigación de AP halló «al menos cientos» solo en Oleshky.

DAÑO ESTABLECIDO, CAUSA DISCUTIDA

Sobre las consecuencias —la inundación, los muertos, la denegación de acceso— la ONU tiene conclusiones. Sobre la causa, la ONU tiene una investigación abierta, y los análisis independientes apuntan en una dirección. El Hub no permite que lo segundo se apropie de la autoridad de lo primero.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

ESTABLECIDO POR ÓRGANOS CON MANDATO

ACNUDH, informe sobre Ucrania 1 feb – 31 jul 2023 (4 oct 2023), párrs. 4 y 36–39: presa totalmente rota; más de 80 comunidades; más de 37.000 viviendas; ~1 millón de personas sin agua ni saneamiento; 15 civiles identificados muertos en la margen izquierda; acceso denegado; evacuación no organizada; se requiere una investigación pronta, exhaustiva e imparcial. A

Evaluación de Necesidades Posdesastre del Gobierno de Ucrania y la ONU, 17 oct 2023: 2.790 millones de US\$ en daños directos, más de 11.000 millones de US\$ en pérdidas, 5.040 millones de US\$ en necesidades de recuperación; 620 km² inundados en cuatro provincias; unos 100.000 residentes directamente afectados; los mayores daños, en energía y vivienda. A

Comisión de Investigación, actualización de 25 sep 2023: investiga la causa de la rotura y su impacto; cientos de viviendas destruidas o inhabitables. A

INVESTIGACIÓN UCRANIANA

Ministerio del Interior: 34 muertos (32 en Jersón, 2 en Mykolaiv) en el territorio bajo control ucraniano (según el ACNUDH); Viceprimer Ministro Kuleba, 6 jun 2026: «al menos 34», cifra real desconocida. B

SBU, 9 jun 2023: llamada interceptada de militares rusos que hablan de la voladura; SBU, 6 jun 2024: notificación de sospecha al coronel general Makarevich por ordenar la voladura en la noche del 5 al 6 de junio de 2023; 46 localidades inundadas en la provincia de Jersón, 20 parcialmente en la de Mykolaiv; al menos 35 muertos. B

INVESTIGACIONES INDEPENDIENTES

NYT, 17 jun 2023: ingenieros y especialistas en explosivos: una carga explosiva detonada en el pasadizo que atraviesa la base de hormigón de la presa; «inutilizada por una explosión provocada por la parte que la controla: Rusia». C

Global Rights Compliance, 16 jun 2023: explosivos colocados previamente en puntos críticos, «muy probable», «80 por ciento o más»; datos sísmicos, expertos en demolición, imágenes de fuentes abiertas, ataques rusos previos contra infraestructura hídrica. ISW: «la preponderancia de las pruebas disponibles» apunta a un daño ruso deliberado. C

AP, 28 dic 2023: «al menos cientos» de muertos en Oleshky; las autoridades de ocupación asumieron la emisión de los certificados de defunción, retiraron los cuerpos no reclamados e impidieron a trabajadores sanitarios y voluntarios acceder a los muertos. C

LAS CIFRAS — CADA FUENTE, TAL COMO SE PUBLICARON		
Cifra	Qué cuenta	Fuente · fecha · nivel
15 · 55 · 59 · «cientos»	muertos en la margen ocupada: identificados por el ACNUDH; ocupación (jul 2023); ocupación (cifra final); AP (Oleshky)	ACNUDH · RU · RU · AP — A / RU / RU / C
17 · 31 · 34 · 35	muertos en la margen ucraniana: 18 jun 2023; Ministerio del Interior 2023 (Wikipedia: 29+2); Ministerio del Interior según el ACNUDH (32+2) y Kuleba 2026; SBU 2024	Ministerio del Interior / ACNUDH, nota 10 / SBU — B / A / B
600 km² · 620 km²	inundados: administración regional (6–9 jun); PDNA (cuatro provincias)	Administración de Jersón · B; PDNA · A
37.000+ · 80+ · ~1 millón	viviendas dañadas; comunidades afectadas; personas sin agua ni saneamiento	ACNUDH, párr. 37 — A
1.500 millones de US\$ → 14.000 millones de US\$	estimación de daños: Ministerio de Medio Ambiente, 21 jun 2023; daños + pérdidas según la PDNA, 17 oct 2023	B → A



Jersón el día después de la destrucción de la presa, 7 de junio de 2023. Foto: Дмитро Завтонов / АрміяInform · CC BY 4.0 · vía Wikimedia Commons

El Hub presenta en primer lugar los 15 muertos identificados por el ACNUDH en la margen ocupada como mínimo verificado (Nivel A), los 34 de Ucrania como «según las autoridades ucranianas» (Nivel B), los 59 de la ocupación como lo que dijo Rusia y los «cientos» de AP como información independiente. No se suma ninguna cifra entre las dos márgenes.

Fuentes: A — ACNUDH, Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 1 feb – 31 jul 2023 (4 oct 2023), párrs. 4 y 36–39; Gobierno de Ucrania – ONU, Evaluación de Necesidades Posdesastre (17 oct 2023); Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 6 jun 2023; rueda de prensa de la ONUG, 9 jun 2023; Comisión de Investigación, actualización al CDH 54 (sep 2023). B — SBU, 6 jun 2024 (vía Euromaidan Press); administración regional de Jersón, 6–9 jun 2023; Ministerio del Interior, jun 2023; Viceprimer Ministro Kuleba, 6 jun 2026. C — NYT, 17 jun 2023 (vía RFE/RL); Global Rights Compliance, 16 jun 2023 (AFP); NORSAR; ISW; AP, 28 dic 2023; The Insider y KHPG (decreto de 30 may 2023). RU — Peskov, RBC, 6 jun 2023; comunicado del Kremlin, 7 jun 2023 (vía Meduza); autoridades de Jersón instaladas por Rusia. Todas consultadas el 21 oct 2026.

LA PARTE QUE TENÍA LA PRESA

Hay un hecho que nadie discute, ni siquiera Rusia: las fuerzas rusas controlaron la presa y la galería de su base desde el 24 de febrero de 2022 hasta que cedió. Ucrania ha identificado al general al mando; ningún órgano internacional ha nombrado aún a nadie.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

Quién	Papel en el caso	Procedimientos	Sanciones · tribunales
Coronel general Oleg Makarevich comandante de la agrupación de fuerzas «Dnepr» (sector de Jersón), 2023; sustituido por el coronel general Teplinsky, oct 2023	Ordenó la voladura en la noche del 5 al 6 de junio de 2023, según el SBU	Notificación de sospecha in absentia, 6 jun 2024 — arts. 28 2) y 438 2) del CPU; en búsqueda	—
Vladimir Saldo «Gobernador» de la región de Jersón instalado por Rusia	Anunció las cifras de víctimas de la ocupación (25 → 53 → 59); su administración controlaba los certificados de defunción y los entierros (AP) y, según el ACNUDH, no adoptó las medidas necesarias para evacuar	—	UE, EE. UU., Reino Unido, Canadá: en las listas desde 2022 por la administración de ocupación
Gobierno de la Federación de Rusia	Resolución de 30 may 2023 que exime de investigación hasta 2028 los accidentes causados por acciones militares en estructuras hidráulicas del territorio ocupado	—	—

CADENA DE RESPONSABILIDAD

El caso físico: los expertos del NYT sitúan una carga en la galería de inspección que atraviesa la base de hormigón de la presa, accesible solo desde el interior de una estructura guarnecida por las fuerzas rusas; estaciones sísmicas a cientos de kilómetros registraron dos eventos de origen humano en los veinte minutos anteriores a que se filmara el derrumbe.

El caso del mando (ucraniano): Makarevich, como comandante de la agrupación Dnepr, ordenó la voladura cuando comenzaba la contraofensiva de Ucrania; la interceptación del SBU de 9 de junio recoge a militares que dicen que la operación «no salió según lo previsto». Se trata de una acusación, no de una conclusión.

Sea quien fuere quien causó la rotura, el ACNUDH constató que las autoridades de ocupación no evacuaron, bloquearon el socorro y denegaron el acceso a la ONU, una conducta que compromete las obligaciones de Rusia como Potencia ocupante con independencia de la causa.

LOS ACTOS PROPIOS DEL ESTADO RUSO

6 jun 2023: Peskov (RBC), «inequívocamente» un «sabotaje deliberado de la parte ucraniana»; Nebenzia (Consejo de Seguridad), «sabotaje deliberado llevado a cabo por Kyiv». 7 jun: comunicado del Kremlin sobre la conversación con Erdogan, «acto bárbaro de destrucción de la central hidroeléctrica de Kajovka».

Las autoridades de ocupación elevaron el recuento de 5 a 59 mientras los certificados de defunción y los entierros estaban bajo su control (AP); acceso de la ONU denegado (9 jun 2023). No se ha publicado ninguna investigación rusa sobre la rotura.

Columna de sanciones: solo designaciones registradas en las listas propias de las autoridades que las adoptaron. Un guion significa que no se identificó ninguna para este caso.

Fuentes: A — ACNUDH, Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 1 feb – 31 jul 2023 (4 oct 2023), párrs. 4 y 36–39; Gobierno de Ucrania – ONU, Evaluación de Necesidades Posdesastre (17 oct 2023); Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 6 jun 2023; rueda de prensa de la ONUG, 9 jun 2023; Comisión de Investigación, actualización al CDH 54 (sep 2023). B — SBU, 6 jun 2024 (vía Euromaidan Press); administración regional de Jersón, 6–9 jun 2023; Ministerio del Interior, jun 2023; Viceprimer Ministro Kuleba, 6 jun 2026. C — NYT, 17 jun 2023 (vía RFE/RL); Global Rights Compliance, 16 jun 2023 (AFP); NORSAR; ISW; AP, 28 dic 2023; The Insider y KHPG (decreto de 30 may 2023). RU — Peskov, RBC, 6 jun 2023; comunicado del Kremlin, 7 jun 2023 (vía Meduza); autoridades de Jersón instaladas por Rusia. Todas consultadas el 21 oct 2026.

PRESA DE KAJOVKA

BORRADOR V0.1 · 21 OCT 2026 · NO PUBLICADO · VERSIÓN EN LÍNEA Y REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL UKRAINE EVIDENCE HUB



«SABOTAJE DE KYIV», SEGÚN LA PARTE QUE TENÍA LA PRESA

El relato de Rusia quedó fijado en pocas horas: Ucrania voló la presa para encubrir una ofensiva que fracasaba y para privar de agua a Crimea. Ese relato nunca ha ido acompañado de pruebas, de una investigación ni de acceso para quien pudiera llevarla a cabo.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

DMITRY PESKOV · PORTAVOZ DEL KREMLIN · RBC, 6 JUN 2023

«Podemos afirmar inequívocamente que se trata de un sabotaje deliberado de la parte ucraniana... con el objetivo de privar de agua a Crimea».

Entrevista con RBC; Ukrainska Pravda, 6 jun 2023 (traducción)

VASSILY NEBENZIA · REPRESENTANTE PERMANENTE · CONSEJO DE SEGURIDAD, 6 JUN 2023

«El sabotaje deliberado llevado a cabo por Kyiv contra una instalación de infraestructura crítica es extremadamente peligroso».

Sesión del Consejo de Seguridad de 6 jun 2023; Kyiv Post

COMUNICADO DEL KREMLIN SOBRE LA LLAMADA PUTIN-ERDOGAN · 7 JUN 2023

«El acto bárbaro de destrucción de la central hidroeléctrica de Kajovka... provocó una catástrofe ecológica y humanitaria a gran escala».

Servicio de prensa del Kremlin; Meduza, 7 jun 2023

AUTORIDADES DE LA REGIÓN DE JERSÓN INSTALADAS POR RUSIA · JUNIO-JULIO DE 2023

«59 muertos en el territorio bajo nuestro control».

Administración de Saldo, vía medios estatales rusos; Novaya Gazeta Europe, 6 jul 2023 (53); AP (59)

SIN FUNDAMENTO; LAS PRUEBAS FÍSICAS APUNTAN AL INTERIOR

La presa y su galería estaban bajo control ruso; los ingenieros consultados por el NYT sitúan la carga en el pasadizo que atraviesa la base; NORSAR registró fenómenos sísmicos de origen humano a las 02:35 y a las 02:54. Rusia no ha presentado ninguna prueba ni ha realizado ninguna investigación.

Lo que concede la afirmación: Que la rotura fue deliberada: una voladura, no un accidente.

LA INSTALACIÓN ESTABA EN MANOS RUSAS

Después, Rusia rechazó la solicitud de la ONU de acceder a la margen inundada que controlaba, el paso que habría dado un Estado seguro de su versión.

Lo que concede la afirmación: Que la presa era una infraestructura civil crítica cuya destrucción ponía en peligro a la población civil, la premisa del art. 56 del PA I.

DE ACUERDO SOBRE LA CATÁSTROFE; SILENCIO SOBRE LOS AUTORES

La PDNA cifró los daños y pérdidas en casi 14.000 millones de US\$. En la margen que ocupaba Rusia, el ACNUDH no constató ninguna evacuación organizada, sino socorro bloqueado y voluntarios detenidos. La catástrofe que describe Rusia se desarrolló principalmente en territorio que ella administraba.

Lo que concede la afirmación: La magnitud del daño, pertinente para los umbrales de proporcionalidad y de «daños graves» del derecho de los conflictos armados.

UN RECUENTO DEL ÓRGANO QUE CONTROLABA LOS CERTIFICADOS DE DEFUNCIÓN

AP constató que las autoridades de ocupación asumieron el registro de defunciones, retiraron los cuerpos no reclamados e impidieron a los trabajadores sanitarios acceder a los muertos. El ACNUDH pudo identificar a 15 muertos sin tener acceso.

Lo que concede la afirmación: Que murieron personas en la margen ocupada en un número que la ocupación nunca permitió verificar a nadie.

HAY QUE RECONOCER

Ningún órgano internacional ha atribuido la rotura; los Estados Unidos dijeron el 6 de junio de 2023 que «no tenían certeza» de quién era el responsable. Los análisis del NYT, NORSAR, GRC e ISW son sólidos, pero no son conclusiones de un tribunal ni de un órgano de la ONU.

Las cifras de Ucrania variaron y no se han conciliado con las de desaparecidos; los «cientos» de AP son una conclusión basada en testigos, no un recuento de cuerpos. Algunos analistas propusieron un fallo estructural, pero el fallo de una presa en poder del ocupante y mal gestionada por él solo es una alternativa a la intencionalidad.

Fuentes: A — ACNUDH, Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 1 feb — 31 jul 2023 (4 oct 2023), párrs. 4 y 36–39; Gobierno de Ucrania — ONU, Evaluación de Necesidades Posdesastre (17 oct 2023); Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 6 jun 2023; rueda de prensa de la ONUG, 9 jun 2023; Comisión de Investigación, actualización al CDH 54 (sep 2023). B — SBU, 6 jun 2024 (vía Euromaidan Press); administración regional de Jersón, 6–9 jun 2023; Ministerio del Interior, jun 2023; Viceprimer Ministro Kuleba, 6 jun 2026. C — NYT, 17 jun 2023 (vía RFE/RL); Global Rights Compliance, 16 jun 2023 (AFP); NORSAR; ISW; AP, 28 dic 2023; The Insider y KHPG (decreto de 30 may 2023). RU — Peskov, RBC, 6 jun 2023; comunicado del Kremlin, 7 jun 2023 (vía Meduza); autoridades de Jersón instaladas por Rusia. Todas consultadas el 21 oct 2026.



FUERZAS PELIGROSAS Y EL DEBER DEL OCUPANTE

Por Kajovka discurren dos vías jurídicas. La primera —la rotura en sí— depende de la causa y sigue en discusión. La segunda —lo que hizo después la Potencia ocupante por la población de su margen— no, y la ONU ya se ha pronunciado en contra de Rusia al respecto.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

ESTABLECIDO — POR ÓRGANOS CON MANDATO	PATRÓN — LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	POSICIÓN — CALIFICACIÓN DE UCRANIA
ACNUDH (4 oct 2023): Rusia denegó el acceso humanitario a la margen izquierda ocupada; las autoridades de ocupación no adoptaron las medidas necesarias para evacuar; se bloqueó el socorro a unas 600 personas en Oleshky; se detuvo a voluntarios; 15 civiles identificados muertos; se requiere una investigación pronta, exhaustiva e imparcial de la causa. PDNA (17 oct 2023): 620 km² inundados, ~100.000 personas directamente afectadas, casi 14.000 millones de US\$ en daños y pérdidas: la medida de los daños «extensos, duraderos y graves» al medio ambiente natural.	Los análisis independientes coinciden en una explosión interna en una estructura bajo control ruso: los ingenieros del NYT (galería en la base), NORSAR (dos eventos sísmicos de origen humano), GRC («muy probable», con el equipo de la CPI presente), ISW («preponderancia de las pruebas»); Ucrania había advertido en oct 2022 de que la presa estaba minada. Conducta de la ocupación tras catástrofes: denegación de acceso, control de los registros de defunción, detención de voluntarios; el patrón de Mariúpol de 2022, repetido en la margen izquierda en 2023.	Ucrania califica la rotura de ecocidio (art. 441 del CPU) y de violación de las leyes y usos de la guerra con consecuencias graves (art. 438 2)); ha imputado in absentia al coronel general Makarevich (6 jun 2024) y ha remitido el caso a la CPI, cuyo equipo visitó la región en junio de 2023. La posición de Ucrania, compartida por el Parlamento Europeo (15 jun 2023), es que las fuerzas rusas destruyeron deliberadamente la presa; el Hub la registra como posición a la espera de una conclusión de la ONU o judicial.

LAS NORMAS APLICABLES	LO QUE NO SABEMOS
Protocolo Adicional I, art. 56: las presas y diques que «contienen fuerzas peligrosas» no serán objeto de ataques, aunque sean objetivos militares, cuando tales ataques puedan producir la liberación de esas fuerzas y causar pérdidas importantes en la población civil; arts. 35 3) y 55: se prohíben los métodos que causen daños extensos, duraderos y graves al medio ambiente natural. Estatuto de Roma, art. 8 2) b) iv); IV Convenio de Ginebra, arts. 55, 56 y 59: la Potencia ocupante debe garantizar los suministros y la salud pública y aceptar las acciones de socorro.	Quién causó la rotura, en términos de conclusión formal: ningún órgano de la ONU ni tribunal la ha atribuido. Los muertos en la margen ocupada: 15 identificados (ACNUDH), 59 (ocupación), «cientos» (AP); sin acceso para el ACNUDH, sin exhumaciones, sin lista de nombres. La situación del expediente de la CPI tras la visita de junio de 2023 y de la causa ucraniana contra Makarevich.

QUÉ PEDIMOS
Decir lo que está establecido. Citar las conclusiones del ACNUDH de 4 oct 2023 —acceso denegado, evacuación no organizada, socorro bloqueado, voluntarios detenidos— en toda declaración sobre Kajovka; se sostienen con independencia de la causa y son la parte que Rusia no puede rebatir con el «sabotaje». Insistir en una conclusión sobre la causa. Pedir a la Comisión de Investigación que publique su conclusión sobre la rotura y al Fiscal de la CPI que informe sobre el expediente que su equipo examinó en junio de 2023; ofrecer a ambos las pruebas sísmicas, satelitales y de ingeniería que obran en poder de los Estados. Contar a los muertos de Oleshky. Exigir acceso del ACNUDH a la margen izquierda y un registro de los muertos y desaparecidos de Oleshky y Hola Prystan; apoyar a los testigos y trabajadores sanitarios documentados por AP como base para la identificación; mantener constancia de la discrepancia 15/59/«cientos» hasta que se resuelva. Proteger la próxima presa. Utilizar Kajovka en todo texto sobre el art. 56 del PA I y sobre los crímenes de guerra ambientales —la revisión del Estatuto de Roma, el debate sobre el ecocidio, las resoluciones sobre la central nuclear de Zaporíyia— y mencionar la cascada del Dniéper como un sistema protegido.

Fuentes: A — ACNUDH, Informe sobre la situación de los derechos humanos en Ucrania, 1 feb – 31 jul 2023 (4 oct 2023), párrs. 4 y 36–39; Gobierno de Ucrania – ONU, Evaluación de Necesidades Posdesastre (17 oct 2023); Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, 6 jun 2023; rueda de prensa de la ONUG, 9 jun 2023; Comisión de Investigación, actualización al CDH 54 (sep 2023). B — SBU, 6 jun 2024 (vía Euromaidan Press); administración regional de Jersón, 6–9 jun 2023; Ministerio del Interior, jun 2023; Viceprimer Ministro Kuleba, 6 jun 2026. C — NYT, 17 jun 2023 (vía RFE/RL); Global Rights Compliance, 16 jun 2023 (AFP); NORSAR; ISW; AP, 28 dic 2023; The Insider y KHPG (decreto de 30 may 2023). RU — Peskov, RBC, 6 jun 2023; comunicado del Kremlin, 7 jun 2023 (vía Meduza); autoridades de Jersón instaladas por Rusia. Todas consultadas el 21 oct 2026.



KAKHOVKA: THE DAM THAT BROKE FROM THE INSIDE

6 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



Settlements on the left bank under water after the dam was destroyed, June 2023

АрміяInform · 2023-06-06 · CC BY 4.0

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooding_in_Kherson_after_the_destruction_of_the_Kakhovka_Dam_2023.jpg



Kherson the day after the dam was destroyed, 7 June 2023

Дмитро Завтонов / АрміяInform · 2023-06-07 · CC BY 4.0

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson,_2023-06-07_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson,_2023-06-07_(01).jpg)



Police evacuate residents from a flooded area of Kherson region, 9 June 2023

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-06-09 · CC BY 4.0

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson_Oblast,_2023-06-09_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson_Oblast,_2023-06-09_(01).jpg)



The village of Novohrednieve under water, 10 June 2023

State Emergency Service of Ukraine · 2023-06-10 · CC BY 4.0

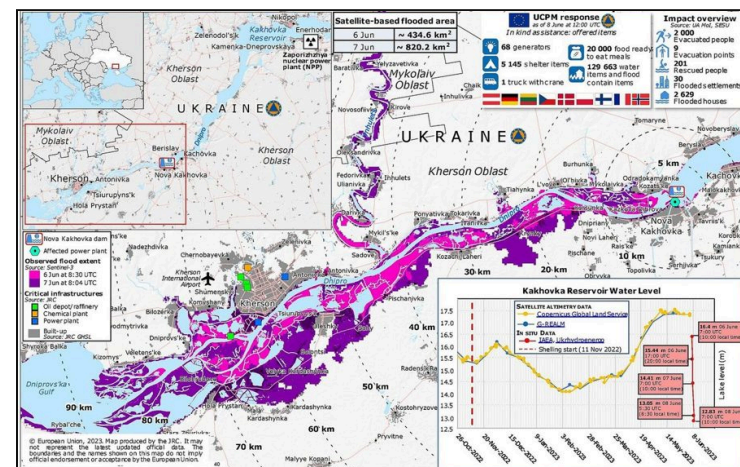
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flood_in_Kherson_Oblast,_2023-06-10.jpg



Kalynivske after the water receded, 14 June 2023

Kherson Regional State Administration · 2023-06-14 · CC BY 4.0

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kalynivske_after_the_destruction_of_Kakhovka_Hydroelectric_Power_Plant,_2023-06-14_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kalynivske_after_the_destruction_of_Kakhovka_Hydroelectric_Power_Plant,_2023-06-14_(01).jpg)



EU ECHO daily map of the flood extent, 8 June 2023

ERCC - Emergency Response Coordination Centre · 2023-06-08 · Public domain

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ECDM_20230608_Ukraine_Dam\(2\)_\(cropped\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ECDM_20230608_Ukraine_Dam(2)_(cropped).jpg)



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-kakhovka-dam/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.