

卡霍夫卡：从内部溃决的大坝

2023年6月6日约02:50，俄罗斯控制了十五个月的大坝溃决。620平方公里被淹，约100,000人直接受影响，损害和损失近140亿美元。乌克兰一侧的遇难人数有统计：34人。被占领一侧的遇难人数则没有：人权高专办能够确认15人，占领当局称59人，美联社仅在奥列什基一地就发现数百人。没有任何国际机构就溃坝责任作出认定；独立分析指向发生在一座仅由俄罗斯控制的结构内部的爆炸。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2026年10月

草稿 — 未发布。 供编辑审阅的草稿。数字已与人权高专办（2023年10月4日，第4段、第36–39段）、乌克兰政府与联合国灾后需求评估（2023年10月17日）、安理会（2023年6月6日）、乌克兰安全局（2024年6月6日）、美联社（2023年12月28日）以及哈尔科夫人权保护组织/The Insider关于2023年5月30日法令的报道进行核对。归责保留在“模式”和“立场”之下。照片：维基共享资源（国家紧急服务局、国家警察、欧盟ECHO），许可已核查。

15

名平民经人权高专办确认在被占领的左岸死于洪水——这是最低数字，而非总死亡人数 [A](#)

人权高专办报告，2023年10月4日，第36段

34 · 59 · “数百人”

人遇难——乌克兰对本方河岸的统计；占领当局对另一岸的统计；美联社仅在奥列什基一地的调查结果 [B](#)

内政部；俄方扶植的当局；美联社，2023年12月28日

620平方公里

被淹，涉及赫尔松州、尼古拉耶夫州、第聂伯罗彼得罗夫斯克州和扎波罗热州；约100,000人直接受到影响 [A](#)

乌克兰政府与联合国灾后需求评估，2023年10月17日

140亿美元

损害（27.9亿美元）和损失（逾110亿美元）；恢复需求50.4亿美元 [A](#)

灾后需求评估，2023年10月17日



结论

占领之下的一场灾难。 人权高专办认定，俄罗斯拒绝人道主义人员进入被淹的左岸，占领当局“未采取必要措施疏散有需要的人”，阻断了对奥列什基市中心约600人的物资供应，并逮捕了志愿者。无论溃坝原因为何，这些认定都成立。

工程证据指向内部的溃决。 《纽约时报》、挪威地震学家和Global Rights Compliance认定，证据与大坝混凝土底座内廊道中的爆炸装药相符——该结构自2022年2月起一直处于俄罗斯控制之下。联合国尚未公布关于原因的认定。

由俄罗斯掌控的死亡人数。 在被占领的一岸——68%的被淹土地位于此处——占领当局接管了死亡证明的签发并移走了无人认领的遗体（美联社）。本平台列出每一个数字，并不将任何数字视为最终数字。

三个层面的法律定性

- 在被占领一侧拒绝疏散和人道主义准入——已确立（人权高专办，2023年10月4日）
- 俄控大坝内部爆炸——模式（《纽约时报》、NORSAR、GRC、ISW）；未经裁决
- 生态灭绝罪和战争罪，《乌克兰刑法典》第441条、第438条第2款——立场（乌克兰；乌克兰安全局嫌疑通知，2024年6月6日）

已确立。 人权高专办（2023年10月4日，第36–39段）：大坝完全溃决；至少80个社区和逾37,000所住房受到影响，约一百万人缺乏饮水和卫生设施；在被占领的一岸确认15名平民遇难；俄罗斯拒绝准入，且未采取必要措施进行疏散。调查委员会（2023年9月）：原因正在调查中。**模式。** 各项独立分析一致指向俄罗斯控制的结构内部发生爆炸（《纽约时报》、NORSAR、Global Rights Compliance、战争研究所）；俄罗斯政府2023年5月30日的一项决议规定，在2028年之前免除对被占领土内水工建筑物因军事行动造成的事故的调查。**立场。** 乌克兰将溃坝定性为生态灭绝（《乌克兰刑法典》第441条）和战争罪（第438条第2款），并已起诉奥列格·马卡列维奇上将（2024年6月6日）；俄罗斯称是乌克兰破坏了大坝。

我们的诉求

既要说明已确立的事实，也要说明有争议之处：俄罗斯拒绝疏散和准入是联合国的认定；溃坝原因尚无认定。敦促调查委员会公布关于原因的结论，敦促国际刑事法院就其团队于2023年6月实地查看的案卷作出报告。要求人权高专办获准进入以统计奥列什基和霍拉普里斯坦的死亡人数。在每份涉及《第一附加议定书》第56条的文本中援引卡霍夫卡。

三天内十八立方公里

卡霍夫卡水库是乌克兰库容最大的水库：2,155平方公里的水面由一座建于1956年、长3.2公里的土石混凝土大坝拦蓄。2023年6月6日凌晨中段溃决后，洪水向下游冲过赫尔松市以及左岸地势低洼的奥列什基和霍拉普里斯坦两镇，而上游的水库在三到四天内即已干涸。

2022年10月20日	泽连斯基总统警告欧洲理事会，俄罗斯部队已在卡霍夫卡大坝布设地雷。 B — 《乌克兰真理报》；The Moscow Times，2022年10月20日
2023年5月30日	俄罗斯政府决议规定，在2028年1月1日之前，免除对被占领土内水工建筑物因军事行动、破坏或恐怖主义造成的事故的调查——这是溃坝前一周。 俄罗斯称 — The Insider；哈尔科夫人权保护组织，2023年6月
2023年6月6日，02:18 - 02:54	从02:18起有爆炸声报告；NORSAR在02:35记录到一个微弱信号，在02:54记录到一个更强的1–2级信号，“与爆炸相符”；视频显示大坝在02:46时已被摧毁。 C — NORSAR；战争研究所；Conflict Intelligence Team
2023年6月6日，上午	佩斯科夫：“乌克兰方面蓄意破坏”，目的是在乌克兰的攻势“受挫”之际切断克里米亚的水源。克里姆林宫就与埃尔多安通话发布的通报（6月7日）：“野蛮行径”。 俄罗斯称 — RBC，经由《乌克兰真理报》；Meduza
2023年6月6日，纽约	安理会：格里菲斯——这可能是这场战争中“民用基础设施遭受损害的最重大事件”；涅边贾——“基辅蓄意实施的破坏”。 A — 2023年6月6日安理会会议；Kyiv Post
2023年6月6-9日	约600平方公里被淹，其中68%在被占领的一岸（普罗库金）。在乌克兰控制的一岸，16,000–17,000人在炮击下乘公共汽车和火车疏散。人权高专办：俄罗斯部队于6月6日和9日在奥列什基附近逮捕志愿者，并阻断了对镇中心600人的物资供应。 A — 赫尔松州行政当局；人权高专办，第38段
2023年6月9日	联合国人道主义协调员：俄罗斯“迄今拒绝了我们进入其临时军事控制地区的请求”。 A — 联合国日内瓦办事处简报会，2023年6月9日
2023年10月4日	人权高专办报告：在被占领的一岸确认15名平民遇难（占领当局称55人）；内政部报告乌克兰一岸34人遇难；准入被拒；未组织疏散；需要进行调查。 A — 人权高专办，2023年2月1日至7月31日报告，第36–39段
2023年10月17日	乌克兰政府与联合国灾后需求评估：损害和损失近140亿美元；620平方公里被淹；~100,000人直接受到影响；恢复需求50.4亿美元。 A — 灾后需求评估；联合国乌克兰办事处
2024年6月6日	乌克兰安全局因“第聂伯”集群司令奥列格·马卡列维奇上将下令炸毁大坝，向其缺席送达涉嫌犯罪通知（《乌克兰刑法典》第28条第2款、第438条第2款）；乌克兰安全局统计在乌克兰控制领土上至少35人死亡。 B — 乌克兰安全局；Euromaidan Press

联合国已确立的事实

大坝于2023年6月6日“完全溃决”；洪水波及下游至少80个社区，损坏逾37,000所住房、37所教育机构和估计11处卫生设施，并使约一百万人的供水和卫生服务中断（人权高专办，第36–37段）。

在被占领的左岸，人权高专办确认15名平民遇难；占领当局报告55人。俄罗斯“拒绝国际社会进行必要的人道主义准入”；俄罗斯部队阻断了对奥列什基市中心约600人的物资供应，并逮捕了志愿者（第4、36、38段）。



大坝被毁后左岸被淹的居民点，2023年6月。照片：АрміяInform · CC BY 4.0 · 来自维基共享资源

两岸，两种统计

乌克兰控制的右岸：16,000–17,000人在炮击下疏散；按内政部统计34人死亡——乌克兰至今仍使用这一数字。

被占领的左岸：占被淹土地的68%，包括奥列什基和霍拉普里斯坦。占领当局先后公布5人、25人、53人，最终为59人死亡。美联社的调查发现，仅奥列什基一地就有“至少数百人”死亡。

来源：A — 人权高专办，《乌克兰人权状况报告，2023年2月1日至7月31日》（2023年10月4日），第4段、第36–39段；乌克兰政府与联合国，《灾后需求评估》（2023年10月17日）；联合国安理会，2023年6月6日；联合国日内瓦办事处简报会，2023年6月9日；调查委员会，向人权理事会第54届会议提交的最新情况（2023年9月）。B — 乌克兰安全局，2024年6月6日（经由Euromaidan Press）；赫尔松州行政当局，2023年6月6–9日；内政部，2023年6月；副总理库列巴，2026年6月6日。C — 《纽约时报》，2023年6月17日（经由自由欧洲电台/自由电台）；Global Rights Compliance，2023年6月16日（法新社）；NORSAR；战争研究所；美联社，2023年12月28日；The Insider和哈尔科夫人权保护组织（2023年5月30日法令）。RU — 佩斯科夫，RBC，2023年6月6日；克里姆林宫通报，2023年6月7日（经由Meduza）；俄方扶植的赫尔松当局。均于2026年10月21日访问。

卡霍夫卡大坝

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

已确立的损害，有争议的原因

关于后果——洪水、死亡、拒绝准入——联合国已有认定。关于原因，联合国的调查仍在进行，而各项独立分析指向同一方向。本平台不让后者借用前者的权威。

由具有授权的机构确立

人权高专办，《乌克兰人权状况报告，2023年2月1日至7月31日》（2023年10月4日），第4段、第36–39段：大坝完全溃决；80+个社区；37,000+所住房；~100万人缺乏饮水和卫生设施；在左岸确认15名平民遇难；准入被拒；未组织疏散；需要进行迅速、彻底和公正的调查。 **A**

乌克兰政府与联合国灾后需求评估，2023年10月17日：直接损害27.9亿美元，损失逾110亿美元，恢复需求50.4亿美元；四个州共620平方公里被淹；约100,000名居民直接受到影响；能源和住房领域损害最为严重。 **A**

调查委员会，2023年9月25日最新情况：正在调查溃坝的原因及其影响；数百处住所被毁或无法居住。

A

乌克兰调查

内政部：在乌克兰控制领土上34人死亡（赫尔松32人，尼古拉耶夫2人）（据人权高专办报告）；副总理库列巴，2026年6月6日：“至少34人”，真实数字不详。 **B**

乌克兰安全局，2023年6月9日：截获俄罗斯军人讨论炸坝的通话；乌克兰安全局，2024年6月6日：因下令于2023年6月5日至6日夜间炸毁大坝，向马卡列维奇上将送达涉嫌犯罪通知；赫尔松州46个居民点被淹，尼古拉耶夫州20个居民点部分被淹；至少35人死亡。 **B**

独立调查

《纽约时报》，2023年6月17日：工程师和爆炸物专家认为——爆炸装药在穿过大坝混凝土底座的通道内被引爆；大坝“被控制它的一方——俄罗斯——引爆的爆炸所摧毁”。 **C**

Global Rights Compliance，2023年6月16日：在关键位置预先放置爆炸物的可能性“很高”，“80%及以上”；依据为地震数据、爆破专家意见、开源图像以及俄罗斯此前对水利基础设施的攻击。战争研究所：“现有证据的优势”指向俄罗斯蓄意破坏。 **C**

美联社，2023年12月28日：奥列什基“至少数百人”死亡；占领当局接管了死亡证明的签发，移走无人认领的遗体，禁止医护人员和志愿者接触遇难者遗体。

C

数字——各来源，按公布原样

数字	统计内容	来源·日期·级别
15 · 55 · 59 · “数百”	被占领一岸的死亡人数——人权高专办确认；占领当局（2023年7月）；占领当局（最终）；美联社（奥列什基）	人权高专办 · RU · RU · 美联社 — A / RU / RU / C
17 · 31 · 34 · 35	乌克兰一岸的死亡人数——2023年6月18日；内政部2023年（维基百科：29+2）；人权高专办援引的内政部数字（32+2）及库列巴2026年；乌克兰安全局2024年	内政部 / 人权高专办脚注10 / 乌克兰安全局 — B / A / B
600平方公里 · 620平方公里	被淹——州行政当局（6月6–9日）；灾后需求评估（四个州）	赫尔松州行政当局 · B；灾后需求评估 · A
37,000+ · 80+ · ~100万	所住房受损；个社区受波及；人缺乏饮水和卫生设施	人权高专办，第37段 — A
15亿美元 → 140亿美元	损害估计——环境部，2023年6月21日；灾后需求评估损害+损失，2023年10月17日	B → A



大坝被毁次日的赫尔松，2023年6月7日。照片：Дмитро Завтонов / АрміяInform · CC BY 4.0 · 来自维基共享资源

本平台首先列出人权高专办在被占领一岸确认的15名遇难者，作为经核实的下限（A级），将乌克兰的34人标注为“据乌克兰当局称”（B级），将占领当局的59人标注为俄方说法，将美联社的“数百人”标注为独立报道。各岸数字不相加。

来源：A — 人权高专办，《乌克兰人权状况报告，2023年2月1日至7月31日》（2023年10月4日），第4段、第36–39段；乌克兰政府与联合国，《灾后需求评估》（2023年10月17日）；联合国安理会，2023年6月6日；联合国日内瓦办事处简报会，2023年6月9日；调查委员会，向人权理事会第54届会议提交的最新情况（2023年9月）。B — 乌克兰安全局，2024年6月6日（经由Euromaidan Press）；赫尔松州行政当局，2023年6月6–9日；内政部，2023年6月；副总理库列巴，2026年6月6日。C — 《纽约时报》，2023年6月17日（经由自由欧洲电台/自由电台）；Global Rights Compliance，2023年6月16日（法新社）；NORSAR；战争研究所；美联社，2023年12月28日；The Insider和哈尔科夫人权保护组织（2023年5月30日法令）。RU — 佩斯科夫，RBC，2023年6月6日；克里姆林宫通报，2023年6月7日（经由Meduza）；俄方扶植的赫尔松当局。均于2026年10月21日访问。

卡霍夫卡大坝
草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

控制大坝的一方

有一个事实无可争议，甚至俄罗斯也不否认：从2022年2月24日起直至溃决，俄罗斯部队一直控制着大坝及其底座内的廊道。乌克兰已点名指挥将领；迄今没有任何国际机构点名任何人。

对象	在案件中的角色	诉讼程序	制裁·法院
奥列格·马卡列维奇上将 “第聂伯”部队集群（赫尔松方向）司令， 2023年；2023年10月由捷普林斯基上将接替	据乌克兰安全局称，于2023年6月5日至6日夜间下令炸毁大坝	缺席送达涉嫌犯罪通知，2024年6月6日—— 《乌克兰刑法典》第28条第2款、第438条第2款；被通缉	—
弗拉基米尔·萨尔多 俄方扶植的赫尔松州“州长”	公布占领当局的伤亡数字（25 → 53 → 59）；据美联社报道，其行政机构控制着死亡证明和埋葬事宜；据人权高专办称，其未采取必要措施进行疏散	—	欧盟、美国、英国、加拿大——自2022年起因占领行政机构被列入名单
俄罗斯联邦政府	2023年5月30日决议，在2028年之前免除对被占领土内水工建筑物因军事原因造成的事故的调查	—	—

责任链条

物证方面：《纽约时报》的专家认定装药位于穿过大坝混凝土底座的检查廊道内——只有从俄罗斯部队驻守的结构内部才能进入；数百公里外的地震台站在坍塌被拍摄到之前的二十分钟内记录到两次人为事件。

指挥方面（乌克兰的说法）：马卡列维奇作为“第聂伯”集群司令，在乌克兰反攻开始之际下令炸毁大坝；乌克兰安全局6月9日截获的通话记录了军人称行动“没有按计划进行”。这是一项指控，而非认定。

无论是谁造成了溃坝，人权高专办都认定占领当局未进行疏散、阻挠救援并拒绝联合国准入——无论原因为何，这些行为都涉及俄罗斯作为占领国的义务。

俄罗斯国家自身的行为

2023年6月6日：佩斯科夫（RBC）——“毫无疑问”是“乌克兰方面蓄意破坏”；涅边贾（安理会）——“基辅蓄意实施的破坏”。6月7日：克里姆林宫就与埃尔多安通话发布的通报——“摧毁卡霍夫卡水电站的野蛮行径”。

在死亡证明和埋葬事宜由占领当局控制期间（美联社），其将死亡人数从5人上调至59人；联合国准入被拒（2023年6月9日）。俄罗斯未公布任何关于溃坝的调查。

制裁栏：仅列出指认机构本身名单中记录的指认。破折号表示未就本案查明任何指认。

来源：A — 人权高专办，《乌克兰人权状况报告，2023年2月1日至7月31日》（2023年10月4日），第4段、第36–39段；乌克兰政府与联合国，《灾后需求评估》（2023年10月17日）；联合国安理会，2023年6月6日；联合国日内瓦办事处简报会，2023年6月9日；调查委员会，向人权理事会第54届会议提交的最新情况（2023年9月）。B — 乌克兰安全局，2024年6月6日（经由Euromaidan Press）；赫尔松州行政当局，2023年6月6–9日；内政部，2023年6月；副总理库列巴，2026年6月6日。C — 《纽约时报》，2023年6月17日（经由自由欧洲电台/自由电台）；Global Rights Compliance，2023年6月16日（法新社）；NORSAR；战争研究所；美联社，2023年12月28日；The Insider和哈尔科夫人权保护组织（2023年5月30日法令）。RU — 佩斯科夫，RBC，2023年6月6日；克里姆林宫通报，2023年6月7日（经由Meduza）；俄方扶植的赫尔松当局。均于2026年10月21日访问。

卡霍夫卡大坝

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

控制大坝的一方声称“基辅破坏”

俄罗斯的说法在几小时内就已定型：乌克兰炸毁大坝，是为了掩盖受挫的攻势并切断克里米亚的水源。这一说法从未附有证据、调查，也从未允许任何可能开展调查的人进入现场。

德米特里·佩斯科夫 · 克里姆林宫发言人 · RBC，2023年6月6日 “我们可以毫不含糊地说，这是乌克兰方面的蓄意破坏……其目的是切断克里米亚的水源。” RBC采访；《乌克兰真理报》，2023年6月6日（译文）	缺乏依据；物证指向内部 大坝及其廊道处于俄罗斯控制之下；《纽约时报》聘请的工程师认定炸药位于坝基通道内；NORSAR 在 02:35和02:54记录到人为地震事件。俄罗斯既未提供任何证据，也未开展任何调查。 该说法所作的让步： 溃坝是蓄意的——是爆破，而非事故。
瓦西里·涅边贾 · 常驻代表 · 安理会，2023年6月6日 “基辅对关键基础设施蓄意实施的破坏极其危险。” 2023年6月6日安理会会议；Kyiv Post	该设施当时在俄罗斯手中 随后，俄罗斯拒绝了联合国进入其控制的被淹一岸的请求——而一个对自己说法有信心的国家本会采取这一步骤。 该说法所作的让步： 大坝是关键民用基础设施，其被毁危及平民——这是《第一附加议定书》第56条的前提。
克里姆林宫关于普京与埃尔多安通话的通报 · 2023年6月7日 “摧毁卡霍夫卡水电站的野蛮行径……导致了大规模生态和人道主义灾难。” 克里姆林宫新闻处；Meduza，2023年6月7日	承认灾难，但对实施者保持沉默 灾后需求评估估计损害和损失近140亿美元。在俄罗斯占领的一岸，人权高专办发现没有组织疏散、救援受阻、志愿者被捕。俄罗斯所描述的灾难主要发生在其管辖的领土上。 该说法所作的让步： 损害的规模——与武装冲突法中的相称性和“严重损害”门槛相关。
俄方扶植的赫尔松州当局 · 2023年6月-7月 “在我们控制的领土上有59人死亡。” 萨尔多的行政机构，经由俄罗斯官方媒体；《新报·欧洲版》，2023年7月6日（53人）；美联社（59人）	由掌控死亡证明的机构所作的统计 美联社发现，占领当局接管了死亡登记，移走无人认领的遗体，并禁止医护人员接触遇难者遗体。人权高专办在没有准入的情况下确认了15名遇难者。 该说法所作的让步： 被占领一岸有人死亡，其人数占领当局从未允许任何人核查。

客观而言

迄今没有任何国际机构对溃坝作出归责；美国于2023年6月6日表示“不确定”应归咎于谁。《纽约时报》、NORSAR、Global Rights Compliance和战争研究所的分析很有说服力，但并非法院或联合国机构的认定。

乌克兰的数字有所变动，且未与失踪人数核对一致；美联社的“数百人”是基于证人的调查结论，而非遗体统计。一些分析人士提出了结构性失效的可能——但一座由占领者控制且管理不善的大坝发生失效，只是“蓄意”之外的另一种解释，并不能为占领者开脱。

来源：A — 人权高专办，《乌克兰人权状况报告，2023年2月1日至7月31日》（2023年10月4日），第4段、第36–39段；乌克兰政府与联合国，《灾后需求评估》（2023年10月17日）；联合国安理会，2023年6月6日；联合国日内瓦办事处简报会，2023年6月9日；调查委员会，向人权理事会第54届会议提交的最新情况（2023年9月）。B — 乌克兰安全局，2024年6月6日（经由Euromaidan Press）；赫尔松州行政当局，2023年6月6–9日；内政部，2023年6月；副总理库列巴，2026年6月6日。C — 《纽约时报》，2023年6月17日（经由自由欧洲电台/自由电台）；Global Rights Compliance，2023年6月16日（法新社）；NORSAR；战争研究所；美联社，2023年12月28日；The Insider和哈尔科夫人权保护组织（2023年5月30日法令）。RU — 佩斯科夫，RBC，2023年6月6日；克里姆林宫通报，2023年6月7日（经由Meduza）；俄方扶植的赫尔松当局。均于2026年10月21日访问。

卡霍夫卡大坝

草稿 **V0.1** · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



危险力量，以及占领者的义务

卡霍夫卡事件涉及两条法律线索。第一条——溃坝本身——取决于原因，目前仍有争议。第二条——占领国事后为其所控一岸的民众做了什么——则不存在争议，联合国已就此作出不利于俄罗斯的认定。

已确立——由经授权机构确立

人权高专办（2023年10月4日）：俄罗斯拒绝人道主义人员进入被占领的左岸；占领当局未采取必要措施进行疏散；对奥列什基约600人的救援被阻断；志愿者被捕；确认15名平民遇难；需要对原因进行迅速、彻底和公正的调查。

灾后需求评估（2023年10月17日）：620平方公里被淹，~100,000人直接受到影响，损害和损失近140亿美元——这是对自然环境造成“广泛、长期和严重”损害的衡量标准。

模式——记录显示的情况

各项独立分析一致指向俄罗斯控制的结构内部发生爆炸：《纽约时报》的工程师（底座内的廊道）、NORSAR（两次人为地震事件）、Global Rights Compliance（“很有可能”，国际刑事法院团队在场）、战争研究所（“证据优势”）；乌克兰曾于2022年10月警告大坝已被布雷。

灾难发生后占领当局的行为：拒绝准入、控制死亡记录、逮捕志愿者——2022年马里乌波尔的模式于2023年在左岸重演。

立场——乌克兰的定性

乌克兰将溃坝定性为生态灭绝（《乌克兰刑法典》第441条）和造成严重后果的违反战争法规和惯例行为（第438条第2款）；已缺席起诉马卡列维奇上将（2024年6月6日），并将此案提交国际刑事法院，该法院团队曾于2023年6月访问该地区。

乌克兰的立场是俄罗斯部队蓄意摧毁了大坝，欧洲议会（2023年6月15日）也持这一立场；在联合国或司法机构作出认定之前，本平台将其记录为立场。

适用的规则

《第一附加议定书》第56条：堤坝等“含有危险力量”的工程或装置，即使是军事目标，如果攻击可能引起危险力量的释放并使平民居民遭受严重损失，也不得成为攻击对象；第35条第3款和第55条：禁止使用对自然环境造成广泛、长期和严重损害的方法。

《罗马规约》第8条第2款(b)项(iv)目；《日内瓦第四公约》第55、56、59条：占领国必须确保供应和公共卫生，并同意救济行动。

我们不知道的情况

就正式认定而言，是谁造成了溃坝：没有任何联合国机构或法院对此作出归责。

被占领一岸的死亡人数：确认15人（人权高专办）、59人（占领当局）、“数百人”（美联社）；人权高专办没有准入，没有挖掘遗体，也没有姓名名单。

2023年6月访问之后国际刑事法院案卷的状况，以及乌克兰针对马卡列维奇的案件的状况。

我们的诉求

说明已确立的事实。 在每一份关于卡霍夫卡的发言中援引人权高专办2023年10月4日的认定——拒绝准入、未组织疏散、救援受阻、志愿者被捕；这些认定独立于原因而成立，是俄罗斯无法用“破坏”说法来反驳的部分。

推动就原因作出认定。 请调查委员会公布其关于溃坝的结论，请国际刑事法院检察官就其团队于2023年6月审查的案卷作出报告；向两者提供各国掌握的地震、卫星和工程证据。

统计奥列什基的死亡人数。 要求人权高专办获准进入左岸，并建立奥列什基和霍拉普里斯坦死者和失踪者登记册；支持美联社记录的证人和医护人员作为身份识别的依据；在15/59/“数百”这一差异得到解决之前，将其保留在记录中。

保护下一座大坝。 在每一份涉及《第一附加议定书》第56条和环境战争罪的文本中——《罗马规约》审查、生态灭绝辩论、扎波罗热核电站决议——援引卡霍夫卡，并将第聂伯河梯级水电站列为受保护系统。

来源： A — 人权高专办，《乌克兰人权状况报告，2023年2月1日至7月31日》（2023年10月4日），第4段、第36–39段；乌克兰政府与联合国，《灾后需求评估》（2023年10月17日）；联合国安理会，2023年6月6日；联合国日内瓦办事处简报会，2023年6月9日；调查委员会，向人权理事会第54届会议提交的最新情况（2023年9月）。 B — 乌克兰安全局，2024年6月6日（经由Euromaidan Press）；赫尔松州行政当局，2023年6月6–9日；内政部，2023年6月；副总理库列巴，2026年6月6日。 C — 《纽约时报》，2023年6月17日（经由自由欧洲电台/自由电台）；Global Rights Compliance，2023年6月16日（法新社）；NORSAR；战争研究所；美联社，2023年12月28日；The Insider和哈尔科夫人权保护组织（2023年5月30日法令）。 RU — 佩斯科夫，RBC，2023年6月6日；克里姆林宫通报，2023年6月7日（经由Meduza）；俄方扶植的赫尔松当局。均于2026年10月21日访问。

卡霍夫卡大坝
草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

KAKHOVKA: THE DAM THAT BROKE FROM THE INSIDE

6 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



Settlements on the left bank under water after the dam was destroyed, June 2023

АрміяInform · 2023-06-06 · CC BY 4.0

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooding_in_Kherson_after_the_destruction_of_the_Kakhovka_Dam_2023.jpg



Kherson the day after the dam was destroyed, 7 June 2023

Дмитро Завтонов / АрміяInform · 2023-06-07 · CC BY 4.0

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson,_2023-06-07_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson,_2023-06-07_(01).jpg)



Police evacuate residents from a flooded area of Kherson region, 9 June 2023

Ministry of Internal Affairs of Ukraine · 2023-06-09 · CC BY 4.0

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson_Oblast,_2023-06-09_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flooded_Kherson_Oblast,_2023-06-09_(01).jpg)



The village of Novohrednieve under water, 10 June 2023

State Emergency Service of Ukraine · 2023-06-10 · CC BY 4.0

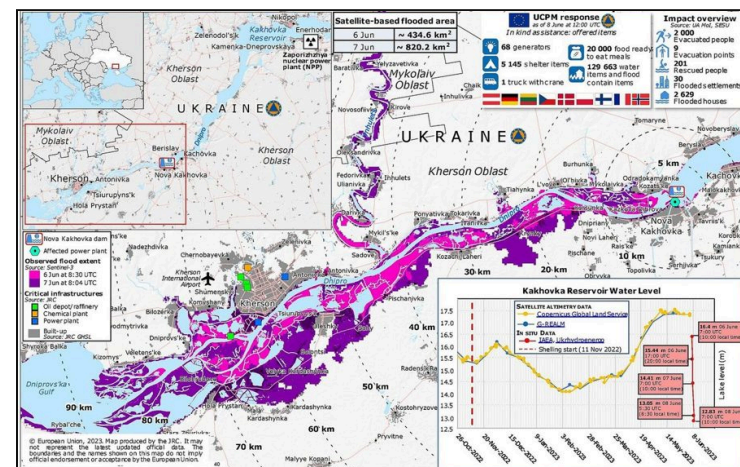
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flood_in_Kherson_Oblast,_2023-06-10.jpg



Kalynivske after the water receded, 14 June 2023

Kherson Regional State Administration · 2023-06-14 · CC BY 4.0

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kalynivske_after_the_destruction_of_Kakhovka_Hydroelectric_Power_Plant,_2023-06-14_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Kalynivske_after_the_destruction_of_Kakhovka_Hydroelectric_Power_Plant,_2023-06-14_(01).jpg)



EU ECHO daily map of the flood extent, 8 June 2023

ERCC - Emergency Response Coordination Centre · 2023-06-08 · Public domain

[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ECDM_20230608_Ukraine_Dam\(2\)_cropped.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:ECDM_20230608_Ukraine_Dam(2)_cropped.jpg)



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-kakhovka-dam/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.