

赫尔松，2022年：一座博物馆五天被搬空

在俄罗斯部队撤出赫尔松前的最后两周，为占领当局工作的人员将该市各博物馆、档案馆和大教堂圣物装上卡车。仅奥列克西·绍夫昆年科州立艺术博物馆一家，2022年10月31日至11月4日就有一万多件作品被运往被占领克里米亚的一家博物馆。俄罗斯称之为疏散。乌克兰总检察长已点名两名嫌疑人；欧盟和美国已对相关负责人实施制裁。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

草稿 — 未发布。 编辑用草稿。数字已对照《乌克兰真理报》报道的总检察长办公室信息（2026年2月10日）、人权观察（2022年12月20日）、联合国教科文组织核实清单（2026年9月29日）以及US Art News概述的欧盟/美国制裁记录（2023年6月）进行核查。总检察长办公室通知原文和《欧盟官方公报》条目仍需在发布前直接链接。照片：Commons对该博物馆的收录很少；国防情报总局“被盗物品”目录仅用于链接，不用于图片。

10,223+

2022年10月31日至11月4日从赫尔松州立艺术博物馆运往辛菲罗波尔“陶里达中央博物馆”的展品 **B**

总检察长办公室，嫌疑通知（2026年2月10日报道）

~13,500件
中的
~10,000件

约10名“艺术专家”和30余名帮手用两辆卡车运走的艺术品——占馆藏大部分 **C**

人权观察，2022年12月20日

4

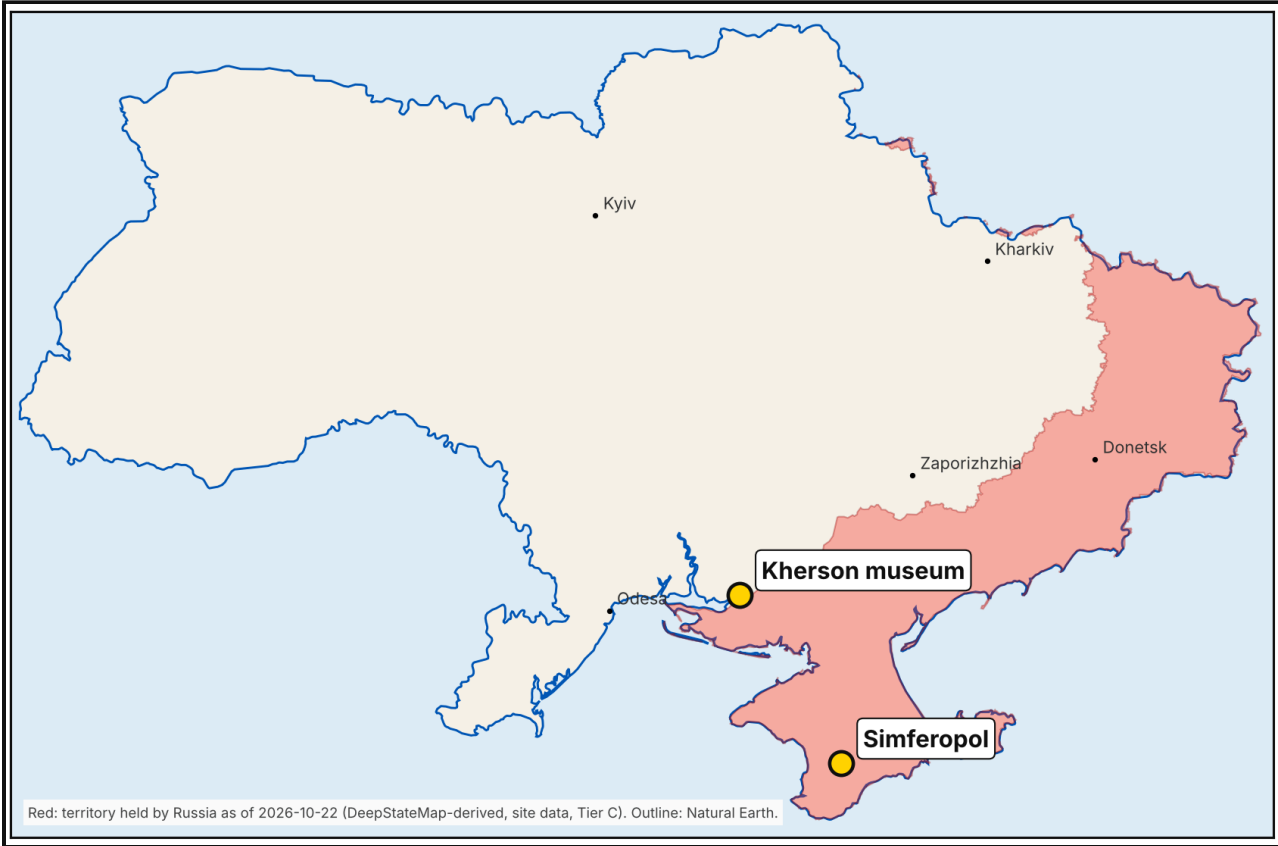
家赫尔松机构在两周内遭洗劫：艺术博物馆、州博物馆（10月24日至26日）、圣叶卡捷琳娜大教堂（10月26日）和州档案馆（10月30日至11月4日） **C**

人权观察，2022年12月20日

563 · 43

处乌克兰文化遗址的损坏已经联合国教科文组织核实 · 其中博物馆 **A**

联合国教科文组织，数据截至2026年9月29日



结论

有组织的转移，而非疏散。 证人告诉人权观察，俄方任命的工作人员、来自克里米亚的“艺术专家”和数十名帮手在俄罗斯部队的看守下用五天时间打包了藏品。这些作品被运往辛菲罗波尔——运往另一片被占领土，而不是为其所有者送到安全之处。

已点名并受到制裁。 乌克兰总检察长已向俄方任命的博物馆馆长和占领行政当局代理第一副文化部长送达嫌疑通知（2026年2月10日报道）。欧盟和瑞士制裁了保管这些作品的辛菲罗波尔博物馆馆长（2023年6月）；欧盟和美国制裁了俄方任命的赫尔松馆长。

属于一种模式。 人权观察在马里乌波尔、梅利托波尔和新卡霍夫卡记录了同样的做法。1954年《海牙公约》第一议定书禁止从被占领土带走文化财产，俄罗斯和乌克兰均为该议定书缔约方。

三个层面的法律定性

2022年10月31日至11月4日将一万余件作品运往克里米亚——已确立（总检察长办公室；人权观察；制裁记录）

占领期间洗劫博物馆：马里乌波尔、梅利托波尔、新卡霍夫卡、赫尔松——模式（人权观察）

抢劫，属战争罪——立场（人权观察；乌克兰，《乌克兰刑法典》第438条）

已确立。 2022年10月31日至11月4日从赫尔松州立艺术博物馆向辛菲罗波尔转移一万零二百二十三件以上展品一事，有总检察长的嫌疑通知和人权观察的证人访谈为证；欧盟、瑞士和美国的制裁点名了相关官员。 **模式。** 人权观察：南部至少另外五家机构（马里乌波尔、梅利托波尔、新卡霍夫卡）存在同样做法。 **立场。** 人权观察将这些洗劫定性为战争罪；乌克兰以违反战争法规和惯例提出指控。尚无国际法院对此作出裁决。

我们的诉求

核查市场上任何乌克兰艺术品的来源；将赫尔松作品录入国家和国际刑警组织被盗艺术品登记册；将归还被掠夺文化财产作为任何解决方案的条件；使制裁与欧盟名单保持一致。

五天，两辆卡车，一整批藏品

该艺术博物馆收藏着乌克兰南部最丰富的藏品之一——18至20世纪的乌克兰、俄罗斯和西欧绘画。在撤退前一周，这些藏品被打包运过第聂伯河，再运往克里米亚。

2022年3月	俄罗斯部队占领赫尔松；州立艺术博物馆工作人员藏起部分藏品。 C ——人权观察，2022年12月20日
2022年7月	占领当局任命了艺术博物馆新馆长。 C ——欧盟制裁记录，经US Art News
2022年10月24日至26日	约70人洗劫了赫尔松州博物馆；人权观察确认至少450件物品失踪，其中包括斯基泰黄金和希腊花瓶。 C ——人权观察，2022年12月20日
2022年10月26日	约50名士兵从圣叶卡捷琳娜大教堂移走了格里戈里·波将金亲王的遗骸；占领官员称之为“疏散”和“安全存放”。 C ——人权观察，2022年12月20日
2022年10月30日至11月4日	卡车运走了州档案馆的大部分18和19世纪文献。 C ——人权观察，2022年12月20日
2022年10月31日至11月4日	一万零二百二十三件以上展品从赫尔松州立艺术博物馆被运往辛菲罗波尔“陶里达中央博物馆”。 B ——总检察长办公室（2026年2月10日报道）
2022年11月11日	乌克兰部队返回赫尔松；工作人员发现艺术博物馆展厅空空如也。 C ——人权观察；Kyiv Independent
2023年6月21日至27日	欧盟和瑞士制裁保管这些作品的辛菲罗波尔博物馆馆长。 C ——欧盟制裁记录，经US Art News
2026年1月至2月	总检察长向俄方任命的博物馆馆长和一名占领当局“文化部”官员送达嫌疑通知。 B ——《乌克兰真理报》，2026年2月10日
2026年9月29日	联合国教科文组织核实清单中的乌克兰受损文化遗址达到563处，其中43处为博物馆（藏品被转移不计入在内）。 A ——联合国教科文组织

证人和调查人员确认的事实

人权观察采访了博物馆工作人员和证人：约10名俄罗斯“艺术专家”和至少30名其他人员在2022年10月31日至11月4日用两辆卡车运走了约13,500件作品中的约10,000件；他们告诉工作人员，目的是使藏品免遭“乌克兰武装部队的抢劫或破坏”。

总检察长统计了一万零二百二十三件以上展品，并追查到它们被运往辛菲罗波尔的“陶里达中央博物馆”；两名嫌疑人被点名（2026年2月10日报道）。



赫尔松艺术博物馆大楼，即索博尔纳街上的前市杜马大楼，摄于全面入侵之前（2009年）。照片：Павло Подобєд · 公有领域 · 经维基共享资源

来源： A——联合国教科文组织，《联合国教科文组织核实的乌克兰受损文化遗址》（数据截至2026年9月29日）；1954年《海牙公约》及第一议定书（条约文本）。B——总检察长办公室，嫌疑通知（《乌克兰真理报》2026年2月10日报道）；国防情报总局，“被盗物品”目录（war-sanctions.gur.gov.ua）。C——人权观察，《乌克兰：俄罗斯人洗劫赫尔松文化机构》（2022年12月20日）；US Art News（欧盟、瑞士和美国制裁，2023年6月）；Kyiv Independent、Artnet、《莫斯科时报》（2022年11月）。俄——俄方扶植的赫尔松行政当局声明，2022年10月26日（经人权观察）。均于2026年10月24日访问。

被运走的物品

艺术博物馆：大部分藏品——绘画、版画和装饰艺术，包括伊万·艾瓦佐夫斯基和赫尔松画派乌克兰画家的作品（人权观察；国防情报总局目录）。

城市其他地方：州博物馆的斯基泰黄金和古希腊文物、州档案馆的文献，以及圣叶卡捷琳娜大教堂中波将金亲王的遗骸（人权观察）。

由具有授权的机构确立

联合国教科文组织，经核实的受损文化遗址清单（数据截至2026年9月29日）：563处遗址，43座博物馆——仅限有形损坏；藏品被掠夺不在统计之列。 A

1954年《海牙公约》第一议定书第1段：占领国必须防止文化财产从被占领领土出口（条约文本；两国均为缔约方）。 A

乌克兰调查

总检察长办公室：2022年10月31日至11月4日运走一万零二百二十三件以上展品；向俄方任命的馆长和一名占领当局“文化部”官员送达嫌疑通知（2026年2月10日报道）。 B

乌克兰官员和媒体援引的赫尔松艺术博物馆工作人员陈述，2022年11月 B

乌克兰国防情报总局，“被盗物品”目录：赫尔松藏品中的单件作品及说明。 B

独立调查

人权观察，2022年12月20日：两座博物馆、一座大教堂和一座档案馆遭洗劫；约13,500件作品中的约10,000件；证人姓名未公开。 C

欧盟和瑞士制裁记录（2023年6月）及美国国务院（据US Art News概述）。 C

Kyiv Independent、Artnet、《莫斯科时报》（2022年11月）：关于卡车驶离博物馆的同期报道。 C

数字——各来源，按公布原样

数字	统计内容	来源 · 日期 · 级别
10,223+	件展品从艺术博物馆被运走	总检察长办公室 · B
~13,500件中的 ~10,000件	件作品被运走	人权观察 · C
450+	件物品从州博物馆失踪	人权观察 · C
~180,000	件物品为州博物馆在被洗劫前的藏品	人权观察 · C
5天	2022年10月31日至11月4日	总检察长办公室；人权观察
563 · 43	联合国教科文组织核实的受损遗址 · 博物馆	联合国教科文组织 · A



解放后的赫尔松，2022年11月14日——占领当局搬空博物馆藏品十天之后。照片：Defense of Ukraine · 公有领域 · 经维基共享资源

总检察长办公室的10,223件和人权观察的约10,000件依据不同清单描述的是同一次转移。俄方来源称这些作品已被“疏散”并存放在辛菲罗波尔——这恰恰证实了它们的下落。

来源： A——联合国教科文组织，《联合国教科文组织核实的乌克兰受损文化遗址》（数据截至2026年9月29日）；1954年《海牙公约》及第一议定书（条约文本）。B——总检察长办公室，嫌疑通知（《乌克兰真理报》2026年2月10日报道）；国防情报总局，“被盗物品”目录（war-sanctions.gur.gov.ua）。C——人权观察，《乌克兰：俄罗斯人洗劫赫尔松文化机构》（2022年12月20日）；US Art News（欧盟、瑞士和美国制裁，2023年6月）；Kyiv Independent、Artnet、《莫斯科时报》（2022年11月）。俄——俄方扶植的赫尔松行政当局声明，2022年10月26日（经人权观察）。均于2026年10月24日访问。

赫尔松博物馆

草稿 V0.1 · 2026年10月24日 · 未发布 · 实时版本
和更正日志见 UKRAINE EVIDENCE HUB

实时页面 · 更正日志

一名馆长、一名官员、一家接收博物馆

赫尔松案是本档案中少数几个实施者在刑事和制裁记录中被点名的案件之一。提供卡车和警卫的指挥官则未被点名。

对象	在案件中的角色	诉讼程序	制裁·法院
俄方任命的赫尔松州立艺术博物馆馆长 2022年7月任命	在俄罗斯安全部队配合下监督了藏品的转移（欧盟、美国）	总检察长办公室嫌疑通知（2026年）；欧盟和美国制裁	欧盟、美国
赫尔松州占领行政当局代理第一副“文化部长”	组织了向克里米亚的转移（总检察长办公室）	总检察长办公室嫌疑通知（2026年）	—
辛菲罗波尔“陶里达中央博物馆”馆长	在其控制下保管这些作品（欧盟）	欧盟和瑞士制裁，2023年6月	欧盟、瑞士
赫尔松的俄罗斯部队，2022年10月至11月	看守装运；士兵移走了波将金的遗骸（人权观察）	公开记录中未确认身份	—

责任链条

占领行政当局（决定及“疏散”说辞）→ 俄方任命的博物馆馆长和来自克里米亚的“艺术专家”（打包）→ 俄罗斯部队（警卫和运输）→ 辛菲罗波尔的接收博物馆（保管）。
俄方扶植的官员公开谈到“哪怕以疏散为代价”也要保住纪念碑（2022年10月26日），表明此次行动由行政当局授权。

俄罗斯国家自身的行为

占领官员于2022年10月26日宣布“疏散”纪念碑和圣物（人权观察）。
这些作品由被占领克里米亚的一家国立博物馆保管；俄罗斯未提出归还。

两名总检察长办公室嫌疑人的姓名见乌克兰媒体报道；在链接总检察长办公室通知之前，本平台仅使用其职务。

来源： A——联合国教科文组织，《联合国教科文组织核实的乌克兰受损文化遗址》（数据截至2026年9月29日）；1954年《海牙公约》及第一议定书（条约文本）。B——总检察长办公室，嫌疑通知（《乌克兰真理报》2026年2月10日报道）；国防情报总局，“被盗物品”目录（war-sanctions.gur.gov.ua）。C——人权观察，《乌克兰：俄罗斯人洗劫赫尔松文化机构》（2022年12月20日）；US Art News（欧盟、瑞士和美国制裁，2023年6月）；Kyiv Independent、Artnet、《莫斯科时报》（2022年11月）。俄——俄方扶植的赫尔松行政当局声明，2022年10月26日（经人权观察）。均于2026年10月24日访问。

赫尔松博物馆

草稿 V0.1 · 2026年10月24日 · 未发布 · 实时版本
和更正日志见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

“疏散”到另一片被占领土

俄方的说法是，这些艺术品被疏散是为了保护其免遭乌克兰炮击或抢劫。但这些作品既没有送往中立的存放地，也没有归还所有者，而是被运往被占领克里米亚一家俄方管理的博物馆，四年后仍在那里。

叶卡捷琳娜·古巴列娃，俄方扶植的赫尔松行政当局负责人 · 2022年10月26日

“[这座纪念碑]必须不惜一切代价保住，哪怕以疏散为代价。”

人权观察，2022年12月20日

赫尔松艺术博物馆的俄罗斯“艺术专家” · 2022年10月31日至11月4日（对工作人员所说）

“[目的是使藏品免遭]乌克兰武装部队的抢劫或破坏。”

人权观察，2022年12月20日

以“疏散”之名行转移之实

数日后，一万零二百二十三件以上展品从艺术博物馆运往辛菲罗波尔（总检察长办公室）；人权观察将这些转移定性为抢劫。

该说法所作的让步： 占领行政当局本身下令转移赫尔松的文化财产。

无据可依

没有乌克兰袭击该博物馆或乌克兰部队抢劫的记录；这些作品被运出乌克兰控制范围送往克里米亚，至今未归还。

该说法所作的让步： 转移是经过计划并配备人员的，而非自发的抢救。

客观而言

有些博物馆确实会在战争中为保护藏品而转移——乌克兰本身在2022年也这样做过。检验标准在于由谁决定、作品去往何处以及是否归还：此处是占领国作出决定，作品脱离了所有者的控制，且无一归还。

出于安全考虑，人权观察的证人均为匿名；总检察长办公室的案件尚未审理。本平台对两者均作相应标注。

来源： A——联合国教科文组织，《联合国教科文组织核实的乌克兰受损文化遗址》（数据截至2026年9月29日）；1954年《海牙公约》及第一议定书（条约文本）。B——总检察长办公室，嫌疑通知（《乌克兰真理报》2026年2月10日报道）；国防情报总局，“被盗物品”目录（war-sanctions.gur.gov.ua）。C——人权观察，《乌克兰：俄罗斯人洗劫赫尔松文化机构》（2022年12月20日）；US Art News（欧盟、瑞士和美国制裁，2023年6月）；Kyiv Independent、Artnet、《莫斯科时报》（2022年11月）。俄——俄方扶植的赫尔松行政当局声明，2022年10月26日（经人权观察）。均于2026年10月24日访问。

赫尔松博物馆

草稿 V0.1 · 2026年10月24日 · 未发布 · 实时版本

和更正日志见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

占领者可以保护博物馆，但不能搬空它

根据占领法，占领国必须保护文化财产并防止其出口。在未经所有者同意且不予归还的情况下，将博物馆藏品转移到其控制的另一片领土，正是1954年《海牙公约》第一议定书旨在制止的行为。

已确立——由经授权机构确立 2022年10月31日至11月4日将一万零二百二十三件以上展品运往辛菲罗波尔（总检察长办公室；人权观察）。 欧盟、瑞士和美国对相关负责官员的制裁（2023年）。	模式——记录显示的情况 占领期间洗劫博物馆：马里乌波尔（2022年4月）、梅利托波尔（2022年4月）、赫尔松（2022年10月至11月）和新卡霍夫卡（2022年11月）——人权观察。 每次都以“疏散”或“安全存放”为名进行转移。	立场——乌克兰的定性 人权观察：洗劫行为构成战争罪。 乌克兰：违反战争法规和惯例（《乌克兰刑法典》第438条）；以归还全部作品作为任何解决方案的条件。
适用的规则 1954年《海牙公约》第4条第3款（禁止抢劫文化财产）和第5条（占领）；第一议定书第1段和第3段（防止出口；敌对行动结束时归还）。 1907年《海牙章程》第47条和第56条；《罗马规约》第8条第2款(b)项第(十六)目抢劫；第8条第2款(b)项第(九)目文化财产。	我们不知道的情况 运抵辛菲罗波尔的物品完整清单，以及可能被进一步转移到俄罗斯境内的物品。 哪些指挥官提供了卡车和警卫。 是否有作品出现在艺术品市场上。	

我们的诉求	核查来源。 要求拍卖行和经销商对照国防情报总局目录和国际刑警组织被盗艺术品数据库，核查任何具有乌克兰南部来历的18至20世纪画作。 登记作品。 将赫尔松藏品录入国家被盗艺术品登记册，并支持国际博物馆协会针对乌克兰的紧急红色清单。 将归还列为条件。 将归还被掠夺文化财产（包括赫尔松藏品）写入任何解决方案或停火文本。 协调制裁。 与欧盟2023年对辛菲罗波尔博物馆馆长和俄方任命的赫尔松馆长的制裁保持一致。
------------------	--

来源： A——联合国教科文组织，《联合国教科文组织核实的乌克兰受损文化遗址》（数据截至2026年9月29日）；1954年《海牙公约》及第一议定书（条约文本）。B——总检察长办公室，嫌疑通知（《乌克兰真理报》2026年2月10日报道）；国防情报总局，“被盗物品”目录（war-sanctions.gur.gov.ua）。C——人权观察，《乌克兰：俄罗斯人洗劫赫尔松文化机构》（2022年12月20日）；US Art News（欧盟、瑞士和美国制裁，2023年6月）；Kyiv Independent、Artnet、《莫斯科时报》（2022年11月）。俄——俄方扶植的赫尔松行政当局声明，2022年10月26日（经人权观察）。均于2026年10月24日访问。

赫尔松博物馆

草稿 V0.1 · 2026年10月24日 · 未发布 · 实时版本

和更正日志见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

KHERSON, 2022: A MUSEUM EMPTIED IN FIVE DAYS

2 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



The Kherson Art Museum building, the former City Duma on Soborna Street, before the full-scale invasion (2009)

Павло Подобєд · серпень 20 · Public domain

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Miska_ratusha_kherson.jpg



Kherson after liberation, 14 Nov 2022 — ten days after the occupation authorities finished removing the museum's collection

Defense of Ukraine · 2022-11-14 · Public domain

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Ukrainian_and_EU_flags_in_Kherson.jpg



Live page and evidence pack (ZIP): ukraine-evidence.org/#cases/hist-kherson-museum-2022/media. This appendix is not an evidence repository: original material is held by the Office of the Prosecutor General of Ukraine (warcrimes.gov.ua) and the ICC Office of the Prosecutor.