

克列缅丘格：反舰导弹击中购物中心

一个周一下午，Tu-22M3 轰炸机在库尔斯克州上空向距前线250公里的克列缅丘格发射了两枚 Kh-22 导弹——这是1960年代的反舰武器，战斗部~950公斤，精度以数百米计。其中一枚击中了内有数百人的 Amstor 购物中心。21–22 人遇难。俄罗斯次日确认实施了打击，并称该商场已关闭，起火是因西方弹药爆炸。监控录像和购物小票证明事实并非如此。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

草稿 — 未发布。 供编辑审阅的草稿。数字已与联合国调查委员会（A/HRC/52/62，第31段）、七国集团领导人（2022年6月27日）、总检察长（2023年6月27日）、乌克兰安全局（2022年6月30日）、市长（2022年7月2日）、Bellingcat以及《欧盟官方公报》（第2024/3183号条例）进行核对。俄国防部的引文来自《新报·欧洲版》的译文。照片：维基共享资源（国家紧急服务局），许可已核查。

21

人遇难，“数十人”受伤——调查委员会的数字；该市2022年7月2日的统计为22人遇难和失踪 **A**

调查委员会，A/HRC/52/62，第31段（2023年3月15日）

~1,000

导弹击中时购物中心内的人数（据总统所述） **B**

泽连斯基总统，2022年6月27日；Bellingcat（员工消息，2022年6月23日）

2 × Kh-22

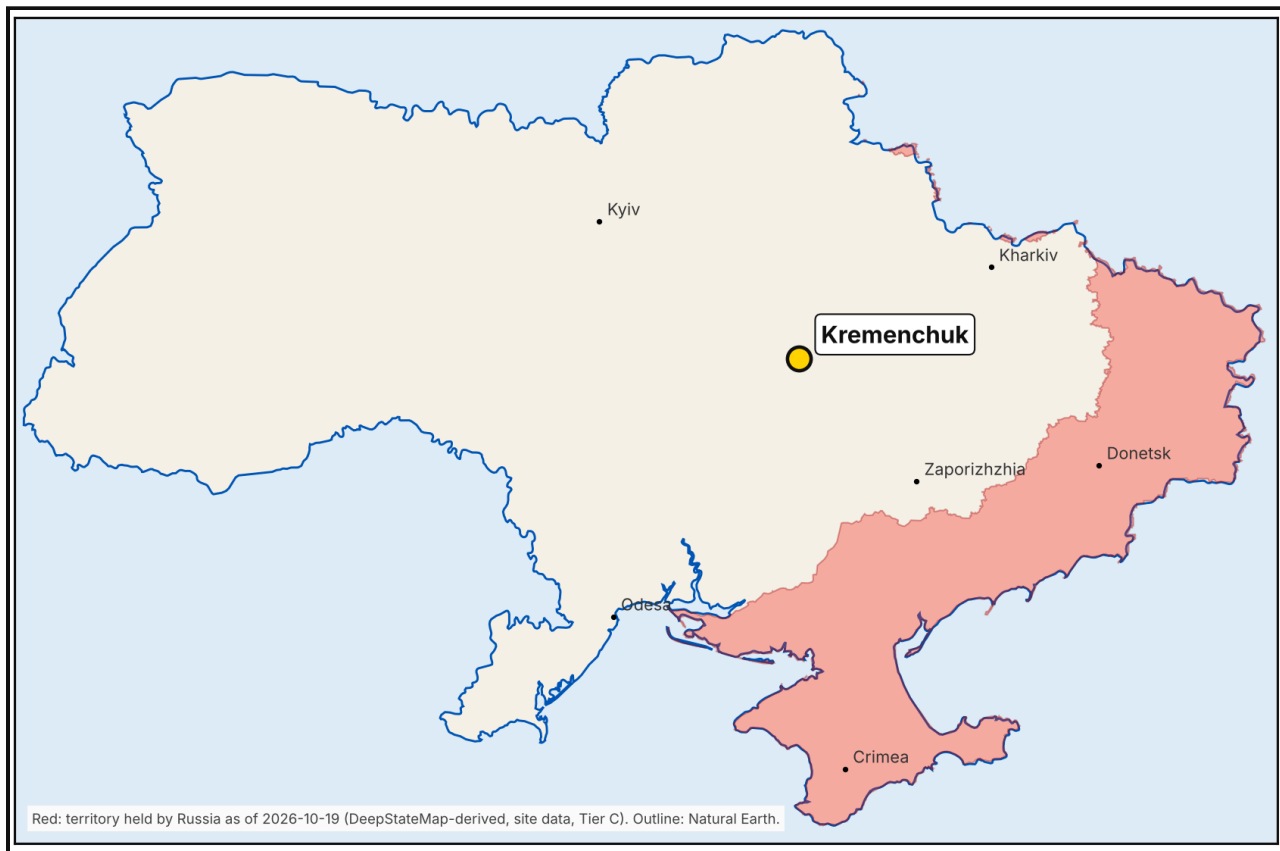
由沙伊科夫卡第52重型轰炸航空团的Tu-22M3轰炸机在库尔斯克州上空发射的反舰导弹 **B**

乌克兰安全局，2022年6月30日；空军司令部

3

名俄罗斯指挥官被送达涉嫌犯罪通知——团、师和远程航空兵 **B**

总检察长办公室，2023年6月27日；国际刑事法院，2024年3月5日



结论

俄罗斯在24小时内确认了此次打击。 俄国防部于2022年6月28日称，其空军对克列缅丘格道路机械厂旁的机库实施了“高精度空中打击”，购物中心是因西方弹药殉爆而起火。发射得到承认；有争议的只是目标和起火原因。

商场当时正在营业，并被直接击中。 公园监控画面显示两次命中相隔十秒——一次在商场，一次在500米外的工厂——两者之间的建筑物未受损；店铺发布的帖子、员工消息和收据表明商场当时正在营业。调查委员会将此次攻击列为俄罗斯武装部队实施的不分皂白攻击之一。

七国集团当晚即称其为战争罪。 在埃尔毛举行会议的领导人表示，对无辜平民的不分皂白攻击构成战争罪。一年后，乌克兰点名了团、师和兵种的指挥官。

三个层面的法律定性

用精度低下的反舰导弹对人口稠密地区实施不分皂白的攻击——已确立（调查委员会）

KH-22 导弹袭击远离前线的民用建筑——模式（谢尔希伊夫卡、第聂伯、克列缅丘格）

战争罪——立场（七国集团（G7）领导人；《乌克兰刑法典》第438条；三名指挥官被列为嫌疑人）

已确立。 调查委员会（A/HRC/52/62，2023年3月15日）：对克列缅丘格一家购物中心的攻击“造成21人死亡、数十人受伤”，属于由俄罗斯武装部队发动或可能由其发动的不分皂白攻击之一（第31段）；Kh-22/Kh-32反舰导弹属于在人口密集地区使用即不分皂白的武器（第30段）。七国集团领导人（2022年6月27日）：战争罪。 **模式。** 2022–23年使用Kh-22导弹打击民用建筑：谢尔希伊夫卡、克列缅丘格、第聂伯——同样的轰炸机，同样的不精确。 **立场。** 乌克兰将此次打击定性为战争罪（《乌克兰刑法典》第438条）；三名指挥官——季莫申、瓦尔帕霍维奇、科贝拉什——被送达涉嫌犯罪通知（总检察长办公室，2023年6月27日）。

我们的诉求

援引调查委员会关于在人口密集地区使用Kh-22打击属于不分皂白的认定。将奥列格·季莫申上校、第52重型轰炸航空团和第22师列入制裁名单（如尚未列入）；瓦尔帕霍维奇自2024年12月16日起已被列入欧盟名单，科贝拉什已被国际刑事法院发出逮捕令。每当俄罗斯声称只打击军事目标时，援引其2022年6月28日对此次打击的承认。

来源：A — 调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第29–34段；七国集团领导人声明，埃尔毛（2022年6月27日）；联合国安理会S/PV.9080（2022年6月28日）；国际刑事法院新闻稿（2024年3月5日）；理事会执行条例（EU）2024/3183（2024年12月16日）。B — 国家紧急服务局（2022年6月27日）；空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）；克列缅丘格市长（2022年7月2日，经由Censor.net）；总检察长办公室（2023年6月27日）。C — Bellingcat（2022年6月29日）；Meduza（2022年6月29日）；EUvsDisinfo（2022年6月–7月）；《新报·欧洲版》（2022年6月28日）。RU — 俄国防部简报，2022年6月28日；俄新社，2022年6月27日。均于2026年10月21日访问。

克列缅丘格

草稿 **V0.1** · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

两枚导弹，十秒钟，五百米

克列缅丘格是第聂伯河畔的一座工业城市，2022年6月时距最近的战斗地区250公里。Amstor购物中心——包括一家超市以及电子产品、服装和家居用品商店——紧邻Kredmash道路机械厂，距火车站300米。在一个工作日的下午，这里人满为患。

2022年6月23-25日	Amstor员工被告知商店营业时间为08:00–21:00；Comfy连锁店将其Amstor门店列入已重新开业的商店；6月25日的视频显示商场正在营业。 C — Bellingcat，2022年6月29日；Meduza，2022年6月29日
2022年6月27日，15:40-16:05	在15:40–16:05的空袭警报期间，两枚Kh-22导弹击中克列缅丘格：第一枚击中Amstor购物中心，十秒后第二枚击中约500米外的Kredmash工厂。火灾面积超过10,000平方米。 B — 《乌克兰真理报》，2022年6月27日；国家紧急服务局；Bellingcat；Meduza
2022年6月27日，晚间	国家紧急服务局：16人遇难，59人受伤。俄罗斯常驻联合国副代表波利扬斯基称这是挑衅：“明显的矛盾之处太多了”。 B — 国家紧急服务局；Bellingcat；EUvsDisinfo
2022年6月27日	七国集团领导人在埃尔毛：“我们郑重谴责对克列缅丘格一家购物中心的可憎袭击……对无辜平民的不分皂白攻击构成战争罪。”普京总统和负有责任者将被追究责任。 A — 七国集团领导人声明，埃尔毛（G7 Research Group；爱丽舍宫）
2022年6月28日	俄国防部确认对工厂旁存放西方武器的“机库实施了高精度空中打击”；殉爆引燃了“一个已停止营业的购物中心”。拉夫罗夫：“国防部已经解释得很清楚了。” 俄罗斯称 — 俄国防部，经由《新报·欧洲版》；Bellingcat
2022年6月28日	安理会应乌克兰请求举行会议（S/PV.9080）；七个理事国和乌克兰发表联合声明谴责此次打击。 A — 联合国S/PV.9080
2022年6月29日	Bellingcat和Meduza公布证据：公园监控拍到的两次命中、显示屋顶被夷平而两处地点之间建筑物未受损的卫星图像、显示商场正在营业的店铺帖子和收据；工厂内没有弹药存在的迹象。路透社：18人遇难，36人失踪。 C — Bellingcat；Meduza；路透社
2023年3月15日	调查委员会：对克列缅丘格的攻击“造成21人死亡、数十人受伤”，属于不分皂白的攻击；Kh-22/Kh-32导弹被列为在人口密集地区使用即属不分皂白的不精确武器。 A — A/HRC/52/62，第30–31段
2023年6月27日	总检察长：第52重型轰炸航空团、第22重型轰炸航空师和远程航空兵的指挥官被送达涉嫌犯罪通知；21人遇难，约60人受伤。 B — 《乌克兰真理报》；Rubryka
2024年3月5日 · 2024年12月16日	国际刑事法院就能源打击行动——而非克列缅丘格事件——对远程航空兵的科贝拉什中将发出逮捕令。欧盟因奥赫马特迪特医院遭打击事件将第22师的瓦尔帕霍维奇少将列入名单。 A — 国际刑事法院；条例（EU）2024/3183

调查确立的事实

空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）：两枚Kh-22由从卡卢加州沙伊科夫卡起飞的Tu-22M3轰炸机在库尔斯克州上空发射。仅依靠惯性制导时，Kh-22的误差约为500米（Meduza）。

Bellingcat和Meduza（2022年6月29日）：公园监控记录到两次命中，相隔约十秒——先是商场，然后是约500米外的工厂。卫星图像显示商场屋顶被夷平，两个弹着点之间的建筑物完好无损。



遭打击后燃烧的Amstor购物中心，2022年6月27日。照片：乌克兰国家紧急服务局 · CC BY 4.0 · 来自维基共享资源

遇难者是谁

顾客和员工：遇难者在超市、电子产品商店和走廊中被发现；大多数伤者被烧伤。许多人只能通过DNA识别身份。

死亡人数从打击当晚的16人上升到7月2日已确认身份的20人和1名失踪者，另有1人在医院死亡——即该市统计的22人。总检察长和调查委员会使用21人。本平台两者并列。

来源：A — 调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第29–34段；七国集团领导人声明，埃尔毛（2022年6月27日）；联合国安理会S/PV.9080（2022年6月28日）；国际刑事法院新闻稿（2024年3月5日）；理事会执行条例（EU）2024/3183（2024年12月16日）。B — 国家紧急服务局（2022年6月27日）；空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）；克列缅丘格市长（2022年7月2日，经由Censor.net）；总检察长办公室（2023年6月27日）。C — Bellingcat（2022年6月29日）；Meduza（2022年6月29日）；EUvsDisinfo（2022年6月–7月）；《新报·欧洲版》（2022年6月28日）。RU — 俄国防部简报，2022年6月28日；俄新社，2022年6月27日。均于2026年10月21日访问。

克列缅丘格
草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

承认的发射与拍摄到的命中

克列缅丘格事件无需重建是谁发射的：俄罗斯第二天就承认了。证据涉及的是目标——一家正在营业的购物中心是否被直接击中——在这一点上，监控、卫星和文件记录毫不含糊。

由具有授权的机构确立

调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第31段：2022年6月27日对克列缅丘格一家购物中心的攻击“造成21人死亡、数十人受伤”，属于由俄罗斯武装部队发动或可能由其发动的不分皂白攻击之一；第30段：Kh-22/Kh-32反舰导弹用于打击陆地目标时不精确，在人口密集地区使用即属不分皂白。 **A**

七国集团领导人声明，埃尔毛，2022年6月27日：“可憎的袭击”；“对无辜平民的不分皂白攻击构成战争罪”；普京和负有责任者将被追究责任。 **A**

国际刑事法院，2024年3月5日：对远程航空兵司令谢尔盖·科贝拉什发出逮捕令——罪名是在2022–23年能源打击行动中指令攻击民用物体和造成过分的附带损害。 **A**

乌克兰调查

国家紧急服务局，2022年6月27日：火灾面积超过10,000平方米；16人遇难，59人受伤，25人住院；出动115名消防员和20辆消防车。 **B**

空军司令部和乌克兰安全局，2022年6月27–30日：两枚Kh-22由Tu-22M3轰炸机发射，沙伊科夫卡空军基地，在库尔斯克州上空发射。 **B**

总检察长办公室（尤里·别洛乌索夫），2023年6月27日：三名嫌疑人——第52重型轰炸航空团、第22重型轰炸航空师和远程航空兵的指挥官——被送达涉嫌犯罪通知；21人遇难，约60人受伤；调查仍在进行。 **B**

独立调查

Bellingcat，2022年6月29日：两次命中的监控画面；卫星图像；Comfy 6月25日的博客和6月23日的员工消息显示商场正在营业；没有证据表明工厂或商场内存有弹药。 **C**

Meduza，2022年6月29日：审查了证据、Kh-22的精度、弹坑之间的距离，当时有20人遇难、40人失踪。 **C**

EUvsDisinfo，2022年6月–7月：“类似布查的挑衅”和“西方武器机库”的说法；商场附近没有军事目标。 **C**

数字——各来源，按公布原样

数字	统计内容	来源·日期·级别
16 · 18 · 20 · 21 · 22	人遇难——6月27日（国家紧急服务局）、6月28日（内政部长）、6月28日（总统办公室）、总检察长办公室/调查委员会、7月2日（市长，死亡和失踪）；本平台列出21和22	国家紧急服务局；莫纳斯特基；季莫申科；总检察长办公室；马列茨基 · B/A
21	人遇难——调查委员会和总检察长的数字	A/HRC/52/62第31段；总检察长办公室2023年6月27日 · A/B
59 · 60 · 66	人受伤——国家紧急服务局6月27日；总检察长办公室2023年；EUvsDisinfo（26人住院）	国家紧急服务局；总检察长办公室；EUvsDisinfo · B/B/C
40 · 36 · 1	人失踪——6月28日；6月29日（路透社）；7月2日（市长）	莫纳斯特基；路透社；马列茨基 · B/C/B
2 · ~10秒 · ~500米	枚导弹 · 监控画面中两次命中的间隔 · 商场与工厂弹坑之间的距离（Bellingcat更正了此前的1公里）	Bellingcat；Meduza · C
~500米 · ~950公斤	惯性制导下Kh-22的圆概率误差 · 弹头质量	Meduza；开放来源 · C



燃烧的购物中心内的消防员。照片：乌克兰国家紧急服务局 · CC BY 4.0 · 来自维基共享资源

本平台首先列出调查委员会的21人（A级），将乌克兰的数字标注为“据乌克兰当局称”（B级：总检察长办公室为21人，市政府统计死亡和失踪共22人），并将独立报道作为佐证（C级）。

来源：A — 调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第29–34段；七国集团领导人声明，埃尔毛（2022年6月27日）；联合国安理会S/PTV.9080（2022年6月28日）；国际刑事法院新闻稿（2024年3月5日）；理事会执行条例（EU）2024/3183（2024年12月16日）。B — 国家紧急服务局（2022年6月27日）；空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）；克列缅丘格市长（2022年7月2日，经由Censor.net）；总检察长办公室（2023年6月27日）。C — Bellingcat（2022年6月29日）；Meduza（2022年6月29日）；EUvsDisinfo（2022年6月–7月）；《新报·欧洲版》（2022年6月28日）。RU — 俄国防部简报，2022年6月28日；俄新社，2022年6月27日。均于2026年10月21日访问。

克列缅丘格
草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

团、师、兵种

乌克兰的涉嫌犯罪通知沿着远程航空兵的指挥链，从沙伊科夫卡的轰炸机团一直延伸到兵种司令。三人中有一人因另一行动被国际刑事法院通缉；一人被列入欧盟名单。

对象	在案件中的角色	诉讼程序	制裁·法院
奥列格·季莫申上校 团长，第52近卫重型轰炸航空团（军事单位33310），卡卢加州沙伊科夫卡	下达了实施导弹打击的命令（总检察长办公室，2023年6月27日）	涉嫌犯罪通知（总检察长办公室，2023年6月27日宣布）	—
尼古拉·瓦尔帕霍维奇少将 师长，第22近卫重型轰炸航空师，恩格斯	确保下属部队实施打击（总检察长办公室）	涉嫌犯罪通知（总检察长办公室，2023年6月27日宣布）	欧盟，2024年12月16日（第2024/3183号条例，因奥赫马特迪特医院遭打击事件）
谢尔盖·科贝拉什中将 俄罗斯空军远程航空兵司令	对所有战略航空兵打击负责（总检察长办公室）	涉嫌犯罪通知（总检察长办公室，2023年6月27日）；国际刑事法院逮捕令，2024年3月5日（能源打击行动）	国际刑事法院逮捕令
第52近卫重型轰炸航空团 Tu-22M3，沙伊科夫卡	在库尔斯克州上空发射Kh-22；同一个团与谢尔希伊夫卡（2022年7月1日）和第聂伯（2023年1月14日）事件有关	由空军和乌克兰安全局查明，2022年6月	—
伊戈尔·科纳申科夫少将 俄国防部官方发言人	发表了2022年6月28日承认此次打击并称该商场“已停止营业”的声明	国家行为	—

责任链条

乌克兰案件中的链条：远程航空兵（科贝拉什）分派任务 → 第22师（瓦尔帕霍维奇）向该团下达任务 → 第52团（季莫申）向机组下达命令 → 两架Tu-22M3从沙伊科夫卡起飞，在库尔斯克州上空发射Kh-22 → 商场和工厂相隔十秒被命中。

Kh-22无法瞄准购物中心旁的一个机库：在误差500米、弹头重950公斤的情况下，选择这种武器打击城市中的目标，就等于选择接受它击中的任何东西。

俄罗斯国家自身的行为

俄罗斯的说法在一天之内从“挑衅”（波利扬斯基在联合国，俄新社，6月27日）变为承认对存放西方武器的机库实施了“高精度空中打击”（国防部，6月28日）。第二种说法抛弃了第一种：挑衅不需要俄罗斯导弹。

“已停止营业”的商场之说与员工消息、店铺帖子、收据以及商场内的遇难者相矛盾；“弹药殉爆”引起火灾之说与直接命中的监控画面相矛盾。俄罗斯未拿出任何“机库”的图像。

制裁栏：仅列出经指认机构本身法令（《欧盟官方公报》；国际刑事法院）确认的指认。破折号表示未查明任何指认。

来源：A — 调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第29–34段；七国集团领导人声明，埃尔毛（2022年6月27日）；联合国安理会S/PV.9080（2022年6月28日）；国际刑事法院新闻稿（2024年3月5日）；理事会执行条例（EU）2024/3183（2024年12月16日）。B — 国家紧急服务局（2022年6月27日）；空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）；克列缅丘格市长（2022年7月2日，经由Censor.net）；总检察长办公室（2023年6月27日）。C — Bellingcat（2022年6月29日）；Meduza（2022年6月29日）；EUvsDisinfo（2022年6月–7月）；《新报·欧洲版》（2022年6月28日）。RU — 俄国防部简报，2022年6月28日；俄新社，2022年6月27日。均于2026年10月21日访问。

克列缅丘格

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

发射得到承认；目标是编造的

俄罗斯不否认向克列缅丘格开火。它的辩解是，目标是一个存放西方武器的机库，而商场已关闭，是因二次爆炸而起火。这一说法的每个要素都可以用画面、图像和文件来检验——并且都站不住脚。

德米特里·波利扬斯基 · 俄罗斯常驻联合国第一副代表 · 2022年6月27日

“我们得等等看我们的国防部怎么说，但明显的矛盾之处太多了。”

俄新社，2022年6月27日，Bellingcat于2022年6月29日引用

俄罗斯联邦国防部（发言人伊戈尔·科纳申科夫少将） · 每日简报，莫斯科，2022年6月28日

“俄罗斯空天军对存放美国和欧洲国家交付的武器弹药的机库实施了高精度空中打击……存放的弹药发生殉爆，引燃了工厂设施旁一个已停止营业的购物中心。”

俄国防部声明，《新报·欧洲版》译文，2022年6月28日；Bellingcat；塔斯社

谢尔盖·拉夫罗夫 · 外交部长 · 2022年6月28日

“国防部已经解释得很清楚了。”

Bellingcat，2022年6月29日；塔斯社

维塔利·基谢廖夫 · 所谓“卢甘斯克人民共和国”“领导人助理” · 俄罗斯官方媒体，2022年6月28日

“该购物中心被当地国土防卫部队用作军械库。（据Bellingcat报道的转述）”

Bellingcat，2022年6月29日

第二天即被国防部抛弃

6月28日，俄国防部确认其空天军打击了克列缅丘格。乌克兰策划的挑衅与俄罗斯的导弹袭击不可能同时成立；调查委员会将此次攻击归咎于俄罗斯武装部队。

该说法所作的让步：对事实只字未提；一天之内就被国防部的承认所取代。

商场当时正在营业，并被直接击中

公园监控画面显示两次命中相隔十秒，第一次在商场；商场与工厂弹坑之间的建筑物未受损。员工消息、店铺帖子和6月25日的视频显示商场正在营业；遇难者是顾客和员工。在工厂或商场内均未发现弹药。

该说法所作的让步：俄罗斯部队对克列缅丘格实施了打击，并选择了所用武器——这是本案的核心事实。

什么也没有解释的解释

国防部的解释依赖于商场已关闭和西方弹药殉爆，但对此未提供任何证据；而监控、卫星和证人证据表明商场正在营业并被直接击中。

该说法所作的让步：外交部采纳了国防部对此次打击的承认。

两天内的第三个目标，毫无证据

俄罗斯国防部本身并未声称商场是目标——它说的是商场已关闭。商场内未发现任何武器或军事人员；遇难者是顾客和员工。“军械库”说法与“已停止营业”说法相互矛盾。

该说法所作的让步：商场本身遭到了打击。

客观而言

Kredmash工厂是一处真实的工业设施，第二枚导弹击中了它。道路机械厂就其性质而言不是军事目标；其厂区内是否有任何军事目标，俄罗斯未予证明。即使有，商场也是被另一枚导弹直接击中的，而不是受到工厂爆炸的波及。

总检察长和调查委员会称21人遇难；该市2022年7月2日的统计为死亡和失踪共22人。机组人员尚未被公开点名。

来源：A — 调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第29–34段；七国集团领导人声明，埃尔毛（2022年6月27日）；联合国安理会S/PV.9080（2022年6月28日）；国际刑事法院新闻稿（2024年3月5日）；理事会执行条例（EU）2024/3183（2024年12月16日）。B — 国家紧急服务局（2022年6月27日）；空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）；克列缅丘格市长（2022年7月2日，经由Censor.net）；总检察长办公室（2023年6月27日）。C — Bellingcat（2022年6月29日）；Meduza（2022年6月29日）；EUvsDisinfo（2022年6月–7月）；《新报·欧洲版》（2022年6月28日）。RU — 俄国防部简报，2022年6月28日；俄新社，2022年6月27日。均于2026年10月21日访问。

克列缅丘格

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本

和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB



选择武器就是选择受害者

克列缅丘格事件取决于一条简单的规则：无法针对特定军事目标的武器不得在人口密集地区使用。一枚误差达半公里的反舰导弹射入市中心，无论预定目标为何，都属于不分皂白的攻击。

已确立——由经授权机构确立

调查委员会（A/HRC/52/62，2023年3月）：对克列缅丘格的攻击不分皂白（第31段）；Kh-22/Kh-32导弹属于在人口密集地区使用导致不分皂白攻击的武器（第30段）；俄罗斯武装部队实施了违反国际人道法的不分皂白和不相称的攻击（第34段）。

七国集团领导人（2022年6月27日）：对无辜平民的不分皂白攻击构成战争罪；负有责任者将被追究责任。

模式——记录显示的情况

Kh-22对民用建筑的打击：敖德萨州谢尔希伊夫卡（2022年7月1日，21人遇难）、克列缅丘格（2022年6月27日）、第聂伯公寓楼（2023年1月14日，46人遇难）——同一个团和同样的轰炸机，同样的不精确；乌克兰已就第聂伯事件向同一指挥链送达涉嫌犯罪通知。

俄罗斯的反应顺序：第一天称“挑衅”，第二天承认打击并编造军事目标，然后保持沉默——在文尼察事件（2022年7月15日）中重演，并以不同形式在克拉马托尔斯克和赫罗扎事件中重演。

立场——乌克兰的定性

乌克兰将此次打击定性为违反战争法规和惯例（《乌克兰刑法典》第438条）；三名指挥官被送达涉嫌犯罪通知；寻求缺席定罪，以便在国外追查资产（总检察长办公室，2023年6月27日）。

乌克兰认为，使用Kh-22导弹打击城市，涉及从选择武器的指挥官直至兵种司令的责任（《罗马规约》第28条）——这与国际刑事法院就能源打击行动对科贝拉什发出的逮捕令一致。

适用的规则

《第一附加议定书》第51条第4款(b)–(c)项：使用无法针对特定军事目标的方法或手段的攻击属于不分皂白；第51条第5款(b)项：过分的附带损害；第57条第2款(a)项(ii)目：选择手段以避免或尽量减少平民伤害。

《罗马规约》第8条第2款(b)项(i)目、(ii)目、(iv)目；第28条指挥责任。购物中心是民用物体；附近有工厂并不使商场成为目标。

我们不知道的情况

打击的确切时间和两个机组的身份。

2023年的涉嫌犯罪通知之后是否已提出起诉书。

最终人数：21人（总检察长办公室、调查委员会）或死亡和失踪共22人（市政府）。

我们的诉求

援引调查委员会关于Kh-22的认定。 每当俄罗斯将Kh-22打击描述为“高精度”时，援引A/HRC/52/62第30–31段——在人口密集地区使用反舰导弹属于不分皂白。

补全制裁链条。 根据欧盟、美国、英国和加拿大的制裁制度指认奥列格·季莫申上校、第52重型轰炸航空团和第22师（如尚未列入）；瓦尔帕霍维奇自2024年12月16日起已被列入欧盟名单。

支持缺席审判案件。 与总检察长分享关于2022年6月27日从沙伊科夫卡起飞发射的航迹跟踪、雷达和信号证据；鼓励国际刑事法院将其远程航空兵案卷扩展至克列缅丘格事件。

援引其承认。 每当俄罗斯声称只打击军事目标时，将其2022年6月28日的声明——“高精度空中打击”——与命中瞬间的监控画面并列展示。

来源：A — 调查委员会，A/HRC/52/62（2023年3月15日），第29–34段；七国集团领导人声明，埃尔毛（2022年6月27日）；联合国安理会S/PV.9080（2022年6月28日）；国际刑事法院新闻稿（2024年3月5日）；理事会执行条例（EU）2024/3183（2024年12月16日）。B — 国家紧急服务局（2022年6月27日）；空军司令部和乌克兰安全局（2022年6月27–30日）；克列缅丘格市长（2022年7月2日，经由Censor.net）；总检察长办公室（2023年6月27日）。C — Bellingcat（2022年6月29日）；Meduza（2022年6月29日）；EUvsDisinfo（2022年6月–7月）；《新报·欧洲版》（2022年6月28日）。RU — 俄国防部简报，2022年6月28日；俄新社，2022年6月27日。均于2026年10月21日访问。

克列缅丘格

草稿 V0.1 · 2026年10月21日 · 未发布 · 在线版本
和更正记录见UKRAINE EVIDENCE HUB

实时页面 · 更正日志

KREMENCHUK: AN ANTI-SHIP MISSILE ON A SHOPPING CENTRE

5 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



The Amstor shopping centre burning after the strike, 27 June 2022

State Emergency Service of Ukraine · 2022-06-27 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-27_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-27_(01).jpg)



Firefighters inside the burning shopping centre

State Emergency Service of Ukraine · 2022-06-27 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-27_\(03\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-27_(03).jpg)



Rescuers in the collapsed structure

State Emergency Service of Ukraine · 2022-06-27 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-27_\(12\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-27_(12).jpg)



The ruins of the shopping centre the next day, 28 June 2022

State Emergency Service of Ukraine · 2022-06-28 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-28_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Shopping_center_in_Kremenchuk_after_Russian_shelling,_2022-06-28_(01).jpg)



A rescuer during debris removal, 30 June 2022

State Emergency Service of Ukraine · 2022-06-30 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Debris_removal_at_Amstor_Shopping_Centre_ruins_in_Kremenchuk,_30.06.2022_\(1\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Debris_removal_at_Amstor_Shopping_Centre_ruins_in_Kremenchuk,_30.06.2022_(1).jpg)

