

OLENIVKA: 193 PRISIONEROS EN UN SOLO BARRACÓN

El 27 de julio de 2022, 193 prisioneros de guerra ucranianos procedentes de Azovstal fueron trasladados a una nave industrial reacondicionada de la Colonia Correccional n.º 120. A la noche siguiente, la nave explotó y ardió. Al menos 50 murieron; los heridos esperaron horas para recibir atención. Rusia afirmó que Ucrania había atacado a sus propios hombres con HIMARS. La ONU descartó los HIMARS, determinó que la munición procedía del este y dejó constancia de que Rusia bloqueó todos los intentos de investigar — incluida la misión del propio Secretario General.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

BORRADOR — no publicado. Borrador para el editor. Cifras cotejadas con el ACNUDH (24 mar. 2023, 4 oct. 2023, 25 jul. 2024) y el SBU/Fiscal General (2024–25). Ningún órgano de la ONU ha atribuido públicamente la explosión; el borrador mantiene estrictamente esa línea. Espacios para fotos que se llenarán con fuentes oficiales (Cuartel General de Coordinación, Ministerio de Reintegración, CC BY) — ninguna imagen de los muertos.

193

prisioneros de guerra trasladados al barracón el día anterior — todos del regimiento Azov A

ACNUDH, informe sobre el trato de los prisioneros de guerra, 24 mar. 2023, párrs. 72, 74

51+

muerdos, al menos 139 heridos — todos hombres; 9 murieron por falta de atención de urgencia (investigación ucraniana) A

36.º informe periódico del ACNUDH, 4 oct. 2023, párr. 82; SBU 29 jul. 2024

0

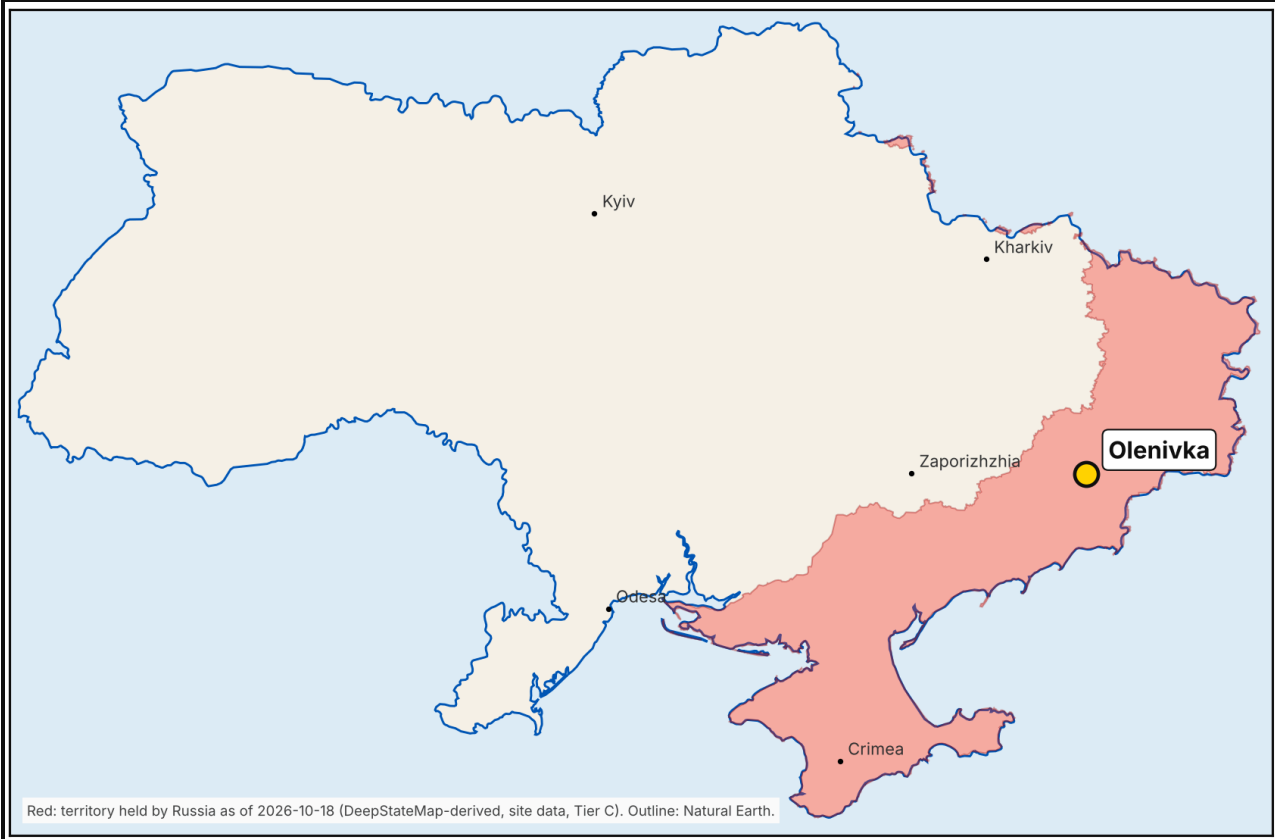
días de acceso para la misión de determinación de los hechos de la ONU: creada el 3 ago. 2022, disuelta el 5 ene. 2023 sin haber llegado al lugar A

Secretario General de la ONU; ACNUDH, 4 oct. 2023, párr. 90

7

funcionarios de la colonia sancionados por la UE desde el 13 jul. 2026; dos acusados en Ucrania por las muertes B

Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo de la UE; SBU 29 jul. 2024



CONCLUSIÓN

No fueron HIMARS. El ACNUDH entrevistó a más de 50 testigos y supervivientes y examinó más de 70 imágenes: las explosiones no fueron causadas por cohetes HIMARS; los daños son coherentes con una munición proyectada en una trayectoria de este a oeste — desde el lado ruso (4 oct. 2023, párrs. 83–84).

Preparado. Los 193 fueron trasladados el día anterior; se trasladó el puesto de guardia y se cavó una trinchera para los guardias; el día 28 los guardias llevaban chalecos antibalas; un lanzacohetes Grad junto a la valla disparó hacia el oeste y cubrió el ruido de las explosiones (ACNUDH, 24 mar. 2023, párr. 74).

Obstruido. Rusia no preservó el lugar de los hechos, exhibió fragmentos fuera de su ubicación, abrió una causa contra Ucrania antes de cualquier autopsia, no dio a la misión del Secretario General ningún acceso seguro y no dejó entrar a ningún observador de la ONU. Como Potencia detenedora, debía a los prisioneros protección y una investigación; el ACNUDH no tiene información de que la llevara a cabo (párrs. 85–90).

CALIFICACIÓN JURÍDICA EN TRES NIVELES

NO FUERON HIMARS; RUSIA NO PROTEGIÓ, NO ATENDIÓ NI INVESTIGÓ — ESTABLECIDO (ACNUDH)

DENEGACIÓN DE ATENCIÓN MÉDICA A PRISIONEROS DE GUERRA — PATRÓN

MATANZA MASIVA PLANIFICADA DE PRISIONEROS DE GUERRA — POSICIÓN (ART. 438 DEL CÓDIGO PENAL DE UCRANIA)

Establecido. ACNUDH: las explosiones no fueron causadas por HIMARS; la munición vino del este; Rusia, como Potencia detenedora, no protegió a los prisioneros, no prestó atención inmediata a los heridos ni realizó la investigación que exige el III Convenio de Ginebra (4 oct. 2023, párrs. 82–90). **Patrón.** Denegación de atención médica y detención no señalizada y expuesta de prisioneros de guerra cerca del frente; obstrucción del acceso internacional. **Posición.** Ucrania califica el hecho como asesinato planificado de prisioneros de guerra (art. 438(2) CPU) y ha acusado al jefe de la colonia y a su primer adjunto por la muerte de los heridos; la unidad autora y el arma siguen bajo investigación.

QUÉ PEDIMOS

Citar las conclusiones del ACNUDH del 4 oct. 2023 cada vez que se repita la versión de los HIMARS. Exigir el acceso de observadores de la ONU a todos los lugares de detención en Rusia y en el territorio ocupado — la medida que Rusia rechaza desde 2022. Armonizar las sanciones nacionales con las inclusiones en listas de la UE de julio de 2026 relativas al personal de la colonia. Instar a la CPI respecto del material presentado por Ucrania en 2022. Mantener en la agenda de intercambios a los ~120 supervivientes del barracón cuyo paradero sigue sin conocerse.

Fuentes: A — ACNUDH, *Trato de los prisioneros de guerra y de las personas fuera de combate* (24 mar. 2023), párrs. 72–76; 36.º informe periódico del ACNUDH sobre Ucrania (4 oct. 2023), párrs. 82–90; Alto Comisionado Türk, comunicado de prensa del 25 jul. 2023; ACNUDH / ONU en Ucrania, 25 jul. 2024; Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022 (SG/T/3324); Portavoz de la ONU, 5 ene. 2023; ACNUDH 29 jun. 2026 (prisioneros de guerra, acceso); Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo y declaración del SEAE, 13–14 jul. 2026. B — Estado Mayor General 29 jul. 2022; HUR 3 y 7 ago. 2022; Ministerio de Reintegración 11 oct. 2022, 12 ene. 2023; Fiscalía General 1 ago. 2022, 28 jul. 2023, 25 feb. 2025, 28 jul. 2025; SBU 28 jul. 2023, 29 jul. 2024; MAE 28 jul. 2026. C — Reuters y Al Jazeera 29 jul. 2022; Novaya Gazeta Europe 29–30 jul. 2022, 6 ene. 2023; CNN 11 ago. 2022; ISW 29–30 jul. 2022; KHPG 10 ene. 2023; Human Rights Watch 28 jul. 2023; Media Initiative for Human Rights, nov. 2022 y 28 jul. 2024; AP 25 jul. 2024; Kyiv Independent 9 dic. 2024; LB.ua 10 dic. 2024; Ukrainska Pravda 10 jul. 2025, 28 jul. 2025; Euromaidan Press 11 jul. 2025, 14 jul. 2026; ArmyInform 15 jul. 2026; United24 28 jul. 2026. Todos consultados el 20 oct. 2026.



página en vivo · registro de correcciones

EL DÍA ANTERIOR, LA NOCHE, LA MAÑANA SIGUIENTE

Lo que la ONU pudo establecer sin acceso es una secuencia: preparativos los días 27 y 28 que afectaron a un solo barracón, explosiones encubiertas por fuego saliente y una mañana en la que los propios prisioneros fueron obligados a limpiar el lugar.

May. 2022	Los defensores de Azovstal se rinden en virtud de un acuerdo registrado por el CICR y son trasladados a Olenivka y a otros lugares de la región ocupada de Donetsk. A — ACNUDH; CICR
27 jul. 2022	193 prisioneros de guerra son trasladados a una nave industrial reconvertida; el puesto de guardia se aleja y se cava una trinchera fortificada para los guardias — algo que no se hizo en otros barracones. A — ACNUDH, 24 mar. 2023, párr. 74
28 jul. 2022	Los guardias del barracón llevan chalecos antibalas y cascos, algo que el personal rara vez hacía. Por la tarde, un lanzacohetes Grad cerca de la valla dispara hacia el oeste. A — ACNUDH, 24 mar. 2023, párr. 74
Noche del 28 al 29 jul. 2022	Dos explosiones en el barracón, después un incendio. Los supervivientes llegan a los hospitales de Donetsk 5–7 horas más tarde en camiones abarrotados; el personal no presta ayuda médica en el lugar. A — ACNUDH, párrs. 74, 76; supervivientes
29 jul. 2022	MoD ruso: un ataque de Ucrania con HIMARS, 40 muertos, 75 heridos. Funcionarios de la «RPD»: 53 muertos. A partir de las 09:00 se ordena a los prisioneros de guerra retirar escombros y cadáveres y guardar silencio; supuestos fragmentos de HIMARS se muestran a periodistas rusos, fuera de su ubicación. LO QUE DICE RUSIA — MoD ruso; ACNUDH, 4 oct. 2023, párr. 88
29 jul. 2022	El Estado Mayor General de Ucrania niega cualquier ataque contra Olenivka; el Fiscal General abre un procedimiento; Ucrania recurre a la CPI. B — Estado Mayor General; Fiscal General; MAE
29-30 jul. 2022	La embajada de Rusia en Londres tuitea que los prisioneros de Azov merecen una muerte humillante. LO QUE DICE RUSIA — Novaya Gazeta Europe
3 ago. 2022	El Secretario General anuncia una misión de determinación de los hechos, solicitada tanto por Ucrania como por Rusia; miembros nombrados el 22 ago. (Gral. dos Santos Cruz, I. Gísladóttir, I. Yacoubá). A — Secretario General de la ONU
7 ago. 2022	La inteligencia ucraniana califica la versión de los HIMARS de falsificación y atribuye la explosión a Wagner — una alegación sin pruebas publicadas. B — HUR
8 ago. 2022	El Comité de Investigación de Rusia publica su última información sobre su propia causa, abierta contra Ucrania antes de cualquier peritaje o autopsia. A — ACNUDH, 4 oct. 2023, párr. 89
11 oct. 2022 - ene. 2023	Cadáveres devueltos con la mediación del CICR: 62 en octubre de 2022, entre ellos víctimas de Olenivka; 54 de Olenivka hasta enero de 2023; identificación mediante ADN. B — Ministerio de Reintegración
5 ene. 2023	El Secretario General disuelve la misión por falta de condiciones para su despliegue; ACNUDH: Rusia no dio garantías satisfactorias de acceso seguro. A — Portavoz de la ONU; ACNUDH, párr. 90
24 mar. 2023	Informe temático del ACNUDH sobre los prisioneros de guerra: los preparativos del 27–28 de julio, el Grad, la denegación de atención; al menos 50 muertos. A — ACNUDH, párrs. 72–76
25 jul. 2023	Alto Comisionado Türk: el incidente no fue causado por un cohete HIMARS; las familias tienen derecho a la verdad, la justicia y la reparación. A — Comunicado de prensa del ACNUDH
4 oct. 2023	36.º informe periódico del ACNUDH: al menos 51 muertos, 139 heridos; no fueron HIMARS; trayectoria de este a oeste; obligaciones de Rusia como Potencia detenedora incumplidas. A — ACNUDH, párrs. 82–90
25 jul. 2024	AP informa de un análisis de campo de la ONU no publicado de ~100 páginas que concluye que Rusia planificó y ejecutó el ataque; la declaración pública del ACNUDH del mismo día reitera: no fueron HIMARS, desde el este, acceso denegado. C — AP; ACNUDH
29 jul. 2024	El SBU y el Fiscal General acusan in absentia al jefe de la colonia, Serhii Yevsiukov, y a su primer adjunto, Dmytro Neyolov, por la muerte de nueve prisioneros heridos debido al retraso deliberado de la evacuación. B — SBU
9-10 dic. 2024	Un coche bomba en Donetsk ocupada; canales rusos informan de la muerte de Yevsiukov (sin confirmar). Canadá sanciona a Yevsiukov y al carcelero Shakurov. C — Kyiv Independent; LB.ua
28 jul. 2025	Fiscal General: el arma sigue sin identificar; se está verificando la versión termobárica; al menos 41 murieron en el acto, unos 50 en total. B — Fiscal General vía UNN
13 jul 2026	La UE incluye en sus listas a 15 personas y el SIZO-2 de Taganrog en virtud del Régimen Global de Sanciones en materia de Derechos Humanos, entre ellas personal de Olenivka; la entrada de Neyolov cita las muertes del 28–29 de julio de 2022. A — Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo; SEAE
28 jul. 2026	Cuarto aniversario: el MAE de Ucrania insta a la CPI a perseguir a los autores, a quienes dieron las órdenes y a quienes lo encubrieron; los supervivientes afirman que unos 120 de los 193 siguen en paradero desconocido o en cautiverio. B — MAE; United24; AP (2024)

LO QUE ESTABLECIÓ EL ACNUDH

Fuentes: declaraciones públicas de funcionarios rusos y de la «RPD», más de 70 vídeos y fotografías, imágenes satelitales y entrevistas realizadas entre septiembre de 2022 y enero de 2023 a 55 prisioneros de guerra que habían estado en la colonia, ocho de ellos supervivientes del barracón (24 mar. 2023, párr. 73).

Los 193 fueron trasladados a la nave el 27 de julio. Se trasladó el puesto de guardia y se fortificó una trinchera para los guardias; el día 28 los guardias llevaban chalecos antibalas y cascos. Un sistema Grad cerca de la valla disparó hacia el oeste y su ruido cubrió las explosiones (párr. 74).

El número de muertos podría haber sido considerablemente menor con una atención inmediata: el personal no prestó ninguna; los supervivientes llegaron a los hospitales de Donetsk solo 5–7 horas después; los heridos leves fueron mantenidos un mes en aislamiento disciplinario (párr. 76).



Militares ucranianos que regresaron del cautiverio ruso en un intercambio de prisioneros, 6 may. 2023. Foto: Guardia Nacional de Ucrania · CC BY 4.0 · vía Wikimedia Commons

DÓNDE SE ENCONTRABA LA COLONIA

La Colonia Correccional n.º 120, cerca de Olenivka, al suroeste de Donetsk, estaba a unos 4,6 km de la línea del frente en marzo de 2022 y a unos 14 km el 28 de julio de 2022 — los prisioneros permanecieron en todo momento al alcance de las hostilidades (ACNUDH, 4 oct. 2023, párr. 85).

La colonia estaba gestionada por la estructura penitenciaria de la «RPD» con presencia de personal penitenciario ruso; Rusia es la Potencia detenedora responsable de los prisioneros en virtud del III Convenio de Ginebra (párr. 85; Fiscal General, 2025).

El CICR había registrado a los prisioneros de Azovstal en el momento de la rendición, pero se le negó el acceso a la colonia tras la explosión (1 ago. 2022). Desde 2022 no se ha permitido la entrada de ningún observador de la ONU a ningún lugar de detención en Rusia o en el territorio ocupado.

Fuentes: A — ACNUDH, *Trato de los prisioneros de guerra y de las personas fuera de combate* (24 mar. 2023), párrs. 72–76; 36.º informe periódico del ACNUDH sobre Ucrania (4 oct. 2023), párrs. 82–90; Alto Comisionado Türk, comunicado de prensa del 25 jul. 2023; ACNUDH / ONU en Ucrania, 25 jul. 2024; Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022 (SG/T/3324); Portavoz de la ONU, 5 ene. 2023; ACNUDH 29 jun. 2026 (prisioneros de guerra, acceso); Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo y declaración del SEAE, 13–14 jul. 2026. B — Estado Mayor General 29 jul. 2022; HUR 3 y 7 ago. 2022; Ministerio de Reintegración 11 oct. 2022, 12 ene. 2023; Fiscalía General 1 ago. 2022, 28 jul. 2023, 25 feb. 2025, 28 jul. 2025; SBU 28 jul. 2023, 29 jul. 2024; MAE 28 jul. 2026. C — Reuters y Al Jazeera 29 jul. 2022; Novaya Gazeta Europe 29–30 jul. 2022, 6 ene. 2023; CNN 11 ago. 2022; ISW 29–30 jul. 2022; KHPG 10 ene. 2023; Human Rights Watch 28 jul. 2023; Media Initiative for Human Rights, nov. 2022 y 28 jul. 2024; AP 25 jul. 2024; Kyiv Independent 9 dic. 2024; LB.ua 10 dic. 2024; Ukrainska Pravda 10 jul. 2025, 28 jul. 2025; Euromaidan Press 11 jul. 2025, 14 jul. 2026; ArmyInform 15 jul. 2026; United24 28 jul. 2026. Todos consultados el 20 oct. 2026.



LO QUE LA ONU PUDO PROBAR DESDE FUERA DE LA VALLA

Olenivka es un caso construido sin acceso al lugar de los hechos: testigos, imágenes, análisis de trayectoria y las propias declaraciones de Rusia. Ningún órgano ha identificado el arma. Lo establecido es más limitado que la posición de Ucrania y, aun así, resulta demoledor para la de Rusia.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

ESTABLECIDO POR ÓRGANOS CON MANDATO

ACNUDH, informe sobre el trato de los prisioneros de guerra, 24 mar. 2023, párrs. 72–76: al menos 50 muertos; el barracón albergaba a 193 prisioneros de guerra; los preparativos del 27–28 de julio; el Grad; la denegación de atención médica. A

ACNUDH, 36.º informe periódico, 4 oct. 2023, párrs. 82–90: al menos 51 muertos, 139 heridos, todos hombres; no fueron HIMARS; daños coherentes con una munición proyectada en una trayectoria de este a oeste; tipo y origen del arma sin determinar; obligaciones de Rusia de proteger, atender e investigar incumplidas; lugar de los hechos no preservado; se negaron a la misión de determinación de los hechos las condiciones para su despliegue. A

Alto Comisionado Türk, 25 jul. 2023: no fue causado por un cohete HIMARS; derecho a la verdad, la justicia y la reparación. ACNUDH, 25 jul. 2024: al menos 50 muertos, 151 heridos; Rusia obstaculizó la determinación independiente de los hechos. A

La Comisión de Investigación no ha publicado ninguna conclusión específica sobre la explosión (sus informes solo mencionan Olenivka en relación con el trato a la llegada). A

INVESTIGACIÓN UCRANIANA

Estado Mayor General, 29 jul. 2022: ningún ataque ucraniano contra Olenivka. B

Fiscal General, 1 ago. 2022 – 28 jul. 2025: la versión sobre el arma pasó de termobárica a artillería, explosivo colocado o lanzagranadas, y luego a «sin identificar»; al menos 41 murieron en el acto, unos 50 en total, al menos 145 heridos. B

SBU y Fiscal General, 29 jul. 2024: el jefe de la colonia y su primer adjunto acusados in absentia (art. 28(2), 438(2) CPU) por la muerte de nueve prisioneros debido al retraso deliberado de la evacuación; 49 de los muertos identificados, 48 mediante ADN. B

HUR, 7 ago. 2022: la versión de los HIMARS es una falsificación; se alega que Wagner minó la nave — sin respaldo en pruebas publicadas; el Fiscal General está «verificando». B

INVESTIGACIONES INDEPENDIENTES

CNN, 11 ago. 2022: la versión rusa muy probablemente fue fabricada; los indicios son más compatibles con un artefacto incendiario dentro del almacén. ISW, 29–30 jul. 2022: los daños por el fuego no son típicos de un HIMARS; no había fragmentos in situ. C

AP, 25 jul. 2024: un análisis de campo inédito de la ONU, de unas 100 páginas, concluyó que Rusia planificó y ejecutó el ataque; supervivientes vieron a hombres con uniforme de camuflaje colocar fragmentos de HIMARS cerca del lugar. C

Human Rights Watch, 28 jul. 2023: Rusia no ha cumplido su obligación de investigar en virtud del Convenio de Ginebra; la investigación debería encomendarse a un órgano internacional independiente. C

Media Initiative for Human Rights, 2022–24: cronología, nombres del personal de la colonia, testimonio del cirujano; las pruebas no se corresponden con un lanzagranadas termobárico. C

LAS CIFRAS — CADA FUENTE, TAL COMO SE PUBLICARON		
Cifra	Qué cuenta	Fuente · fecha · nivel
40 · 50 · 53	muertos — MoD ruso el 29 jul. 2022; MoD ruso hasta ene. 2023; funcionarios de la «RPD» y la Rada Suprema	RU / RU / B
50+ · 51+ · 50+	muertos — ACNUDH en mar. 2023, oct. 2023 y jul. 2024	A
41+ → ~50	murieron en el acto → en total; 9 de ellos por falta de atención de urgencia	Fiscal General 2025; SBU 2024 · B
75 · 139 · 145 · 151	heridos — MoD ruso; ACNUDH oct. 2023; Fiscal General 2025; ACNUDH jul. 2024	RU / A / B / A
54 · 59 · 62	cuerpos devueltos — de Olenivka hasta ene. 2023; hasta jul. 2023; en la devolución de octubre de 2022, incluidos otros fallecidos	B
33 · 36 · 48 · 49 · 52	fallecidos identificados — Fiscal General y HRW (jul. 2023); MIHR y SBU (jul. 2024); SBU (jul. 2023) — las cifras difieren según la fecha y el método	B / C
~120	de los 193, aún desaparecidos o en cautiverio (2024–26)	AP; supervivientes · C



Prisioneros de guerra liberados tras un canje, 6 may. 2023. Foto: Guardia Nacional de Ucrania · CC BY 4.0 · vía Wikimedia Commons

El hub muestra primero la cifra del ACNUDH (Nivel A: al menos 50–51 muertos), las cifras de la investigación ucraniana como «según las autoridades ucranianas» (Nivel B) y las cifras rusas como afirmaciones. El arma figura como «no identificada» por todos los órganos. El análisis interno de la ONU del que informó AP es de Nivel C: un documento inédito descrito por una agencia de noticias, no una conclusión de la ONU.

Fuentes: A — ACNUDH, *Trato de los prisioneros de guerra y de las personas fuera de combate* (24 mar. 2023), párrs. 72–76; 36.º informe periódico del ACNUDH sobre Ucrania (4 oct. 2023), párrs. 82–90; Alto Comisionado Türk, comunicado de prensa del 25 jul. 2023; ACNUDH / ONU en Ucrania, 25 jul. 2024; Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022 (SG/T/3324); Portavoz de la ONU, 5 ene. 2023; ACNUDH 29 jun. 2026 (prisioneros de guerra, acceso); Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo y declaración del SEAE, 13–14 jul. 2026. B — Estado Mayor General 29 jul. 2022; HUR 3 y 7 ago. 2022; Ministerio de Reintegración 11 oct. 2022, 12 ene. 2023; Fiscalía General 1 ago. 2022, 28 jul. 2023, 25 feb. 2025, 28 jul. 2025; SBU 28 jul. 2023, 29 jul. 2024; MAE 28 jul. 2026. C — Reuters y Al Jazeera 29 jul. 2022; Novaya Gazeta Europe 29–30 jul. 2022, 6 ene. 2023; CNN 11 ago. 2022; ISW 29–30 jul. 2022; KHPG 10 ene. 2023; Human Rights Watch 28 jul. 2023; Media Initiative for Human Rights, nov. 2022 y 28 jul. 2024; AP 25 jul. 2024; Kyiv Independent 9 dic. 2024; LB.ua 10 dic. 2024; Ukrainska Pravda 10 jul. 2025, 28 jul. 2025; Euromaidan Press 11 jul. 2025, 14 jul. 2026; ArmyInform 15 jul. 2026; United24 28 jul. 2026. Todos consultados el 20 oct. 2026.



UNA POTENCIA DETENEDORA QUE NO DEJÓ ENTRAR A NADIE

Ningún órgano ha identificado la unidad que disparó. Lo que consta es la conducta de la Potencia detenedora — antes, durante y después— y los responsables de la colonia, ahora acusados en Ucrania e incluidos en la lista de la UE por lo que les ocurrió a los heridos.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

Quién	Papel en el caso	Procedimientos	Sanciones · tribunales
Federación de Rusia Potencia detenedora en virtud del III Convenio de Ginebra	Mantuvo a 193 prisioneros de guerra en un cobertizo a 14 km del frente; no los protegió, no los atendió y no investigó; denegó el acceso a la misión de la ONU y al CICR	Conclusiones del ACNUDH, 4 oct. 2023, párrs. 85–90; solicitud de Ucrania a la CPI, 29 jul. 2022	—
Serhii Yevsiukov director de la Colonia Correccional n.º 120	Retrasó deliberadamente la evacuación de los heridos; nueve murieron (SBU). Anteriormente acusado de trato cruel a más de 100 prisioneros de guerra	Notificación de sospecha en rebeldía, art. 28(2) + 438(2) del CP de Ucrania, 29 jul. 2024; sustituido en el cargo en nov. 2022	Canadá, 10 dic. 2024. Según informes, murió por un coche bomba en Donetsk el 9 dic. 2024 — sin confirmar
Dmytro Neyolov primer subdirector	Misma conducta (SBU)	Notificación de sospecha en rebeldía, 29 jul. 2024	Régimen global de sanciones de la UE en materia de derechos humanos, 13 jul. 2026 — la inscripción menciona las muertes del 28–29 jul. 2022
Kyrylo Shakurov inspector subalterno	Tortura directa de prisioneros (MIHR)	Acusado en Ucrania	Canadá, 10 dic. 2024; UE, 13 jul. 2026
V. Yakurnov, A. Potapchuk, V. Bakalynskyi, Yu. Dmytrenko personal de la colonia	Trato a los prisioneros en la colonia	Señalados por los investigadores ucranianos	UE, 13 jul. 2026 (según la lectura de la lista por ArmyInform — por verificar en el DO L 2026/1723)
La unidad que disparó / colocó la carga	Desconocida. Dotación del Grad junto a la valla no identificada; el HUR atribuye la autoría a Wagner sin pruebas publicadas	En investigación (Fiscal General, 2025)	—

CADENA DE RESPONSABILIDAD

La cadena establecida es institucional, no personal: Rusia eligió el emplazamiento al alcance del frente, trasladó a 193 hombres a un solo cobertizo, modificó el dispositivo de guardia solo para ese cobertizo, disparó un Grad junto a él esa noche, negó atención a los heridos, hizo que los supervivientes limpiaran el lugar, exhibió fragmentos fuera de su sitio, abrió una causa contra Ucrania en cuestión de horas y luego cerró la colonia a la misión del Secretario General y al CICR.

El ACNUDH se detiene en la trayectoria —desde el este— y en las obligaciones de la Potencia detenedora. La posición de Ucrania va más allá: un asesinato planificado. La distancia entre ambas obedece a la ausencia de lo único que solo Rusia controla: el lugar, los cuerpos y el personal.

Las acusaciones en Ucrania se refieren a lo ocurrido después: la muerte de nueve heridos cuya evacuación se retrasó por orden de la dirección, uno de los cuales fue sacado de una ambulancia (Fiscal General, 25 feb. 2025).

LOS ACTOS PROPIOS DEL ESTADO RUSO

El Comité de Investigación de Rusia abrió una causa contra Ucrania antes de cualquier peritaje o autopsia y no ha publicado nada desde el 8 ago. 2022 (ACNUDH, párr. 89).

Rusia solicitó la misión del Secretario General el 3 ago. 2022 y después no le dio ningún acceso seguro; la misión se disolvió el 5 ene. 2023 (ACNUDH, párr. 90).

La dirección de la colonia fue sustituida en noviembre de 2022 sin que se anunciara ningún procedimiento (SBU). La embajada de Rusia en Londres había escrito el 29–30 de julio de 2022 que los prisioneros de Azov merecían una muerte humillante.

Estado de las sanciones: la inclusión en la lista de la UE del 13 jul. 2026 está confirmada por la declaración del SEAE; la lista completa de nombres relacionados con Olenivka en el acto jurídico y el comunicado de Canadá de diciembre de 2024 deben verificarse en el Diario Oficial y en canada.ca antes de su publicación. No se ha encontrado ninguna designación de los EE. UU. ni del Reino Unido — ausencia de pruebas, no ausencia confirmada.

Fuentes: A — ACNUDH, *Trato de los prisioneros de guerra y de las personas fuera de combate* (24 mar. 2023), párrs. 72–76; 36.º informe periódico del ACNUDH sobre Ucrania (4 oct. 2023), párrs. 82–90; Alto Comisionado Türk, comunicado de prensa del 25 jul. 2023; ACNUDH / ONU en Ucrania, 25 jul. 2024; Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022 (SG/T/3324); Portavoz de la ONU, 5 ene. 2023; ACNUDH 29 jun. 2026 (prisioneros de guerra, acceso); Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo y declaración del SEAE, 13–14 jul. 2026. B — Estado Mayor General 29 jul. 2022; HUR 3 y 7 ago. 2022; Ministerio de Reintegración 11 oct. 2022, 12 ene. 2023; Fiscalía General 1 ago. 2022, 28 jul. 2023, 25 feb. 2025, 28 jul. 2025; SBU 28 jul. 2023, 29 jul. 2024; MAE 28 jul. 2026. C — Reuters y Al Jazeera 29 jul. 2022; Novaya Gazeta Europe 29–30 jul. 2022, 6 ene. 2023; CNN 11 ago. 2022; ISW 29–30 jul. 2022; KHPG 10 ene. 2023; Human Rights Watch 28 jul. 2023; Media Initiative for Human Rights, nov. 2022 y 28 jul. 2024; AP 25 jul. 2024; Kyiv Independent 9 dic. 2024; LB.ua 10 dic. 2024; Ukrainska Pravda 10 jul. 2025, 28 jul. 2025; Euromaidan Press 11 jul. 2025, 14 jul. 2026; ArmyInform 15 jul. 2026; United24 28 jul. 2026. Todos consultados el 20 oct. 2026.



UN ARMA QUE LA ONU DESCARTÓ Y UN LUGAR QUE NADIE PUEDE VER

La versión rusa no ha cambiado desde la mañana del 29 de julio de 2022: un ataque de HIMARS de Ucrania para silenciar a sus propios prisioneros. Se basa en fragmentos exhibidos fuera de su sitio, una causa abierta antes de las autopsias y la denegación de acceso a todos los que podrían haberlo comprobado.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

MINISTERIO DE DEFENSA RUSO · SESIÓN INFORMATIVA DIARIA · 29 JUL. 2022

«Un ataque con misiles del sistema de lanzacohetes múltiple HIMARS de fabricación estadounidense».

MoD ruso; Reuters, Al Jazeera, 29 jul. 2022

MINISTERIO DE DEFENSA RUSO · 29 JUL. 2022

«Esta flagrante provocación se llevó a cabo para intimidar a los militares ucranianos».

MoD ruso; Al Jazeera

FEDERACIÓN DE RUSIA · SOLICITUD AL SECRETARIO GENERAL · 3 AGO. 2022

«Rusia se sumó a Ucrania en la solicitud de una misión de determinación de los hechos de la ONU».

Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022

EMBAJADA DE RUSIA EN EL REINO UNIDO · TWITTER · 29-30 JUL. 2022

«Merecen una muerte humillante».

Novaya Gazeta Europe, 30 jul. 2022

DESCARTADO POR LA ONU

ACNUDH, tras más de 50 entrevistas y 70 imágenes: las explosiones no fueron causadas por cohetes HIMARS; los daños no son característicos de los HIMARS; se oyeron múltiples explosiones; la munición se desplazó de este a oeste. Los fragmentos mostrados a periodistas rusos se exhibieron fuera del barracón, no in situ (4 oct. 2023, párrs. 83–84, 88).

Lo que concede la afirmación: Que 193 prisioneros ucranianos se encontraban en un mismo barracón y que una explosión mató a decenas de ellos mientras estaban bajo custodia rusa.

LA PROVOCACIÓN REQUIERE UN MÓVIL QUE LA PROPIA RUSIA APORTÓ

La afirmación es que Ucrania mató a sus propios prisioneros para silenciarlos. Los registros muestran que la Potencia detenedora trasladó a los prisioneros al cobertizo el día anterior, modificó el dispositivo de guardia solo para ese cobertizo, disparó un Grad junto a él esa noche y después denegó el acceso a la misión del Secretario General (ACNUDH, 24 mar. 2023, párr. 74; 4 oct. 2023, párr. 90).

Lo que concede la afirmación: Que el barracón fue objeto de un acto deliberado.

SOLICITADA Y LUEGO BLOQUEADA

La misión se creó a petición de ambas partes, sus miembros fueron nombrados el 22 ago. 2022 y se disolvió el 5 ene. 2023 porque Rusia no dio garantías satisfactorias de acceso seguro (ACNUDH, párr. 90; Portavoz de la ONU). El propio Comité de Investigación de Rusia no ha publicado nada desde el 8 ago. 2022.

Lo que concede la afirmación: Que los hechos debían ser establecidos por un órgano independiente, precisamente lo que Rusia impidió después.

INTENCIÓN DECLARADA POR EL ESTADO

Publicado por una misión oficial rusa el día después de que decenas de prisioneros de guerra murieran bajo custodia rusa. El III Convenio de Ginebra obliga a la Potencia detenedora a proteger a los prisioneros contra los actos de violencia, la intimidación y la curiosidad pública; la declaración es lo contrario de esa obligación, en voz del propio Estado.

Lo que concede la afirmación: La actitud de la Potencia detenedora hacia los hombres que tenía bajo su custodia.

HAY QUE RECONOCER

Ningún órgano de la ONU ha atribuido públicamente la explosión a Rusia. El ACNUDH descarta el HIMARS, concluye que la munición procedía del este y que Rusia incumplió sus obligaciones; el arma y la unidad siguen sin determinarse. El análisis interno de la ONU del que informó AP es inédito y no debe citarse como conclusión de la ONU, como tampoco el informe anónimo del «Centro de Derechos Humanos en Conflictos Armados», que el Defensor del Pueblo de Ucrania presentó como tal en julio de 2025 y luego retiró.

La propia hipótesis ucraniana sobre el arma ha cambiado —lanzagranadas termobárico (2023), artillería o carga colocada (2024), no identificada (2025)— y sus cifras de identificación difieren entre organismos. La atribución a Wagner por parte del HUR no cuenta con pruebas publicadas.

Las cifras de víctimas difieren según la fuente y la fecha, de 40 (MoD ruso, primer día) a 53; el hub utiliza la cifra del ACNUDH «al menos 50–51».

Fuentes: A — ACNUDH, *Trato de los prisioneros de guerra y de las personas fuera de combate* (24 mar. 2023), párrs. 72–76; 36.º informe periódico del ACNUDH sobre Ucrania (4 oct. 2023), párrs. 82–90; Alto Comisionado Türk, comunicado de prensa del 25 jul. 2023; ACNUDH / ONU en Ucrania, 25 jul. 2024; Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022 (SG/T/3324); Portavoz de la ONU, 5 ene. 2023; ACNUDH 29 jun. 2026 (prisioneros de guerra, acceso); Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo y declaración del SEAE, 13–14 jul. 2026. B — Estado Mayor General 29 jul. 2022; HUR 3 y 7 ago. 2022; Ministerio de Reintegración 11 oct. 2022, 12 ene. 2023; Fiscalía General 1 ago. 2022, 28 jul. 2023, 25 feb. 2025, 28 jul. 2025; SBU 28 jul. 2023, 29 jul. 2024; MAE 28 jul. 2026. C — Reuters y Al Jazeera 29 jul. 2022; Novaya Gazeta Europe 29–30 jul. 2022, 6 ene. 2023; CNN 11 ago. 2022; ISW 29–30 jul. 2022; KHPG 10 ene. 2023; Human Rights Watch 28 jul. 2023; Media Initiative for Human Rights, nov. 2022 y 28 jul. 2024; AP 25 jul. 2024; Kyiv Independent 9 dic. 2024; LB.ua 10 dic. 2024; Ukrainska Pravda 10 jul. 2025, 28 jul. 2025; Euromaidan Press 11 jul. 2025, 14 jul. 2026; ArmyInform 15 jul. 2026; United24 28 jul. 2026. Todos consultados el 20 oct. 2026.



LA POTENCIA DETENEDORA RESPONDE DE SUS PRISIONEROS

El III Convenio de Ginebra hace a la Potencia detenedora responsable de la vida de cada prisionero que tiene en su poder, la obliga a mantenerlos fuera de la zona de combate, a atender a los heridos y a realizar una investigación oficial de toda muerte. Según el registro público de la ONU, Rusia incumplió cada una de estas obligaciones.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

ESTABLECIDO — POR ÓRGANOS CON MANDATO	PATRÓN — LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	POSICIÓN — CALIFICACIÓN DE UCRANIA
ACNUDH (4 oct. 2023, párrs. 82–90): no fue un HIMARS; munición proyectada desde el este; prisioneros retenidos al alcance de las hostilidades; ninguna atención médica en el lugar; ninguna preservación del lugar; ninguna investigación efectiva, exhaustiva y transparente; acceso denegado a la misión de la ONU. ACNUDH (24 mar. 2023, párrs. 74, 76): preparativos específicos del barracón el 27–28 de julio; el número de muertos podría haber sido considerablemente menor con una atención rápida. Consejo de la UE (13 jul. 2026): el primer subdirector de la colonia incluido en la lista por las muertes del 28–29 de julio de 2022 causadas por el retraso deliberado de la evacuación de los heridos.	Denegación de atención médica a prisioneros de guerra ucranianos bajo custodia rusa; ACNUDH: 124 de 129 prisioneros liberados describen torturas o malos tratos (29 jun. 2026); 48 muertes bajo custodia y 129 ejecuciones documentadas. Ningún acceso de la ONU a lugar de detención alguno en Rusia o en territorio ocupado desde 2022, frente al pleno acceso en Ucrania (ACNUDH, 29 jun. 2026, párr. 14). Las propias «investigaciones» de Rusia abiertas contra Ucrania antes de conocerse los hechos: Olenivka (2022), el accidente del II-76 (2024).	Ucrania califica el hecho de asesinato planificado de prisioneros de guerra —un crimen de guerra y, según sostiene Ucrania, parte de una política (art. 438(2) del CP de Ucrania)—; atribuye el acto a las fuerzas rusas y ha acusado a la dirección de la colonia de la muerte de los heridos. Ucrania sostiene que la obstrucción a la misión de la ONU y al CICR es en sí misma prueba de responsabilidad: una inferencia, aún no una conclusión.

LAS NORMAS APLICABLES	LO QUE NO SABEMOS
III Convenio de Ginebra, arts. 12–13: la Potencia detenedora es responsable del trato dado a los prisioneros y debe protegerlos contra los actos de violencia; arts. 19 y 23: evacuación fuera de la zona de combate, sin exposición al fuego; arts. 15 y 30: manutención y asistencia médica; art. 121: investigación oficial de toda muerte por causas inusuales; art. 126: acceso del CICR. Estatuto de Roma, art. 8(2)(a)(i)–(iii): matar intencionalmente, trato inhumano, causar deliberadamente grandes sufrimientos — infracciones graves; art. 8(2)(b)(xxiii): utilizar la presencia de personas protegidas para poner a cubierto operaciones militares (si se colocó deliberadamente un Grad junto al barracón). Resolución ES-11/... de la Asamblea General de la ONU y buenos oficios del Secretario General: una misión de determinación de los hechos solicitada por ambas partes debe recibir acceso seguro de ambas.	El arma: no identificada por el ACNUDH, el Fiscal General ni ningún órgano independiente. La unidad: ninguna atribución por parte de un órgano con mandato; la afirmación del HUR sobre Wagner no está respaldada por pruebas publicadas. La suerte de Serhii Yevsiukov (según informes, muerto en dic. 2024) y del proceso contra él. El paradero de unos 120 de los 193 prisioneros; el recuento total de muertos (50–53) y de identificados. Si la CPI ha dado curso a la solicitud de Ucrania de 2022; si la Comisión de Investigación se ocupará de la explosión.

QUÉ PEDIMOS
Citar las conclusiones del ACNUDH. El 36.º informe periódico (4 oct. 2023, párrs. 82–90) es el registro de la ONU: no fue un HIMARS, desde el este, obligaciones incumplidas, acceso denegado. Utilízelo cada vez que se repita en el Consejo la versión del HIMARS. Exigir acceso. Observadores de la ONU y el CICR en todos los lugares de detención de Rusia y del territorio ocupado: el remedio que Rusia tiene a su alcance desde 2022 y que habría esclarecido Olenivka en una semana. Armonizar las sanciones. Reproducir en los regímenes nacionales (EE. UU., Reino Unido, Canadá en parte) las inclusiones del personal de la colonia decididas por la UE en julio de 2026; incluir la colonia como entidad. Rendir cuentas de los 193. Mantener a los cerca de 120 supervivientes del barracón cuyo paradero se desconoce en la agenda de canjes y repatriaciones; apoyar la identificación de los fallecidos.

Fuentes: A — ACNUDH, *Trato de los prisioneros de guerra y de las personas fuera de combate* (24 mar. 2023), párrs. 72–76; 36.º informe periódico del ACNUDH sobre Ucrania (4 oct. 2023), párrs. 82–90; Alto Comisionado Türk, comunicado de prensa del 25 jul. 2023; ACNUDH / ONU en Ucrania, 25 jul. 2024; Secretario General de la ONU, 3 y 22 ago. 2022 (SG/T/3324); Portavoz de la ONU, 5 ene. 2023; ACNUDH 29 jun. 2026 (prisioneros de guerra, acceso); Decisión (PESC) 2026/1723 del Consejo y declaración del SEAE, 13–14 jul. 2026. B — Estado Mayor General 29 jul. 2022; HUR 3 y 7 ago. 2022; Ministerio de Reintegración 11 oct. 2022, 12 ene. 2023; Fiscalía General 1 ago. 2022, 28 jul. 2023, 25 feb. 2025, 28 jul. 2025; SBU 28 jul. 2023, 29 jul. 2024; MAE 28 jul. 2026. C — Reuters y Al Jazeera 29 jul. 2022; Novaya Gazeta Europe 29–30 jul. 2022, 6 ene. 2023; CNN 11 ago. 2022; ISW 29–30 jul. 2022; KHPG 10 ene. 2023; Human Rights Watch 28 jul. 2023; Media Initiative for Human Rights, nov. 2022 y 28 jul. 2024; AP 25 jul. 2024; Kyiv Independent 9 dic. 2024; LB.ua 10 dic. 2024; Ukrainska Pravda 10 jul. 2025, 28 jul. 2025; Euromaidan Press 11 jul. 2025, 14 jul. 2026; ArmyInform 15 jul. 2026; United24 28 jul. 2026. Todos consultados el 20 oct. 2026.



OLENIVKA: 193 PRISONERS IN ONE BARRACK

5 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



Ukrainian servicemen returned from Russian captivity in a prisoner exchange, 6 May 2023

National Guard of Ukraine · 2023-05-06 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_(01).jpg)



Returned prisoners of war after an exchange, 6 May 2023

National Guard of Ukraine · 2023-05-06 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_\(02\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_(02).jpg)



Defenders returned from captivity in the exchange of 8 Feb 2024

Сергій Шведюк / National Guard of Ukraine · 2024-02-08 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_\(03\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_(03).jpg)



Returned prisoners of war, 8 Feb 2024

Сергій Шведюк / National Guard of Ukraine · 2024-02-08 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_\(02\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_(02).jpg)



'Free Mariupol Defenders' banner on Lviv Town Hall, 25 Jul 2023

Cogitato · 2023-07-25 · CC BY-SA 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Azovstal_Free_Mariupol_Defenders_Lviv_Town_Hall.jpg

