

奥列尼夫卡：193名战俘关在同一座营房

2022年7月27日，193名来自亚速钢铁厂的乌克兰战俘被转移到第120号劳改营一座改建的工业棚。次日夜间，该棚发生爆炸并起火。至少50人死亡；伤者等待数小时才得到救治。俄罗斯称乌克兰用HIMARS袭击了自己的人。联合国排除了HIMARS的可能，认定弹药来自东方，并记录俄罗斯阻挠了一切调查尝试——包括秘书长本人派出的调查团。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

草稿 — 未发布。 供编辑审阅的草稿。数据已与人权高专办（2023年3月24日、2023年10月4日、2024年7月25日）及乌克兰安全局/总检察长（2024–25年）核对。没有任何联合国机构公开认定爆炸的责任方；草稿严格坚持这一表述。照片位置将从官方来源（协调总部、重新融合部、CC BY）补充——不使用死者图像。

193

名战俘于前一天被转移到该营房——全部来自亚速团 A

人权高专办，关于战俘待遇的报告，2023年3月24日，第72、74段

51+

人死亡，至少139人受伤——均为男性；9人因缺乏紧急救治而死亡（乌克兰调查） A

人权高专办第36次定期报告，2023年10月4日，第82段；乌克兰安全局 2024年7月29日

0

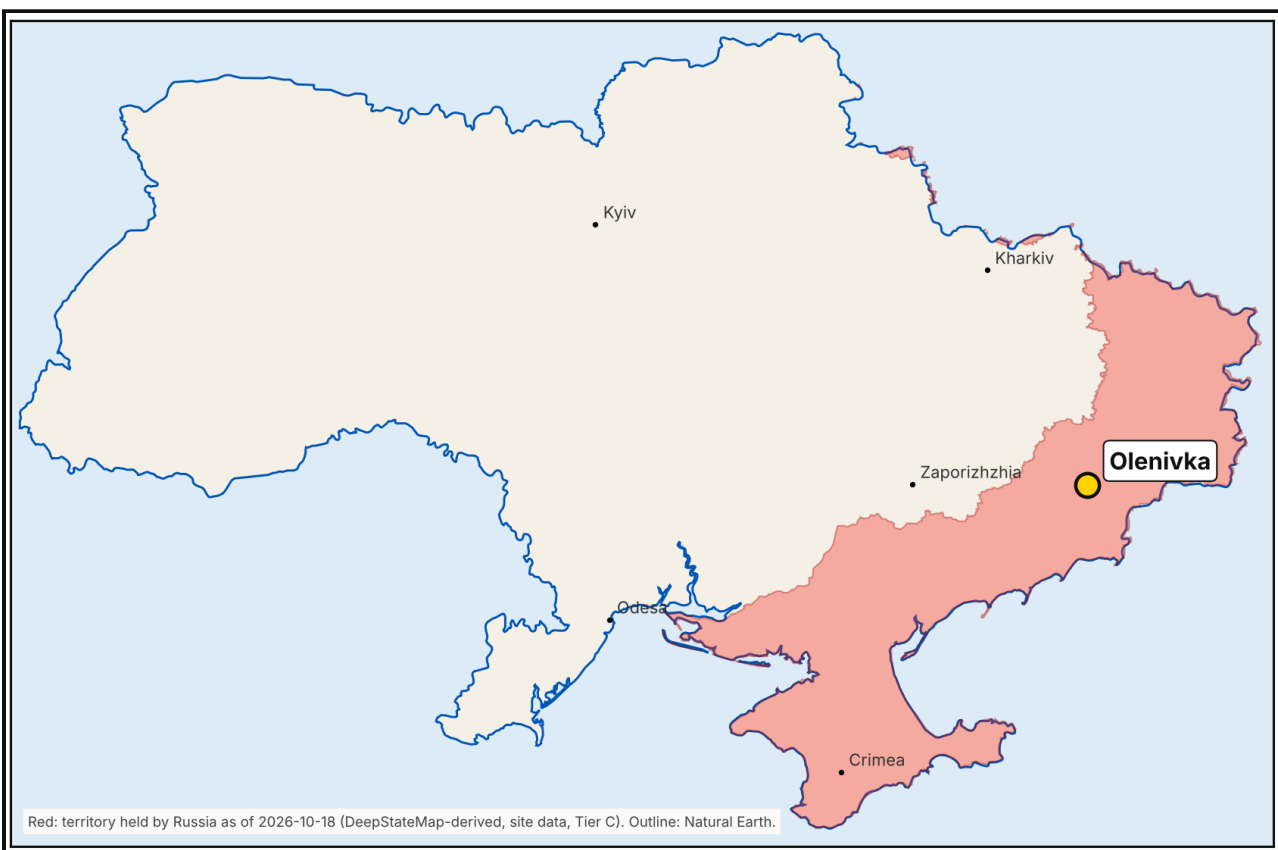
天——联合国实况调查团获准进入的天数：2022年8月3日成立，2023年1月5日解散，始终未能抵达现场 A

联合国秘书长；人权高专办，2023年10月4日，第90段

7

名劳改营官员自2026年7月13日起受欧盟制裁；其中两人在乌克兰因致人死亡被起诉 B

欧盟理事会决定（CFSP）2026/1723；乌克兰安全局 2024年7月29日



结论

并非海马斯。 人权高专办访谈了50多名证人和幸存者，并审查了70多张图像：爆炸并非由海马斯火箭弹造成；损毁情况与沿自东向西弹道射来的弹药相符——来自俄方一侧（2023年10月4日，第83–84段）。

事先准备。 这193人于前一天被转移；警卫岗哨被移走，并为看守挖了一条壕沟；28日看守穿着防弹衣；围栏旁的一具“冰雹”火箭炮向西开火，掩盖了爆炸声（人权高专办，2023年3月24日，第74段）。

遭到阻挠。 俄罗斯没有保护现场，在原位之外展示碎片，在任何尸检之前就对乌克兰立案，未给予秘书长调查团任何安全进入的条件，也未允许任何联合国监察员进入。作为拘留国，俄罗斯对战俘负有保护和调查的义务；人权高专办没有掌握其进行过调查的任何信息（第85–90段）。

三个层面的法律定性

并非HIMARS；俄罗斯未履行保护、救治和调查义务——已确立（人权高专办）

拒绝向战俘提供医疗救治——模式

有预谋地大规模杀害战俘——立场（《乌克兰刑法典》第438条）

已确立。 人权高专办：爆炸并非由海马斯造成；弹药来自东方；俄罗斯作为拘留国，未能保护战俘、未能及时救治伤员，也未进行《日内瓦第三公约》所要求的调查（2023年10月4日，第82–90段）。 **模式。** 拒绝提供医疗救治，在前线附近以无标识、无防护的方式关押战俘；阻挠国际准入。 **立场。** 乌克兰将该事件定性为有预谋地杀害战俘（《乌克兰刑法典》第438(2)条），并已以致伤员死亡罪起诉劳改营负责人及其第一副手；实施该行为的部队和所用武器仍在调查之中。

我们的诉求

每当海马斯说法被重复时，援引人权高专办2023年10月4日的结论。要求联合国监察员进入俄罗斯和被占领土上的所有拘留场所——这是俄罗斯自2022年以来一直拒绝的补救措施。使本国制裁与欧盟2026年7月对该劳改营工作人员的列名保持一致。敦促国际刑事法院处理乌克兰于2022年提交的材料。将该营房~120名至今下落不明的幸存者保留在交换议程上。

前一天、当夜、次日早晨

联合国在无法进入现场的情况下所能确立的是一个事件序列：27日和28日仅针对一座营房的准备工作，被向外射击掩盖的爆炸，以及次日早晨战俘本人被迫清理现场。

2022年5月	亚速钢铁厂的守卫者根据红十字国际委员会登记的安排投降，并被押送至奥列尼夫卡及被占领的顿涅茨克州其他地点。 A — 人权高专办；红十字国际委员会
2022年7月27日	193名战俘被转移到一座改建的工业厂房；警卫岗哨被移至更远处，并为看守挖掘了加固壕沟——其他营房均未如此安排。 A — 人权高专办，2023年3月24日，第74段
2022年7月28日	该营房的看守穿戴防弹衣和头盔，而工作人员此前很少这样做。傍晚，围栏附近的一具“冰雹”火箭炮向西开火。 A — 人权高专办，2023年3月24日，第74段
2022年7月28-29日夜間	营房内发生两次爆炸，随后起火。幸存者在5–7小时后乘坐拥挤的卡车抵达顿涅茨克的医院；工作人员未在现场提供任何医疗救助。 A — 人权高专办，第74、76段；幸存者
2022年7月29日	俄国防部：乌克兰使用海马斯发动打击，40人死亡，75人受伤。“顿涅茨克人民共和国”官员：53人死亡。从09:00起，战俘被命令清理残骸和尸体并保持沉默；所谓的海马斯碎片被展示给俄罗斯记者，且不在原位。 俄罗斯称 — 俄国防部；人权高专办，2023年10月4日，第88段
2022年7月29日	乌克兰总参谋部否认对奥列尼夫卡进行过任何打击；总检察长启动诉讼程序；乌克兰向国际刑事法院提出申诉。 B — 总参谋部；总检察长；外交部
2022年7月29-30日	俄罗斯驻伦敦大使馆发推文称，亚速营战俘应当受到屈辱的死亡。 俄罗斯称 — Novaya Gazeta Europe
2022年8月3日	秘书长宣布设立一个应乌克兰和俄罗斯双方请求的实况调查团；成员于8月22日任命（多斯桑托斯·克鲁斯将军、I. 吉斯拉多蒂尔、I. 亚库巴）。 A — 联合国秘书长
2022年8月7日	乌克兰情报部门称海马斯说法系伪造，并将爆炸归咎于瓦格纳——这一指控没有公布的证据。 B — 国防情报总局
2022年8月8日	俄罗斯调查委员会发布了关于其自身案件的最后信息，该案在进行任何专家分析或尸检之前即已针对乌克兰立案。 A — 人权高专办，2023年10月4日，第89段
2022年10月11日 - 2023年1月	经红十字国际委员会斡旋归还遗体：2022年10月归还62具，其中包括奥列尼夫卡遇难者；截至2023年1月，来自奥列尼夫卡的遗体54具；通过DNA进行身份鉴定。 B — 重新融合部
2023年1月5日	秘书长因缺乏部署条件解散调查团；人权高专办：俄罗斯未就安全准入提供令人满意的保证。 A — 联合国发言人；人权高专办，第90段
2023年3月24日	人权高专办关于战俘的专题报告：7月27–28日的准备工作、“冰雹”火箭炮、拒绝救治；至少50人死亡。 A — 人权高专办，第72–76段
2023年7月25日	人权事务高级专员蒂尔克：该事件并非由海马斯火箭弹造成；家属有权获得真相、正义和赔偿。 A — 人权高专办新闻稿
2023年10月4日	人权高专办第36次定期报告：至少51人死亡，139人受伤；并非海马斯；自东向西的弹道；俄罗斯未履行其作为拘留国的义务。 A — 人权高专办，第82–90段
2024年7月25日	美联社报道了一份未公开的、~100页的联合国实地分析，结论是俄罗斯策划并实施了这次袭击；人权高专办同日发表的公开声明重申：并非海马斯，来自东方，准入遭拒。 C — 美联社；人权高专办
2024年7月29日	乌克兰安全局和总检察长以故意拖延疏散致九名受伤战俘死亡为由，缺席起诉劳改营负责人谢尔希·叶夫休科夫及其第一副手德米特罗·涅约洛夫。 B — 乌克兰安全局
2024年12月9-10日	被占领的顿涅茨克发生汽车炸弹爆炸；俄罗斯频道报道叶夫休科夫身亡（未经证实）。加拿大对叶夫休科夫和看守沙库罗夫实施制裁。 C — Kyiv Independent；LB.ua
2025年7月28日	总检察长：武器仍未查明；正在核查温压弹说法；至少41人当场死亡，总计约50人。 B — 总检察长，经由 UNN
2026年7月13日	欧盟根据全球人权制裁制度将15名个人和塔甘罗格第2审前羁押所（SIZO-2）列入名单，其中包括奥列尼夫卡工作人员；涅约洛夫的条目援引了2022年7月28–29日的死亡事件。 A — 理事会决定（CFSP）2026/1723；欧洲对外行动署
2026年7月28日	四周年：乌克兰外交部呼吁国际刑事法院追究实施者、下令者和掩盖者的责任；幸存者称，193人中约有120人至今仍下落不明或身陷囹圄。 B — 外交部；United24；美联社（2024年）

人权高专办所确立的事实

来源：俄罗斯及“顿涅茨克人民共和国”官员的公开声明、70多段视频和照片、卫星图像，以及2022年9月至2023年1月间对曾在该劳改营关押的55名战俘的访谈，其中8人是该营房的幸存者（2023年3月24日，第73段）。

这193人于7月27日被转移到该厂房。警卫岗哨被移走，并为看守加固了一条壕沟；28日，看守穿戴防弹衣和头盔。围栏附近的一套“冰雹”系统向西开火，其噪音掩盖了爆炸声（第74段）。

如能及时救治，死亡人数本可大幅减少：工作人员未提供任何救治；幸存者在5–7小时后才抵达顿涅茨克的医院；轻伤者被关押在纪律隔离室长达一个月（第76段）。



在战俘交换中从俄罗斯囚禁中归来的乌克兰军人，2023年5月6日。照片：乌克兰国民警卫队 · CC BY 4.0 · 来自 Wikimedia Commons

劳改营所在位置

位于顿涅茨克西南、奥列尼夫卡附近的第120号劳改营，2022年3月距前线约4.6公里，2022年7月28日约14公里——战俘自始至终被关押在敌对行动的射程之内（人权高专办，2023年10月4日，第85段）。

该劳改营由“顿涅茨克人民共和国”监狱机构管理，并有俄罗斯监狱工作人员在场；根据《日内瓦第三公约》，俄罗斯是对这些战俘负有责任的拘留国（第85段；总检察长，2025年）。

红十字国际委员会曾在亚速钢铁厂战俘投降时进行登记，但爆炸发生后被拒绝进入该劳改营（2022年8月1日）。自2022年以来，没有任何联合国监察员获准进入俄罗斯或被占领土上的任何拘留场所。

来源：A — 人权高专办，《战俘和失去战斗力人员的待遇》（2023年3月24日），第72–76段；人权高专办关于乌克兰的第36次定期报告（2023年10月4日），第82–90段；人权事务高级专员蒂尔克，2023年7月25日新闻稿；人权高专办 / 联合国驻乌克兰机构，2024年7月25日；联合国秘书长，2022年8月3日和22日（SG/TT/3324）；联合国发言人，2023年1月5日；人权高专办 2026年6月29日（战俘、准入）；理事会决定（CFSP）2026/1723及欧洲对外行动署声明，2026年7月13–14日。B — 总参谋部 2022年7月29日；国防情报总局 2022年8月3日和7日；重新融合部 2022年10月11日、2023年1月12日；总检察长办公室 2022年8月1日、2023年7月28日、2025年2月25日、2025年7月28日；乌克兰安全局 2023年7月28日、2024年7月29日；外交部 2026年7月28日。C — Reuters 和 Al Jazeera 2022年7月29日；Novaya Gazeta Europe 2022年7月29–30日、2023年1月6日；CNN 2022年8月11日；ISW 2022年7月29–30日；KHPG 2023年1月10日；Human Rights Watch 2023年7月28日；Media Initiative for Human Rights，2022年11月及2024年7月28日；AP 2024年7月25日；Kyiv Independent 2024年12月9日；LB.ua 2024年12月10日；Ukrainska Pravda 2025年7月10日、2025年7月28日；Euromaidan Press 2025年7月11日、2026年7月14日；ArmyInform 2026年7月15日；United24 2026年7月28日。均于2026年10月20日访问。



联合国在围栏之外所能证明的

奥列尼夫卡案是在无法进入现场的情况下构建的：证人、图像、弹道分析以及俄罗斯自己的声明。没有任何机构查明所用武器。已确立的内容比乌克兰的立场范围更窄，但仍足以彻底推翻俄罗斯的说法。

由具有授权的机构确立

人权高专办，关于战俘待遇的报告，2023年3月24日，第72–76段：至少50人死亡；该营房关押了193名战俘；7月27–28日的准备工作；“冰雹”火箭炮；拒绝提供医疗救治。 A

人权高专办，第36次定期报告，2023年10月4日，第82–90段：至少51人死亡，139人受伤，均为男性；并非海马斯；损毁情况与沿自东向西弹道射来的弹药相符；武器类型和来源尚未确定；俄罗斯未履行保护、救治和调查的义务；现场未予保护；实况调查团的部署条件遭拒。 A

人权事务高级专员蒂尔克，2023年7月25日：并非由海马斯火箭弹造成；享有获得真相、正义和赔偿的权利。人权高专办，2024年7月25日：至少50人死亡，151人受伤；俄罗斯阻碍独立的实况调查。 A

调查委员会尚未就爆炸发布任何具体结论（其报告仅在战俘抵达时所受待遇方面提及奥列尼夫卡）。 A

乌克兰调查

总参谋部，2022年7月29日：乌克兰未对奥列尼夫卡进行打击。 B

总检察长，2022年8月1日 – 2025年7月28日：关于武器的说法从温压弹转为火炮、预埋炸药或榴弹发射器，再到“未查明”；至少41人当场死亡，总计约50人，至少145人受伤。 B

乌克兰安全局和总检察长，2024年7月29日：劳改营负责人及其第一副手被缺席起诉（《乌克兰刑法典》第28(2)条、第438(2)条），罪名是故意拖延疏散致九名战俘死亡；49名死者身份已确认，其中48名通过DNA确认。 B

国防情报总局，2022年8月7日：海马斯说法系伪造；据称瓦格纳在厂房内布置了炸药——没有公布的证据予以证实；总检察长正在“核实”。 B

独立调查

CNN，2022年8月11日：俄方说法极有可能系捏造；现有迹象与仓库内放置燃烧装置的情形最为吻合。ISW，2022年7月29–30日：火灾损毁特征不符合HIMARS打击；现场无弹片。 C

美联社，2024年7月25日：一份~100页、未公开的联合国实地分析得出结论，认为俄罗斯策划并实施了此次袭击；幸存者看到身着迷彩服的人员在现场附近放置HIMARS弹片。 C

人权观察，2023年7月28日：俄罗斯未履行《日内瓦公约》规定的调查义务；调查应交由一个独立的国际机构进行。 C

人权媒体倡议，2022–24年：事件时间线、劳改营工作人员姓名、外科医生证词；证据与温压榴弹发射器的说法不符。 C

数字——各来源，按公布原样		
数字	统计内容	来源 · 日期 · 级别
40 · 50 · 53	人遇难——俄国防部，2022年7月29日；俄国防部，截至2023年1月；“顿涅茨克人民共和国”官员及最高拉达	RU / RU / B
50+ · 51+ · 50+	人遇难——人权高专办，2023年3月、2023年10月及2024年7月	A
41+ → ~50	人当场死亡 → 总计；其中9人因缺乏紧急救治而死亡	总检察长 2025年；乌克兰安全局 2024年 · B
75 · 139 · 145 · 151	人受伤——俄国防部；人权高专办 2023年10月；总检察长 2025年；人权高专办 2024年7月	RU / A / B / A
54 · 59 · 62	具遗体被归还——截至2023年1月自奥列尼夫卡归还；截至2023年7月；2022年10月归还时，包括其他死者	B
33 · 36 · 48 · 49 · 52	名死者身份已确认——总检察长和人权观察（2023年7月）；人权媒体倡议和乌克兰安全局（2024年7月）；乌克兰安全局（2023年7月）——数字因日期和方法不同而有差异	B / C
~120	在193人中仍下落不明或仍被关押（2024–26年）	美联社；幸存者 · C



交换后获释归来的战俘，2023年5月6日。照片：乌克兰国民警卫队 · CC BY 4.0 · 来自 Wikimedia Commons

本中心首先列出人权高专办的数字（A级：至少50–51人遇难），将乌克兰调查的数字标注为“据乌克兰当局”（B级），并将俄方数字列为说法。所有机构均将武器列为“未查明”。美联社报道的联合国内部分析属C级：这是一份由通讯社描述的未公开文件，而非联合国的调查结论。

来源：A — 人权高专办，《*战俘和失去战斗力人员的待遇*》（2023年3月24日），第72–76段；人权高专办关于乌克兰的第36次定期报告（2023年10月4日），第82–90段；人权事务高级专员蒂尔克，2023年7月25日新闻稿；人权高专办 / 联合国驻乌克兰机构，2024年7月25日；联合国秘书长，2022年8月3日和22日（SG/T/3324）；联合国发言人，2023年1月5日；人权高专办 2026年6月29日（战俘、准入）；理事会决定（CFSP）2026/1723及欧洲对外行动署声明，2026年7月13–14日。B — 总参谋部 2022年7月29日；国防情报总局 2022年8月3日和7日；重新融合部 2022年10月11日、2023年1月12日；总检察长办公室 2022年8月1日、2023年7月28日、2025年2月25日、2025年7月28日；乌克兰安全局 2023年7月28日、2024年7月29日；外交部 2026年7月28日。C — Reuters 和 Al Jazeera 2022年7月29日；Novaya Gazeta Europe 2022年7月29–30日、2023年1月6日；CNN 2022年8月11日；ISW 2022年7月29–30日；KHPG 2023年1月10日；Human Rights Watch 2023年7月28日；Media Initiative for Human Rights，2022年11月及2024年7月28日；AP 2024年7月25日；Kyiv Independent 2024年12月9日；LB.ua 2024年12月10日；Ukrainska Pravda 2025年7月10日、2025年7月28日；Euromaidan Press 2025年7月11日、2026年7月14日；ArmyInform 2026年7月15日；United24 2026年7月28日。均于2026年10月20日访问。

奥列尼夫卡

草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本

及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

一个不让任何人进入的拘留国

没有任何机构查明开火的部队。有据可查的是拘留国在事前、事中和事后的行为，以及劳改营官员——他们现已在乌克兰被起诉，并因伤员遭遇而被欧盟列入制裁名单。

对象	在案件中的角色	诉讼程序	制裁·法院
俄罗斯联邦 《日内瓦第三公约》规定的拘留国	将193名战俘关押在距前线14公里的棚屋中；未履行保护、救治和调查义务；拒绝联合国特派团和红十字国际委员会进入	人权高专办调查结论，2023年10月4日，第85–90段；乌克兰向国际刑事法院提出的申诉，2022年7月29日	—
谢尔希·叶夫休科夫 第120号劳改营营长	故意拖延伤员撤离；九人死亡（乌克兰安全局）。此前曾被控对100余名战俘施以残忍待遇	缺席嫌疑通知，《乌克兰刑法典》第28条第2款 + 第438条第2款，2024年7月29日；2022年11月被撤换	加拿大，2024年12月10日。据报道于2024年12月9日在顿涅茨克死于汽车炸弹——未经证实
德米特罗·涅约洛夫 第一副营长	同样行为（乌克兰安全局）	缺席嫌疑通知，2024年7月29日	欧盟全球人权制裁制度，2026年7月13日——列名条目提及2022年7月28–29日的死亡事件
基里洛·沙库罗夫 初级监管员	直接对囚犯施以酷刑（人权媒体倡议）	已在乌克兰被起诉	加拿大，2024年12月10日；欧盟，2026年7月13日
V. 亚库尔诺夫、A. 波塔普丘克、V. 巴卡林斯基、Yu. 德米特连科 劳改营工作人员	劳改营内对囚犯的待遇	由乌克兰调查人员点名	欧盟，2026年7月13日（依据ArmyInform 对名单的解读——有待在《欧盟官方公报》OJ L 2026/1723 中核实）
开火／放置炸药的部队	不详。围栏旁的Grad火箭炮操作组身份未查明；国防情报总局称系瓦格纳所为，但未公布证据	调查中（总检察长，2025年）	—

责任链条

已确立的链条是机构性的，而非个人性的：俄罗斯选择了处于前线射程内的地点，将193人转移至同一棚屋，仅针对该棚屋改变了看守安排，当晚在其旁边发射了Grad火箭炮，拒绝救治伤员，让幸存者清理现场，展示了不在原位的弹片，数小时内即对乌克兰立案，随后对秘书长的特派团和红十字国际委员会关闭了劳改营。

人权高专办的结论止于弹道——来自东方——以及拘留国的义务。乌克兰的立场更进一步：这是一场有预谋的杀戮。两者之间的差距，源于唯有俄罗斯掌控的那一样东西的缺失——现场、遗体和工作人员。

乌克兰的指控涉及事后情况：九名伤员因领导层下令拖延撤离而死亡，其中一人被从救护车上抬下（总检察长，2025年2月25日）。

俄罗斯国家自身的行为

俄罗斯侦查委员会在进行任何专家鉴定或尸检之前即对乌克兰立案，自2022年8月8日以来未公布任何内容（人权高专办，第89段）。

俄罗斯于2022年8月3日请求设立秘书长特派团，随后却未给予其任何安全准入；该特派团于2023年1月5日解散（人权高专办，第90段）。

劳改营领导层于2022年11月被撤换，未宣布任何程序（乌克兰安全局）。俄罗斯驻伦敦大使馆曾于2022年7月29–30日发文称，亚速战俘应当受到屈辱性的死亡。

制裁状态：欧盟2026年7月13日的列名已由欧洲对外行动署声明确认；法律文件中与奥列尼夫卡相关的完整名单以及加拿大2024年12月的公告，须在发布前对照《欧盟官方公报》和 canada.ca 进行核实。未发现美国或英国的制裁认定——这是缺乏证据，而非已确认不存在。

来源：A — 人权高专办，《战俘和失去战斗力人员的待遇》（2023年3月24日），第72–76段；人权高专办关于乌克兰的第36次定期报告（2023年10月4日），第82–90段；人权事务高级专员蒂尔克，2023年7月25日新闻稿；人权高专办 / 联合国驻乌克兰机构，2024年7月25日；联合国秘书长，2022年8月3日和22日（SG/T/3324）；联合国发言人，2023年1月5日；人权高专办 2026年6月29日（战俘、准入）；理事会决定（CFSP）2026/1723及欧洲对外行动署声明，2026年7月13–14日。B — 总参谋部 2022年7月29日；国防情报总局 2022年8月3日和7日；重新融合部 2022年10月11日、2023年1月12日；总检察长办公室 2022年8月1日、2023年7月28日、2025年2月25日、2025年7月28日；乌克兰安全局 2023年7月28日、2024年7月29日；外交部 2026年7月28日。C — Reuters 和 Al Jazeera 2022年7月29日；Novaya Gazeta Europe 2022年7月29–30日、2023年1月6日；CNN 2022年8月11日；ISW 2022年7月29–30日；KHPG 2023年1月10日；Human Rights Watch 2023年7月28日；Media Initiative for Human Rights，2022年11月及2024年7月28日；AP 2024年7月25日；Kyiv Independent 2024年12月9日；LB.ua 2024年12月10日；Ukrainska Pravda 2025年7月10日、2025年7月28日；Euromaidan Press 2025年7月11日、2026年7月14日；ArmyInform 2026年7月15日；United24 2026年7月28日。均于2026年10月20日访问。

奥列尼夫卡

草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本

及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

一种被联合国排除的武器，一个不许任何人查看的现场

自2022年7月29日上午以来，俄罗斯的说法从未改变：乌克兰发动HIMARS打击，以使本国战俘噤声。这一说法依据的是被摆放在原位之外的弹片、在尸检之前即已立案的案件，以及拒绝所有本可进行检查者进入。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

俄罗斯国防部 · 每日通报 · 2022年7月29日 “美制HIMARS多管火箭炮系统发动的导弹打击。” 俄国防部；路透社、半岛电视台，2022年7月29日	被联合国排除 人权高专办在进行了50多次访谈并分析70幅图像后认定：爆炸并非由HIMARS火箭弹造成；损毁特征与HIMARS不符；现场听到多次爆炸；弹药由东向西飞行。向俄罗斯记者展示的碎片陈列在营房外，而非原位（2023年10月4日，第83–84、88段）。 该说法所作的让步： 193名乌克兰战俘被关押在同一营房内，且在俄方羁押期间一次爆炸造成其中数十人死亡。
俄罗斯国防部 · 2022年7月29日 “实施这一恶劣挑衅是为了恐吓乌克兰军人。” 俄国防部；半岛电视台	所谓挑衅，需要一个由俄罗斯自己提供的动机 其说法是乌克兰杀害本国战俘以使其噤声。记录显示，拘留国在前一天将战俘转移至该棚屋，仅针对该棚屋改变了看守安排，当晚在其旁边发射了Grad火箭炮，随后拒绝秘书长特派团进入（人权高专办，2023年3月24日，第74段；2023年10月4日，第90段）。 该说法所作的让步： 该营房是蓄意行为的目标。
俄罗斯联邦 · 致秘书长的请求 · 2022年8月3日 “俄罗斯与乌克兰一道请求派遣联合国实况调查团。” 联合国秘书长，2022年8月3日和22日	先请求，后阻挠 该特派团应双方请求设立，其成员于2022年8月22日获任命，并于2023年1月5日解散，原因是俄罗斯未就安全准入作出令人满意的保证（人权高专办，第90段；联合国发言人）。俄罗斯本国的侦查委员会自2022年8月8日以来未公布任何内容。 该说法所作的让步： 事实需由独立机构查明——而这恰恰是俄罗斯随后所阻止的。
俄罗斯驻英国大使馆 · TWITTER · 2022年7月29-30日 “他们应当受到屈辱性的死亡。” 《新报·欧洲》，2022年7月30日	由国家表明意图 该内容由俄罗斯官方使团在数十名战俘于俄方羁押中死亡的次日发布。《日内瓦第三公约》规定拘留国有义务保护战俘免受暴力、恐吓和公众好奇心的侵扰；这一声明恰恰与该义务背道而驰，且出自国家本身之口。 该说法所作的让步： 拘留国对其所关押人员的态度。

客观而言

没有任何联合国机构公开将此次爆炸归咎于俄罗斯。人权高专办排除了HIMARS，认定弹药来自东方，并认定俄罗斯未履行其义务；武器和部队尚未确定。美联社报道的联合国内部分析未公开，不应作为联合国的调查结论加以援引——乌克兰议会人权专员于2025年7月作为此类结论提出、随后又撤回的匿名“武装冲突人权中心”报告亦然。

乌克兰自身关于武器的说法已有变化——温压榴弹发射器（2023年）、火炮或预置炸药（2024年）、未查明（2025年）——且各机构的身份确认数字不尽相同。国防情报总局关于瓦格纳所为的说法没有公开证据支持。

伤亡数字因来源和日期而异，从40人（俄国防部，首日）到53人不等；本中心采用人权高专办“至少50–51人”的表述。

来源：A — 人权高专办，《战俘和失去战斗力人员的待遇》（2023年3月24日），第72–76段；人权高专办关于乌克兰的第36次定期报告（2023年10月4日），第82–90段；人权事务高级专员蒂尔克，2023年7月25日新闻稿；人权高专办 / 联合国驻乌克兰机构，2024年7月25日；联合国秘书长，2022年8月3日和22日（SG/T/3324）；联合国发言人，2023年1月5日；人权高专办 2026年6月29日（战俘、准入）；理事会决定（CFSP）2026/1723及欧洲对外行动署声明，2026年7月13–14日。B — 总参谋部 2022年7月29日；国防情报总局 2022年8月3日和7日；重新融合部 2022年10月11日、2023年1月12日；总检察长办公室 2022年8月1日、2023年7月28日、2025年2月25日、2025年7月28日；乌克兰安全局 2023年7月28日、2024年7月29日；外交部 2026年7月28日。C — Reuters 和 Al Jazeera 2022年7月29日；Novaya Gazeta Europe 2022年7月29–30日、2023年1月6日；CNN 2022年8月11日；ISW 2022年7月29–30日；KHPG 2023年1月10日；Human Rights Watch 2023年7月28日；Media Initiative for Human Rights，2022年11月及2024年7月28日；AP 2024年7月25日；Kyiv Independent 2024年12月9日；LB.ua 2024年12月10日；Ukrainska Pravda 2025年7月10日、2025年7月28日；Euromaidan Press 2025年7月11日、2026年7月14日；ArmyInform 2026年7月15日；United24 2026年7月28日。均于2026年10月20日访问。

奥列尼夫卡

草稿 V0.1 · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本

及更正记录见 UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

拘留国须为其战俘负责

《日内瓦第三公约》规定，拘留国须对其关押的每一名战俘的生命负责，有义务使其远离战斗区，救治伤员，并对任何死亡进行正式调查。根据联合国的公开记录，俄罗斯未履行其中任何一项义务。

已确立——由经授权机构确立

人权高专办（2023年10月4日，第82–90段）：并非 HIMARS；弹药自东方射来；战俘被关押在敌对行动射程之内；现场无医疗救治；未保护现场；未进行有效、彻底、透明的调查；拒绝联合国特派团进入。

人权高专办（2023年3月24日，第74、76段）：7月27–28日针对该营房的专门准备；若及时救治，死亡人数本可大幅减少。

欧盟理事会（2026年7月13日）：劳改营第一副营长因蓄意拖延伤员撤离导致2022年7月28–29日的死亡事件而被列入名单。

模式——记录显示的情况

拒绝向俄方羁押的乌克兰战俘提供医疗救治；人权高专办：129名获释战俘中有124人讲述了遭受酷刑或虐待的经历（2026年6月29日）；记录了48起羁押期间死亡和129起处决。

自2022年以来，联合国未能进入俄罗斯或被占领土上的任何拘留场所，而在乌克兰则享有充分准入（人权高专办，2026年6月29日，第14段）。

俄罗斯在事实查明之前即针对乌克兰启动的所谓“调查”：奥列尼夫卡（2022年）、伊尔-76坠机事件（2024年）。

立场——乌克兰的定性

乌克兰将该事件定性为有预谋地杀害战俘——一项战争罪，且据乌克兰主张，属于一项政策的组成部分（《乌克兰刑法典》第438条第2款）；乌克兰将该行为归咎于俄罗斯部队，并已就伤员死亡起诉劳改营领导层。

乌克兰认为，阻挠联合国特派团和红十字国际委员会本身即构成责任的证据——这是一种推论，尚非调查结论。

适用的规则

《日内瓦第三公约》第12–13条：拘留国对战俘待遇负责，须保护其免受暴力行为侵害；第19条和第23条：撤离至战斗区以外，不得使其暴露于炮火之下；第15条和第30条：给养和医疗救治；第121条：对每一起非正常原因死亡进行正式调查；第126条：红十字国际委员会的探视权。

《罗马规约》第8条第2款(a)项(i)–(iii)目：故意杀害、不人道待遇、故意使身体或健康遭受重大痛苦——严重破坏行为；第8条第2款(b)项(xxiii)目：利用被保护人员掩护军事行动（如 Grad 火箭炮系蓄意部署在营房旁）。

联合国大会 ES-11/... 号决议及秘书长的斡旋：应双方请求设立的实况调查团，有权获得双方提供的安全准入。

我们不知道的情况

武器：人权高专办、总检察长或任何独立机构均未查明。

部队：任何有授权的机构均未作出归属认定；国防情报总局关于瓦格纳的说法没有公开证据支持。

谢尔希·叶夫休科夫（据报道于2024年12月死亡）的下落及针对他的诉讼程序的结果。

193名战俘中约120人的下落；死亡总人数（50–53人）及已确认身份者人数。

国际刑事法院是否已就乌克兰2022年的申诉采取行动；调查委员会是否将着手调查此次爆炸。

我们的诉求 援引人权高专办的调查结论。 第36次定期报告（2023年10月4日，第82–90段）即为联合国的记录：并非HIMARS，来自东方，义务未履行，准入遭拒。每当安理会上重复HIMARS说法时，都应援引该报告。 要求准入。 让联合国监察员和红十字国际委员会进入俄罗斯和被占领土上的每一个拘留场所——自2022年以来俄罗斯一直可以采取这一补救措施，而它本可在一周内查清奥列尼夫卡事件。 协调制裁。 在各国制裁制度（美国、英国、部分情况下加拿大）中跟进欧盟2026年7月对劳改营工作人员的列名；将该劳改营作为实体列入名单。 查明193人的下落。 将该营房约120名下落不明的幸存者保留在交换和遣返议程上；支持对死者的身份确认工作。

来源： A — 人权高专办，《战俘和失去战斗力人员的待遇》（2023年3月24日），第72–76段；人权高专办关于乌克兰的第36次定期报告（2023年10月4日），第82–90段；人权事务高级专员蒂尔克，2023年7月25日新闻稿；人权高专办 / 联合国驻乌克兰机构，2024年7月25日；联合国秘书长，2022年8月3日和22日（SG/T/3324）；联合国发言人，2023年1月5日；人权高专办 2026年6月29日（战俘、准入）；理事会决定（CFSP）2026/1723及欧洲对外行动署声明，2026年7月13–14日。 B — 总参谋部 2022年7月29日；国防情报总局 2022年8月3日和7日；重新融合部 2022年10月11日、2023年1月12日；总检察长办公室 2022年8月1日、2023年7月28日、2025年2月25日、2025年7月28日；乌克兰安全局 2023年7月28日、2024年7月29日；外交部 2026年7月28日。 C — Reuters 和 Al Jazeera 2022年7月29日；Novaya Gazeta Europe 2022年7月29–30日、2023年1月6日；CNN 2022年8月11日；ISW 2022年7月29–30日；KHPG 2023年1月10日；Human Rights Watch 2023年7月28日；Media Initiative for Human Rights，2022年11月及2024年7月28日；AP 2024年7月25日；Kyiv Independent 2024年12月9日；LB.ua 2024年12月10日；Ukrainska Pravda 2025年7月10日、2025年7月28日；Euromaidan Press 2025年7月11日、2026年7月14日；ArmyInform 2026年7月15日；United24 2026年7月28日。均于2026年10月20日访问。

奥列尼夫卡

草稿 **V0.1** · 2026年10月20日 · 未发布 · 在线版本

及更正记录见 **UKRAINE EVIDENCE HUB**



实时页面 · 更正日志

OLENIVKA: 193 PRISONERS IN ONE BARRACK

5 photographs from official sources, as shown on the live page. Each image is credited and openly licensed; videos are linked to the official post (scan the code). No image shows the dead; graphic aftermath is blurred in print. The downloadable pack on the live page holds the full-size files and their SHA-256.

UKRAINE EVIDENCE HUB
VERIFIED RECORD
OCT 2026



Ukrainian servicemen returned from Russian captivity in a prisoner exchange, 6 May 2023

National Guard of Ukraine · 2023-05-06 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_(01).jpg)



Returned prisoners of war after an exchange, 6 May 2023

National Guard of Ukraine · 2023-05-06 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_\(02\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2023-05-06_(02).jpg)



Defenders returned from captivity in the exchange of 8 Feb 2024

Сергій Шведюк / National Guard of Ukraine · 2024-02-08 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_\(03\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_(03).jpg)



Returned prisoners of war, 8 Feb 2024

Сергій Шведюк / National Guard of Ukraine · 2024-02-08 · CC BY 4.0
[https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_\(02\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Exchange_of_captured_soldiers_between_Ukraine_and_Russia,_2024-02-08_(02).jpg)



'Free Mariupol Defenders' banner on Lviv Town Hall, 25 Jul 2023

Cogitato · 2023-07-25 · CC BY-SA 4.0
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Azovstal_Free_Mariupol_Defenders_Lviv_Town_Hall.jpg

