

ОТРИЦАНИЕ БУЧИ, ПРОВЕРЕННОЕ СТРОКА ЗА СТРОКОЙ

Новый российский доклад больше не утверждает, что тела были поддельными. Он спорит о том, кем были погибшие. Вот в чём он ошибается — и что он молча признаёт.

0

из 16 «очевидцев» доклада — из Бучи

Все проживают в оккупированных Россией городах Донецкой и Луганской областей; ни один не описывает Бучу

0

упоминаний УВКПЧ, Комиссии ООН по расследованию, снимков Махаг или 234-го полка

Вся совокупность доказательств оставлена без ответа

3

из оспариваемых им имён — люди, расстрелянные после пленения по адресу ул. Яблонская, 144, 4 марта 2022 г.

Вербовый, Руденко, Туровский — на фотографиях табличек, приведённых в самом докладе, видна дата

≈25

из 509 имён на мемориале оспорены — около 5%

В основном добровольцы территориальной обороны, о службе которых открыто говорится на табличках и в городских некрологах

ШЕСТЬ УТВЕРЖДЕНИЙ, ШЕСТЬ ВЕРДИКТОВ

РОССИЯ УТВЕРЖДАЕТ «Мемориальная стена с 509 именами — доказательство „массового убийства“, и в ней есть военные».	1 · ПОДМЕНА ТЕЗИСА ВВОДИТ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ Стена памяти (открыта 2 июля 2023 г.) — гражданский мемориал жителям Бучанской громады, погибшим во время оккупации. Она не является и никогда не являлась доказательной основой каких-либо выводов. УВКПЧ поимённо задокументировало 73 убийства гражданских лиц в Буче, оценивая статус в каждом случае отдельно; Комиссия ООН по расследованию, МУС и украинские суды работают с материалами дел, а не с мемориалом.
РОССИЯ УТВЕРЖДАЕТ «Они были комбатантами, поэтому согласно ст. 51(3) ДП I их можно было правомерно убить».	2 · САМОИЗОБЛИЧЕНИЕ ЛОЖНО С ПРАВОВОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ Три имени, которые выделяет доклад, — Андрей Вербовый, Денис Руденко, Святослав Туровский — были среди восьми мужчин, задержанных у блокпоста, обысканных на предмет татуировок, лишённых курток и обуви, доставленных на базу 234-го полка по адресу ул. Яблонская, 144 и расстрелянных 4 марта 2022 г. Один выжил (Иван Скиба). Взятый в плен боец является лицом, <i>вышедшим из строя</i> (<i>hors de combat</i>); его убийство является убийством согласно общей статье 3 и ст. 8(2)(с)(i) Римского статута. На фотографиях табличек, приведённых в самом докладе, указана дата: 04-03-2022.
РОССИЯ УТВЕРЖДАЕТ «Некоторые из перечисленных людей погибли в других местах — в Ворзеле, Мощуне, Ирпене, Копылове».	3 · КАТЕГОРИАЛЬНАЯ ОШИБКА НЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЯ Мемориал чтит память жителей Бучанской громады (город, Ворзель, Бабинцы и 11 сёл), где бы они ни погибли. Данные о жертвах, используемые в судопроизводстве, — данные УВКПЧ и Генерального прокурора — привязаны к конкретным местам и ведутся отдельно. Ничто в этом разделе не касается ни одной задокументированной казни.
РОССИЯ УТВЕРЖДАЕТ «68-летняя женщина со стены умерла от рака, а не от российских пуль».	4 · ОДИН СЛУЧАЙ, БЕЗ ИСТОЧНИКА НЕ ПОДТВЕРЖДЕНО Не приводится ни одного документа, записи или свидетеля. Жители, умершие от неизлечённых болезней в ходе 33-дневной осады, по праву увековечены на мемориале города; в подсчёт УВКПЧ, который учитывает только убийства, они не входят. Один случай без источника из 509 не может нести ту нагрузку, которую возлагает на него доклад.
РОССИЯ УТВЕРЖДАЕТ «Украина убивает собственных граждан на камеру — это подтверждают 16 очевидцев».	5 · НЕ О БУЧЕ НЕТ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ Все 16 — жители Торецка, Угледара, Мирнограда, Лисичанска, Авдеевки и Курахово — городов, находившихся на момент опроса под российской оккупацией. Ни дат, ни имён журналистов, ни поддающихся проверке инцидентов. Ни один не упоминает Бучу. Доклад признаёт, что его вывод о Буче сделан «по аналогии». Показания, полученные в условиях оккупации без возможности перекрёстного допроса, ничего не доказывают.
РОССИЯ УТВЕРЖДАЕТ «Как Глейвиц в 1939 году — постановочная провокация с заранее разложенными телами».	6 · МАТЕРИАЛЫ ГОВОРЯТ ОБ ОБРАТНОМ ОПРОВЕРГНУТО Снимки Махаг за 9–21 марта 2022 г. показывают тела на улице Яблонской за несколько недель до отхода российских сил. Российские военнослужащие звонили домой с телефонов жертв в течение нескольких часов после убийств (NYT, дек. 2022 г.). У жертв были связаны руки; казни совершались в подвалах. Версия самой Москвы менялась трижды — «фейк» (3 апр. 2022 г.), «тела подброшены после отхода», теперь «они были комбатантами», — и каждая версия отказывается от предыдущей.

ГЛАВНОЕ

Ни одного свидетеля из Бучи. Ни одного ответа на доказательства ООН, спутниковые снимки или данные телефонных соединений. Трое мужчин, которых доклад называет «комбатантами», были казнены после пленения. Его автор находится под санкциями ЕС как государственный пропагандист.

КТО АВТОР

НЕ ТРИБУНАЛ. ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРОПАГАНДИСТСКОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ.

«Международный общественный трибунал по преступлениям украинских неонацистов» был создан на конференции Общественной палаты России и передаёт свои материалы Следственному комитету России. Председатель: **Максим Григорьев**, член Общественной палаты и директор «Фонда исследования проблем демократии».

Под санкциями: ЕС (2026) — как «ключевая фигура российской государственной пропаганды», чей показательный трибунал продвигается МИД России для оправдания войны; Канада (SEMA, авг. 2024 г.); Украина. Его «международные» члены — давние сторонники позиций Кремля, не имеющие опыта расследования военных преступлений.

О ЧЁМ ДОКЛАД НЕ УПОМИНАЕТ

- Тематический доклад УВКПЧ, 7 дек. 2022 г. — 73 поимённо названные гражданские жертвы в Буче, 57 внесудебных казней в регионе
- Комиссия ООН по расследованию, A/77/533 и A/HRC/52/62
- Спутниковые снимки Махаг от 9, 11, 19, 21 марта 2022 г.
- 234-й десантно-штурмовой полк и подполковник Городилов; данные телефонных соединений
- Жертвы со связанными руками; 16 женщин и 3 ребёнка среди 73 жертв по данным УВКПЧ
- Девять российских военнослужащих осуждены за Бучу (суд Ирпenea, 2023); включение США 234-го и 64-го подразделений в санкционный список
- Указ Путина от 18 апр. 2022 г. о поощрении 64-й бригады

ЧТО ДОКЛАД МОЛЧА ПРИЗНАЁТ

Доклад признаёт, что люди, чьи имена указаны на стене, погибли в Буче и её окрестностях в марте 2022 г., под контролем России. Тем самым он отказывается от заявления посла Небензи в Совете Безопасности 5 апреля 2022 г. о том, что «ни один мирный житель не пострадал от какого-либо насилия», — и от тезиса Минобороны о том, что изображения были «фейком». Спор сместился от вопроса о том, *были ли* люди убиты, к вопросу о том, *кто* они были. Это признание, а не защита.

О НАШЕЙ СОБСТВЕННОЙ ТОЧНОСТИ

Стену точнее всего описывать как «жители Бучанской громады, погибшие во время оккупации». На ней открыто увековечены добровольцы территориальной обороны — об этом говорят их таблички. Сокращение «509 гражданских лиц», использовавшееся в некоторых выступлениях, — единственная неточность, за которую цепляется этот доклад. Точность ничего не стоит; правовая позиция никогда от неё не зависела.

КОГДА ДЕЛЕГАЦИЯ ССЫЛАЕТСЯ НА ЭТОТ ДОКЛАД

Не спорьте о мемориале. Переведите разговор на задокументированные материалы и задайте единственный вопрос, на который доклад не может ответить: почему на 21 странице о Буче нет ни одного свидетеля из Бучи?

- 01

Опирайтесь на выводы ООН. УВКПЧ (7 дек. 2022 г.) и Комиссия по расследованию — единственные органы, обладающие мандатом; оба установили военные преступления.
- 03

Обратите довод против оппонента. Если эти мужчины были комбатантами, то они были казнены после пленения — военное преступление, которое доклад только что задокументировал.

- 02

Назовите источник. Автор находится под санкциями ЕС и Канады за государственную пропаганду; «трибунал» подотчётен Следственному комитету России.
- 04

Отметьте сдвиг. От «фейка» к «они были военными» за четыре года: Москва теперь признаёт гибель людей, которую когда-то называла постановкой.

ИСТОЧНИК И ЧЕТЫРЕ ГОДА МЕНЯЮЩЕГОСЯ ОТРИЦАНИЯ

«Трибунал», который им не является

ИЗДАТЕЛЬ

«Международный общественный трибунал по преступлениям украинских неонацистов» (Международный общественный трибунал). Создан в 2022 г. на конференции, созванной **Общественной палатой Российской Федерации** — государственным консультативным органом. Его заявленная функция — собирать материалы и передавать их в **Следственный комитет России**, то есть одной из сторон конфликта. На обложке доклада размещены логотипы Общественной палаты, Уполномоченного по правам человека в России, «Центра истории „специальной военной операции“» и Фонда исследования проблем демократии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: МАКСИМ ГРИГОРЬЕВ

Член Общественной палаты; директор «Фонда исследования проблем демократии»; с 2014 г. продюсер материалов российских государственных СМИ о Сирии и Украине. **Санкции ЕС (2026)**: включён в список как «ключевая фигура российской государственной пропаганды», чей «показательный трибунал» и публикации продвигаются МИД России для оправдания вторжения. **Канада (SEMA, авг. 2024 г.)** и **Украина (СНБО)** также включили его в свои списки. «Международные» члены трибунала (Э. Бартлетт, Э. Корибко, Э. Брэнсон, Д. Трифкович и другие) — давние сторонники позиций Кремля; ни у кого из них нет опыта расследования военных преступлений.

МЕТОД, КАК ОН ВИДЕН ИЗ САМОГО ДОКЛАДА

- **Нет первичных доказательств.** Каждое утверждение о названном человеке основано на украинских открытых источниках — некрологах, мемориальных сайтах, местных новостях. Доклад доказывает лишь то, что Украина сама опубликовала эту информацию.
- **Нет свидетелей из Бучи.** Все 16 опрошенных проживают в оккупированных городах Донбасса (с. 5).
- **Нет ответа на материалы.** УВКПЧ, Комиссия ООН по расследованию, снимки Махаг, телефонные доказательства в отношении 234-го полка, приговоры суда Ирпеня: ничто из этого не упоминается, не говоря уже об опровержении.
- **Вывод по аналогии.** В докладе говорится, что показания из Донбасса «позволяют с достаточным основанием заключить, что подобная ситуация имела место и в Буче», — признание того, что доказательств по Буче у него нет.
- **Подача.** Название: «Наследники Геббельса»; украинские должностные лица названы «киевским режимом», подразделения — «неонацистскими террористическими структурами». Правовой анализ так не пишется.

ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО В ООН

Материалы этого органа распространяются Постоянным представительством России как «доказательства» в ходе прений в Совете Безопасности и Третьем комитете и цитируются дружественными делегациями. Надлежащий ответ — не спорить с их содержанием по пунктам в зале заседаний, а назвать источник, его санкционный статус и его мандат — и повторить единственные выводы, подкреплённые мандатом ООН: УВКПЧ (7 дек. 2022 г.) и Комиссии по расследованию (A/77/533; A/HRC/52/62).

ПЯТЬ ВЕРСИЙ ЗА ЧЕТЫРЕ ГОДА

3 АПР. 2022 Г. · МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ

«Фейк». Тела были «подброшены» после того, как 30 марта все российские подразделения «полностью вышли»; видеозаписи — «очередная провокация киевского режима».

5 АПР. 2022 Г. · СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

«Ни один мирный житель не пострадал». Посол Небензя: пока Буча находилась под контролем России, ни один мирный житель не подвергся какому-либо насилию. Лавров: «фейковая атака» с целью сорвать переговоры.

АПР.-МАЙ 2022 Г. · МИД, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ

«Постановка британских специалистов». Тела были «актёрами» или их привезли из моргов; СБУ «зачистила» город; название «Буча» выбрали потому, что оно созвучно слову «butcher» («мясник»).

2023-2024 ГГ. · РОССИЙСКИЕ СУДЫ

Высказывания о Буче становятся преступлением. Стримерша Анна Бажутова: 5½ лет за чтение вслух показаний свидетелей. Журналисты Маша Гессен (8 лет) и Михаил Зыгарь (8½ лет) — заочно, за «фейки» о Буче.

2026 Г. · ЭТОТ ДОКЛАД

«Они были комбатантами». Доклад больше не утверждает, что тела были поддельными, подброшенными или привезёнными. Он признаёт, что люди, чьи имена указаны на стене, погибли в Буче и её окрестностях в марте 2022 г., и спорит об их статусе. От четырёх лет версии о «фейке» отказываются без всякого признания.

ЛОГИКА, КОТОРАЯ ВЫДАЁТ ДОКЛАД

Государству, которое верило бы собственной версии апреля 2022 г. — никто не был убит, сцена была постановкой, — незачем было бы тратить 21 страницу на доказательство того, что погибшие были военными. Спор о том, кто был убит, имеет смысл лишь тогда, когда признаётся, что они были убиты — во время оккупации, оккупирующей силой. По сути, этот доклад — первое письменное признание Россией гибели людей в Буче.

ЧТО ОСТАЛОСЬ НЕИЗМЕННЫМ

Во всех версиях: ни одного российского расследования действий собственных сил в Буче; никакого доступа Комиссии ООН по расследованию к российским документам или личному составу; никакого ответа МУС; государственная награда 64-й бригаде (18 апр. 2022 г.) и повышение в звании командира 234-го полка.

ТРИДЦАТЬ ИМЁН. ЧТО ГОВОРИТ ДОКЛАД И ЧТО ГОВОРЯТ МАТЕРИАЛЫ.

Доклад оспаривает около 30 из 509 имён на Стене памяти в Буче. Каждый приводимый им факт взят из украинских некрологов и мемориальных сайтов — информации, которую опубликовала сама Украина. Ниже каждое имя распределено по тому, что на самом деле устанавливает утверждение самого доклада.

А · 3 Казнены после пленения Задokumentированное военное преступление. Доклад подтверждает их личность.	В · 8 Добровольцы территориальной обороны, погибшие в гromаде На табличках открыто указаны позывные и служба в ТрО.	С · 18 Жители, служившие в вооружённых силах, погибшие в бою Увековечены на мемориале родного города, как в любой стране.	Д · 1 Умерли от болезни в условиях оккупации Без источника; никогда не входили ни в один подсчёт ООН.
--	--	--	--

КАТ.	ИМЯ · ДАТА НА ТАБЛИЧКЕ	ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ДОКЛАД	ЧТО ЭТО НА САМОМ ДЕЛЕ УСТАНАВЛИВАЕТ
А	Андрей Вербовый · †04-03-2022	«Комбатант из территориальной обороны, выдаваемый за обычного мирного жителя».	Один из восьми мужчин, задержанных у блокпоста 4 марта 2022 г., обысканных, лишённых курток и обуви, доставленных по адресу ул. Яблонская, 144 (база 234-го десантно-штурмового полка) и расстрелянных. Выживший: Иван Скиба. Задokumentировано NYT (19 мая 2022 г.), расследовано УВКПЧ и украинской прокуратурой. Убийство взятого в плен бойца является убийством (общая ст. 3; ст. 8(2)(с)(i) Римского статута).
А	Денис Руденко · †04-03-2022	Изображён на фотографии таблички в докладе (с. 3) среди «военных».	Та же группа, тот же двор, тот же день. На табличке, которую фотографирует доклад, указана дата казни. Доклад выдаёт за доказательство фальсификации человека, убийство которого зафиксировано на видео.
А	Святослав Туровский	«Майор Управления государственной охраны — не может считаться гражданским лицом».	Та же группа из восьми человек. В момент убийства он был безоружен и находился под стражей. Его звание не имеет значения для состава преступления; оно имеет значение лишь как собственное признание России в казни пленного.
В	Александр Благодатный «Мамонт» · †08-03-2022	«„Воин-доброволец“, а на самом деле командир подразделения ТрО».	На ворзельской табличке, которую фотографирует сам доклад, написано: «командир подразделения территориальной обороны, позывной Мамонт». Ничего не скрыто. Город, чтящий память жителя, погибшего при его защите, ничего не фальсифицирует.
В	Сергей Смирнов «Гап» · †05-03-2022	«Доброволец ТрО, ранен в Ирпене».	Доклад цитирует новость Бучанской громады (24 апр. 2024 г.), в которой подробно описана его служба. То же самое: публично, а не скрыто.
В	Анатолий Корытко	«Пошёл в бой в составе группы ТрО „Азов-Киев“; пулемётчик».	Источник: украинские СМИ. Житель громады, погиб, защищая Киевскую область. Увековечен как таковой.
В	Виталий Фесюк · †27-02-2022	«Разведчик-корректировщик; по словам жены, был застрелен при выполнении задания».	Доклад цитирует его вдову на memorial.ua — публичном украинском мемориальном сайте. Погиб в первый день штурма Бучи. Житель; защитник; увековечен.
В	Виталий Кривенко	«Его жена говорит: „мой муж был военным, он защищал Бучу и Ирпень“».	Цитата с irpinmemory.org, публичного украинского сайта. Погиб на улице Киево-Мироцкой в Буче. Ничего не скрыто.
В	Михаил Бойченко	«241-я бригада ТрО; дежурил на блокпосту возле Забучья; погиб в автомобиле».	Житель, ТрО, погиб в гromаде. Увековечен.
В	Александр Бондарь · †март 2022	«Участник ТрО; совершал вылазки и передавал информацию; осколочные ранения 7 марта — от украинского огня».	Утверждение о том, что осколки были украинскими, — заявление доклада, не подкреплённое ни одним документом. Житель, ТрО, погиб во время оккупации. Увековечен.
В	Александр Шарава · †27-02-2022	«43-летний житель, который готовил коктейли Молотова и вышел навстречу колонне; утратил защиту по МГП».	Житель Бучи, 43 года, погиб в первый день. Являлся ли он законной целью в момент гибели — правовой вопрос; место ли ему на мемориале родного города — нет. Собственный источник доклада — украинская статья, открыто рассказывающая его историю.
С	Руслан Белоус · †27-02-2022 Роман Довгалюк	«Военный лётчик 7-й бригады тактической авиации и член его экипажа; самолёт сбит возле Березовки».	Два лётчика из громады, погибшие в бою при защите Киева 27 февраля. На каждом сельском мемориале в Европе павшие военнослужащие увековечены рядом с погибшими гражданскими лицами. Увековечение — это память, а не фальсификация доказательств.
С	Олег Цимбала · †20-03-2022 Вадим Сметанский · Игорь Кокодыняк (†Ворзель)	«Военнослужащие 80-й десантно-штурмовой бригады; Кокодыняк погиб в Ворзеле, а не в Буче».	Ворзель входит в состав Бучанской громады. Три десантника из громады, погибшие при обороне подступов к Киеву. Увековечены на мемориале родного города.
С	Владимир Логвиненко · Александр Евдокименко · Александр Пархоменко (†13-03-2022)	«72-я механизированная бригада; погибли возле Мощуна и Гуты-Межигорской, а не в Буче».	Мощун находится в 12 км от Бучи — место решающего сражения за Киев. Жителей громады, павших там, чтят дома. Доклад путает территорию, охватываемую мемориалом, с местом преступления.
С	Игорь Руль · Николай Сивоздрав «Будивельник» · Тенгиз Ланский «Дед» (†04-03-2022) · Александр Лыткин	«Сержант ГУР (†Копылов); младший сержант минометной батареи, мобилизован 25 февр. (†Здвижовка); гранатомётчик 30-й бригады; защитник блокпоста в Ирпене».	Четверо военнослужащих из громады, трое из которых были мобилизованы или пошли добровольцами в первые дни вторжения, погибли в пределах 20 км от дома. Увековечение на мемориале — обычная практика; «разоблачение» в докладе повторяет их украинские некрологи.
С	Евгений Петраш «Eugene» (†02-03-2022) · Владимир Бисага «Муму-Хорив» · Андрей Васькевич «Стрелок» · Илья Хренов · Богдан Кнышук	«Члены „террористической неонацистской структуры Азов“» — ССО «Азов» Киев, рота ТрО «Азов», «3-я штурмовая бригада».	В марте 2022 г. подразделения «Азова» входили в состав Национальной гвардии и ТрО Украины — законных вооружённых сил. Внутренний российский ярлык «террористической» организации (Верховный суд, авг. 2022 г.) не имеет силы в международном праве. «3-я штурмовая бригада» не существовала до 2023 г. — человек, погибший в марте 2022 г., не мог в ней служить; доклад небрежен даже в собственных ярлыках.
С	Алексей Тележенко (полковник СБУ) · Сергей Булаенко (командир роты охраны военного комиссариата) · Владислав Вергинский (старший солдат)	«Не являются некомбатантами».	Булаенко, по словам самого доклада, погиб от обстрела в Буче. Офицеры и военнослужащие, которые жили в гromаде и погибли при её защите, увековечены вместе со всеми остальными. Никто не утверждал обратного.
Д	Галина Семенюк, 68	«Умерла от рака; её имя — на мемориале „убитым мирным жителям“».	Не приводится ни источника, ни документа, ни свидетеля. Городской мемориал жителям, умершим за 33 дня оккупации без медицинской помощи, вполне может включать её имя. 73 случая УВКПЧ — только убийства. Этот единственный случай без источника — всё доказательство доклада в пользу тезиса о том, что «больных выдают за убитых».

ЧТО В СУММЕ ДАЮТ ТРИДЦАТЬ ИМЁН

Ни один из тридцати не является случаем, когда Украина выдала бы гибель в бою за казнь. Трое — казни, которые Россия теперь подтверждает. Остальные — жители громады из 14 населённых пунктов, погибшие при её защите и увековеченные дома с позывными и подразделениями на табличках. Доказательства доклада в пользу того, что Украина «сфальсифицировала» Бучу, — это стопка украинских некрологов, то есть доказательство того, что Украина ничего не скрывала. Между тем 73 поимённо названные гражданские жертвы по данным УВКПЧ — 54 мужчины, 16 женщин, 2 мальчика, 1 девочка — не упоминаются ни разу.

Источники: Рассматриваемый доклад, с. 2–12 (имена, фотографии табличек, сноски 1–4 со ссылками на president.gov.ua, buchanews.com.ua, memorial.ua, irpinmemory.org) · NYT Visual Investigations, «Caught on camera, traced by phone» (22 дек. 2022 г.) и расследование от 19 мая 2022 г. о казнях по адресу ул. Яблонская, 144 (имена восьми человек; выживший И. Скиба) · Тематический доклад УВКПЧ, 7 дек. 2022 г., пункты о Буче · Бучанский городской совет, открытие мемориала 2 июля 2023 г. (501 имя; 509 к марту 2024 г.) · Верховный суд Российской Федерации, 2 авг. 2022 г. (признание «Азова» террористической организацией). Имена приводятся на основе украинского написания.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ ЛЕТОПИСЬ
ДОСЬЕ 02 · СТРАНИЦА 3 · ОКТ.
2026 Г.

ПРАВО, НА КОТОРОЕ ССЫЛАЕТСЯ ДОКЛАД, ОСУЖДАЕТ ДЕЙСТВИЯ, КОТОРЫЕ ОН ЗАЩИЩАЕТ

Доклад ссылается на статью 51(3) Дополнительного протокола I и на комментарий МККК о непосредственном участии в военных действиях. Оба процитированы точно. Ни то, ни другое не говорит того, что нужно докладу.

ТРИ НОРМЫ, КОТОРЫЕ ДОКЛАД УПУСКАЕТ

- 1 · «В ТЕЧЕНИЕ ТАКОГО ПЕРИОДА» — ЗАЩИТА ПРИОСТАНАВЛИВАЕТСЯ, А НЕ УТРАЧИВАЕТСЯ

Ст. 51(3) ДП I лишает гражданское лицо защиты лишь «*в течение такого периода*», пока это лицо принимает непосредственное участие в военных действиях. Житель, изготавливавший коктейли Молотова 27 февраля, является законной целью в этот момент и защищённым гражданским лицом на следующее утро. Участие в прошлом не даёт права на последующее убийство. Доклад рассматривает однократное действие как постоянную утрату защиты; Протокол говорит обратное.
- 2 · КОМБАТАНТ ПОД СТРАЖЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИЦОМ, ВЫШЕДШИМ ИЗ СТРОЯ (HORS DE COMBAT)

Общая статья 3 Женевских конвенций защищает «лиц из состава вооружённых сил, которые сложили оружие, а также тех, которые перестали принимать участие в военных действиях вследствие ... задержания»; она запрещает в отношении них «убийство в любой форме» «всегда и везде». То же самое гласят ст. 13 Женевской конвенции III и ст. 41 ДП I. Ст. 8(2)(с)(i) Римского статута квалифицирует это как военное преступление. **Самый сильный довод доклада — «они были военными» — становится признанием, когда речь идёт о мужчинах, расстрелянных после пленения.**
- 3 · СТАТУС ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ В КАЖДОМ СЛУЧАЕ ОТДЕЛЬНО — И УВКПЧ ИМЕННО ТАК И ПОСТУПИЛО

В случае сомнения лицо считается гражданским (ст. 50(1) ДП I). УВКПЧ применяло этот стандарт индивидуально: его 73 жертвы в Буче — это те, чей гражданский статус удалось установить; случаи, которые не удалось верифицировать, отнесены к отдельной категории «проверяются» (105). Доклад не оспаривает ни одного из этих 73 случаев. Он оспаривает мемориал, который никогда не был частью правовых материалов.

ЦИТАТА МККК В САМОМ ДОКЛАДЕ

На с. 12 доклад цитирует МККК: гражданское лицо, непосредственно участвующее в военных действиях, «утрачивает иммунитет и становится законной целью» лишь *в течение* такого участия, — и «ничто не мешает властям, застав его на месте или арестовав позднее, применить к нему репрессивные или карательные меры безопасности». **Норма такова:** арестовать и привлечь к ответственности. Восемь мужчин по адресу ул. Яблонская, 144 были арестованы. К ответственности их не привлекли. Их поставили на колени и расстреляли.

ОБ «АЗОВЕ» И «ТЕРРОРИСТАХ»

Внутригосударственное признание подразделения противника каким-либо образом не меняет его статуса по Женевским конвенциям. Формирования «Азова» в 2022 г. входили в состав Национальной гвардии и ТрО Украины, находились под ответственным командованием и носили отличительные знаки — что соответствует определению вооружённых сил в ст. 43 ДП I. Их члены являются комбатантами, имеющими право на статус военнопленного при пленении. Решение Верховного суда России от августа 2022 г. не даёт права их казнить, и ни один международный орган не признал его таковым.

УЛИЦА ЯБЛОНСКАЯ, 144

ДЕЛО, В КОТОРОЕ ПОПАДАЕТ ДОКЛАД

4 марта 2022 г., утро. Российские десантники 234-го десантно-штурмового полка вновь занимают блокпост на улице Яблонской. Группа добровольцев территориальной обороны и жителей укрывается в соседнем доме.

Пленение. Военнослужащие обнаруживают их, выводят под дулами автоматов, обыскивают на предмет татуировок, заставляют снять куртки и обувь и ведут на базу полка в доме № 144.

Казнь. Во дворе пленных заставляют встать на колени, натянув им рубашки на головы. Первым расстреливают Виталия Карпенко. Иван Скиба, 43-летний строитель, получает ранение в бок, падает и выживает под телами.

Погибшие. Анатолий Приходько, Андрей Матвийчук, Андрей Вербовый, Денис Руденко, Андрей Дворников, Святослав Туровский, Валерий Котенко, Виталий Карпенко. Их тела почти месяц пролежали во дворе; они видны на снимках Махаг; семеро соседей, содержавшихся в отдельной группе, были свидетелями событий.

Подразделение. Записи камер наблюдения показывают машины БМД-2/3/4 — используемые почти исключительно Воздушно-десантными войсками России — перед домом № 144. Данные телефонных соединений и позывные связывают с этим местом полк и его командира, подполковника Артёма Городилова.

ТРОЕ ИЗ НИХ ФИГУРИРУЮТ В ДОКЛАДЕ

Вербовый (с. 7), Туровский (с. 8) и Руденко (фото таблички, с. 3) представлены как доказательство того, что на стене указаны «военные, а не гражданские лица». Тем самым доклад из Москвы подтверждает личность трёх мужчин, казнь которых после пленения является одним из наиболее полно задокументированных отдельных инцидентов этой войны. Каким бы ни был их статус на блокпосту, в доме № 144 они были пленными. На это у доклада нет ответа, потому что он об этом не упоминает.

КТО БЫЛ УБИТ, ПО ДАННЫМ ООН

УВКПЧ, Буча, 4–30 марта 2022 г.: **73 гражданских лица** — 54 мужчины, 16 женщин, 2 мальчика, 1 девочка — каждый случай задокументирован отдельно. По трём областям: 57 из 100 подробно изученных случаев были внесудебными казнями, 30 из них — казнями лиц, находившихся под стражей; 88% жертв казней — мужчины и мальчики, отобранные после «проверок безопасности». Утверждение доклада о том, что погибшие были комбатантами, не объясняет ни 16 женщин и троих детей, ни связанных рук, ни казней в подвалах.

ОДНА ФРАЗА ДЛЯ ЗАЛА ЗАСЕДАНИЙ

«Российская Федерация теперь говорит этому Совету, что мужчины, которых она убила в Буче, были военными. В Женевских конвенциях есть слово для военного, которого разоружили, обыскали и отвели во двор: **пленный**. Убийство пленного — военное преступление в любой версии российской истории».

ШЕСТНАДЦАТЬ СВИДЕТЕЛЕЙ «ПОСТАНОВОК». НИ ОДИН ИЗ НИХ НЕ БЫЛ В БУЧЕ.

Девять из 21 страницы доклада занимают интервью, призванные доказать, что Украина убивает собственных граждан на камеру — а значит, «так было и в Буче». Ниже — кто эти люди, где их опрашивали и что каждое из свидетельств может и чего не может установить.

0 / 16	16 / 16	0	1
из Бучи, Киевской области или любого другого места под Киевом, которое российские силы удерживали в марте 2022 г.	опрошены в городах под российской военной оккупацией, без независимого доступа	датированных инцидентов, названных журналистов или СМИ, документов, которые можно было бы проверить	логический шаг от донбасских слухов к Буче: «по аналогии» (с. 12)

#	СВИДЕТЕЛЬ (КАК НАЗВАН)	ГОРОД · ОККУПИРОВАН С	ЧТО ОНИ ГОВОРЯТ	ЧТО ЭТО МОЖЕТ УСТАНОВИТЬ
1	Евгений Остриков	Торецк (Дзержинск) · авг. 2025 г.	Снаряд попал в Дом культуры, «очевидно, с украинской стороны»; полиция «уговорила» женщину изменить показания; пресса «всегда приезжает» до обстрела.	Без даты; инцидент установить невозможно. Личное предположение о направлении обстрела. Ничего о Буче.
2	Евгений Тарасенко	Угледар · окт. 2024 г.	Видел иностранного журналиста с украинским военным; слышал по рации «пошумите здесь»; затем выстрелы.	Один анонимный эпизод, 2022 г., без даты и места. Не Буча.
3	Василий Проценко	Мирноград (Димитров) · 2025–2026 гг.	Осенью 2024 г. украинский беспилотник ударил по церкви; пресса обвинила российскую артиллерию; пастор отказался передать церковь армии.	Предполагаемое событие 2024 г., в 700 км от Бучи, два с половиной года спустя. Не поддаётся проверке.
4	Николай Дудукин	Лисичанск · июль 2022 г.	Удар по очереди за водой убил троих, затем двенадцать человек; пресса приехала через пять минут; «украинцы убивают, чтобы показать Европе».	Вероятно, речь об ударе по очереди за водой в Лисичанске весной 2022 г., который УВКПЧ и другие приписывают российскому огню. Дата не указана. Не Буча.
5	Нина Банных	Торецк · авг. 2025 г.	Журналисты «отошли в сторону», и украинские силы обстреляли людей; также инцидент «летом 2021 года»; подстанцию обстреляли «украинские и польские военные».	Смешивает 2021 г. (до вторжения) с 2022–2025 гг.; «польские военные» — стандартный пропагандистский мотив. Не Буча.
6	Полина Замора	Авдеевка · февр. 2024 г.	Обстрелы «всегда» совпадают с приездом журналистов; «должен был приехать Зеленский»; женщина погибла в автобусе.	Убеждение, а не наблюдение; без даты. Не Буча.
7	Светлана Панова	Угледар · окт. 2024 г.	Людей, отправленных за водой, обстреляла «украинская армия»; капеллан привёз хлеб, и ударил беспилотник.	Без даты; принадлежность обстрела — по предположению. Не Буча.
8	Александр Замора	Авдеевка · февр. 2024 г.	Видел хвостовые оперения «Града» «с украинской стороны»; танк выпустил по городу девять снарядов и уехал; журналисты обвинили «ДНР».	Авдеевка десять лет была прифронтовым городом, ежедневно обстреливаемым обеими сторонами; суждение жителя о принадлежности огня не является криминалистическим доказательством. Не Буча.
9	Евгений Лантух	Авдеевка · февр. 2024 г.	«До прихода российских войск» украинский танк открыл огонь, и «сразу же» последовал ответный удар, который сняли на видео; журналисты появились в течение трёх минут.	Описывает украинский огонь и ответный удар России — то есть обычную динамику линии фронта. Не Буча.
10	Ирина Лыдина	Угледар · окт. 2024 г.	Удар возле центра «Вектор»; человеческие останки; украинские репортёры приехали «через пять минут» и улыбались.	Без даты; эмоциональный рассказ об ударе, происхождение которого она, по её же словам, не знает. Не Буча.
11	Наталья Задорожная	Угледар · окт. 2024 г.	«Украина стреляла по нам»; иностранным журналистам правда «неинтересна».	Мнение. Не Буча.
12	Елена Грицай	Курахово · дек. 2024 г.	Ранена 3 марта 2024 г. в магазине «Мандарин»; пресса приехала через две минуты; однажды украинский военный предупредил персонал, чтобы те укрылись.	Единственный датированный инцидент — Курахово, март 2024 г., под ежедневными российскими бомбардировками. В её рассказе не говорится, кто стрелял. Не Буча.
13	Игорь Караченцев	Авдеевка · февр. 2024 г.	Украинские подразделения стояли возле коксохимического завода; «как только приезжали журналисты, посёлок обстреливали, 100%».	Корреляция выдаётся за причину. Не Буча.
14	Виктор Грицай	Курахово · дек. 2024 г.	«Украинцы бьют по нам минами и беспилотниками с 2022 года»; пресса потом снимала разрушения.	Принадлежность огня — на слух. Не Буча.
15	Вера Махова	Угледар · окт. 2024 г.	Эстонские журналисты спрашивали о жестокости русских; она чувствовала, что не может говорить свободно; видео в интернете были «смонтированы».	Описывает ощущение несвободы под украинским контролем — давая интервью под российским контролем. Не Буча.
16	Юрий Бурик	Авдеевка · февр. 2024 г.	Видел, как украинский танк стрелял в сторону Ясиноватой; «фосфорные бомбы с запада» весной 2022 г.; обстрелы следуют за журналистами.	Ясиноватая находилась под контролем России; огонь танка по ней — правомерное военное действие. Не Буча.

ЗАКОНОМЕРНОСТЬ 1 · НЕ ТА ВОЙНА, НЕ ТО МЕСТО, НЕ ТЕ ГОДЫ Буча, март 2022 г., 33 дня оккупации, более 600 км отсюда. Показания касаются прифронтовых городов Донбасса в 2021–2024 гг. Никто из этих людей не мог видеть ничего, относящегося к Буче, и никто этого не утверждает.	ЗАКОНОМЕРНОСТЬ 2 · ПОКАЗАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОККУПАЦИИ Каждое интервью записано в городе, удерживаемом российской армией, органом, подотчётным Следственному комитету России. Свидетельница № 15 жалуется, что не могла говорить свободно под украинским контролем, — доклад не замечает иронии. Ни один суд и ни один механизм ООН не рассматривает такие заявления как доказательства.	ЗАКОНОМЕРНОСТЬ 3 · «ОБСТРЕЛЫ СЛЕДУЮТ ЗА ЖУРНАЛИСТАМИ» Двенадцать из шестнадцати повторяют один шаблон: приезжает пресса, затем удар. Журналисты едут туда, где идут обстрелы; именно поэтому они там. Чтобы перевернуть последовательность и вывести из неё умысел, нужны доказательства того, кто стрелял, — которых не предлагает ни один свидетель и которых доклад не ищет.
--	--	--

ГДЕ НАСТОЯЩИЕ СВИДЕТЕЛИ ИЗ БУЧИ	Мониторинговая миссия УВКПЧ опрашивала выживших и родственников в самой Буче после отхода российских сил; Комиссия ООН по расследованию посетила город в июне 2022 г. и собрала показания; украинская прокуратура установила более 2 500 российских военнослужащих, находившихся в городе, и допросила сотни жителей; Иван Скиба, выживший во дворе дома № 144, дал официальные показания. Если бы «трибуналу» были нужны свидетели из Бучи, они были доступны — каждому, кто готов их выслушать.
---	--

КАК ОТВЕЧАТЬ — В ЗАЛЕ ЗАСЕДАНИЙ, В КУЛУАРАХ, ПИСЬМЕННО

Доклад построен так, чтобы перевести обсуждение на мемориальную стену и увести его от задокументированных материалов. Каждый ответ ниже делает обратное.

ПЯТЬ ТЕЗИСОВ В ПОРЯДКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

- 1

НАЗОВИТЕ ИСТОЧНИК ПРЕЖДЕ СОДЕРЖАНИЯ
«Документ, распространённый российской делегацией, подготовлен органом, созданным Общественной палатой России, возглавляемым лицом, которое Европейский союз включил в санкционный список как ключевую фигуру российской государственной пропаганды, и подотчётным Следственному комитету России. Это не расследование. Это позиция одной из сторон».
- 2

ВЕРНИТЕСЬ К МАТЕРИАЛАМ ОРГАНОВ, ОБЛАДАЮЩИХ МАНДАТОМ
«Выводы по Буче, которые признаёт наша Организация, — это выводы Верховного комиссара по правам человека (7 декабря 2022 г.) и Независимой международной комиссии по расследованию (A/77/533). Оба органа установили внесудебные казни гражданских лиц российскими силами. Ни один из этих выводов не был оспорен Российской Федерацией по существу фактов — в том числе в этом документе, который о них не упоминает».
- 3

ОБРАТИТЕ ДОВОД О КОМБАТАНТАХ ПРОТИВ ОППОНЕНТА
«Российская Федерация теперь говорит, что некоторые из убитых в Буче были военными. Трое из названных ею мужчин были разоружены, обысканы и доставлены на базу 234-го десантно-штурмового полка, прежде чем их расстреляли. Женевские конвенции называют такого человека пленным. Россия только что в собственной публикации подтвердила личность пленных, казнённых её силами».
- 4

ОТМЕТЬТЕ СДВИГ
«В апреле 2022 года этому Совету говорили, что в Буче не пострадал ни один мирный житель и что изображения были фейком. В 2026 году нам говорят, что погибшие были военными. Мы отмечаем, что Российская Федерация перешла от отрицания гибели людей к её объяснению. Мы предлагаем ей сделать оставшийся шаг: сотрудничать с Комиссией по расследованию и Международным уголовным судом».
- 5

ЗАДАЙТЕ ОДИН ВОПРОС
«Документ представляет шестнадцать свидетелей того, что он называет украинскими постановками. Все шестнадцать опрошены в городах под российской военной оккупацией. Ни один не из Бучи. Ни один не упоминает Бучу. Мы спрашиваем российскую делегацию: где на двадцати одной странице о Буче свидетели из Бучи?»

ЧЕГО ДЕЛАТЬ НЕ СЛЕДУЕТ

- Не спорьте в зале заседаний о статусе отдельных имён со стены; это означает принять навязанные рамки.
- Не называйте доклад «нацистской пропагандой» в ответ на его «геббельсовское» название; вместо этого назовите его санкционный статус — это факт, а не эпитет.
- Не приводите цифру 509 как «гражданских лиц». Говорите «жители Бучанской громады, погибшие во время оккупации». Правовые цифры — это цифры УВКПЧ и Генерального прокурора.
- Не оставляйте донбасские показания без комментария как «вотэбаутизм» — прямо скажите, что они не о Буче и получены в условиях оккупации.

ЕСЛИ ПАРТНЁР СПРОСИТ

«ПРАВДА ЛИ, ЧТО НА СТЕНЕ ЕСТЬ ВОЕННЫЕ?»

Да, открыто. Это мемориал громады; на табличках добровольцев обороны указаны их позывные. Под вопросом около 30 из 509 имён. Ни одно из них не входит в подсчёт УВКПЧ — 73 гражданских лица, — который составлялся отдельно и по каждому случаю. Городские мемориалы в любой стране увековечивают павших военных рядом с погибшими гражданскими лицами.

«РАЗВЕ УКРАИНСКИЕ ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА НЕ НАЗЫВАЛИ ИХ „ГРАЖДАНСКИМИ ЛИЦАМИ“?»

В некоторых выступлениях использовалось это сокращение; оно было неточным, и мы будем точнее. Это ничего не меняет в правовых материалах, которые никогда не опирались на мемориал. Вся аргументация доклада держится на этом одном неточном слове.

«А КАК НАСЧЁТ ЛЮДЕЙ, ПОГИБШИХ В МОЩУНЕ ИЛИ ИРПЕНЕ?»

Жителей Бучанской громады, павших при обороне Киева — в 10–15 км, — чтят дома. Статистика жертв, используемая в судопроизводстве, имеет географическую привязку; мемориал — не статистика.

«ЕСТЬ ЛИ НЕЗАВИСИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, НЕ УКРАИНСКИЕ?»

Полевая документация УВКПЧ; Комиссия ООН по расследованию; спутниковые снимки Махаг, датирующие появление тел 9–21 марта; анализ телефонных данных и видео NYT, установивший 234-й полк; санкционные решения США, Великобритании и ЕС в отношении подразделений и командиров; вывод Прокурора МУС о наличии разумных оснований. Российский доклад не касается ничего из этого.

«РАССЛЕДОВАЛА ЛИ РОССИЯ ДЕЙСТВИЯ СОБСТВЕННЫХ СИЛ?»

Нет. Она наградила 64-ю бригаду (указ от 18 апреля 2022 г.) и повысила в звании командира 234-го полка. Она лишила свободы трёх собственных граждан за высказывания о Буче. Она отказала в доступе Комиссии по расследованию.

ЗАМЕЧАНИЯ О ТОЧНОСТИ ДЛЯ НАШИХ СОБСТВЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ

- Стена памяти: «509 жителей Бучанской громады, погибших во время российской оккупации» (а не «509 гражданских лиц»).
- Верифицированные ООН случаи гибели гражданских лиц в Буче: 73 задокументированы, 105 проверяются (УВКПЧ, 7 дек. 2022 г.). Ссылайтесь на них в правовых утверждениях.
- Национальные данные (ОГП: 637 гражданских лиц в Буче; более 1 400 в районе; 37 детей) получены в ходе уголовного производства; обозначайте их соответствующим образом и приводите отдельно от данных ООН.
- Попросить Бучанский городской совет опубликовать критерии включения в мемориал; это закроет лазейку, которой воспользовался этот доклад.

ДОСЬЕ В ОДНОМ АБЗАЦЕ

«Трибунал» пропагандиста, находящегося под санкциями, подготовил 21 страницу, на которых ни разу не упоминаются выводы ООН, единственными источниками служат украинские некрологи, подтверждается личность трёх пленных, казнённых российскими десантниками, используются шестнадцать свидетелей из оккупированного Донбасса, ничего не говорящих о Буче, и — без всякого признания — отбрасываются четыре года утверждений о том, что ничего не произошло. На него следует ответить один раз, кратко, назвав источник, а затем отложить в сторону в пользу задокументированных материалов.

Источники досье (все страницы): УВКПЧ, «Убийства гражданских лиц: внесудебные казни и нападения на отдельных гражданских лиц в Киевской, Черниговской и Сумской областях» (7 дек. 2022 г.) · Независимая международная комиссия по расследованию событий в Украине, A/77/533 (18 окт. 2022 г.), A/HRC/52/62 (март 2023 г.) · Резолюция ГА ООН ES-11/3 (7 апр. 2022 г.) · Стенограмма заседания СБ ООН, 5 апр. 2022 г. · Снимки Махаг Technologies, 9–21 марта 2022 г.; анализ NYT от 4 апр. 2022 г. · NYT Visual Investigations, 19 мая 2022 г. и 22 дек. 2022 г. · Санкционные решения Государственного департамента США, 28 июня 2022 г. · Включение М. С. Григорьева в санкционные списки Совета ЕС и Канады (SEMA) · Справка Centre for Information Resilience · Указ Президента Российской Федерации от 18 апр. 2022 г. · Приговор Ирпенского городского суда, авг. 2023 г. · Офис Генерального прокурора и Национальная полиция Украины, 2025–2026 · Бучанский городской совет, 2 июля 2023 г.; president.gov.ua, 31 марта 2024 г. · Рассматриваемый доклад: «Наследники Геббельса...», Москва, 2026. Подготовлено в октябре 2026 г.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ ЛЕТОПИСЬ
ДОСЬЕ 02 · СТРАНИЦА 6 · ОКТ.
2026 Г.