

8

Declaraciones oficiales rusas sobre Oleshky, 21 sep – 16 oct 2026 C

Kremlin, MAE, Misión Permanente ante la ONU, autoridades de ocupación

0

de ellas proponen la evacuación, el corredor o el alto el fuego que pidieron la ONU, el CICR y la Santa Sede C

Contrastado con cada texto

358

residentes verificados para evacuación inmediata: lista acordada con Rusia, CICR preparado, sin confirmación rusa B

Defensor del Pueblo de Ucrania, 16 sep y 8 oct 2026

0

entregas de alimentos por carretera después del 26 de mayo A

Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 25 jun 2026

CONCLUSIÓN

El discurso ha cambiado. En mayo, el gobernador instalado por Rusia calificó de «colmo de la hipocresía» hablar de catástrofe. En septiembre, el Kremlin calificó la situación de «crítica». En octubre, el Representante Permanente la llamó «una tragedia». Cada paso reconoce el anterior.

La culpa no encaja con el mapa. Rusia controla Oleshky y las carreteras que conducen a ella. Con arreglo al IV Convenio de Ginebra, la obligación de alimentar a la población y de aceptar el socorro corresponde al ocupante.

Lo que Rusia no dice. Ninguna declaración propone una evacuación, un corredor o un alto el fuego local, las tres cosas que han pedido la misión de vigilancia de la ONU, el CICR y el papa León XIV.

Hay que reconocer. Los drones ucranianos operan sobre las carreteras; la ONU no ha atribuido ataques concretos, y HRW halló indicios de que ambas partes utilizan allí drones y minas. Ello no altera la obligación del ocupante.

LAS OCHO DECLARACIONES

Dmitri Peskov · Kremlin · 21 sep	«El régimen de Kyiv está haciendo literalmente todo lo posible para obstaculizar estas entregas... La situación es efectivamente crítica».	La ciudad está bajo control ruso
Rodión Miroshnik · MAE · 27 sep	«Desde hace más de un año, las Fuerzas Armadas de Ucrania intentan crear un bloqueo artificial de la población civil».	Desmentido por los observadores
María Zajárova · MAE · 30 sep	«Intentan convertir esta historia en una nueva Bucha, una “Bucha 2.0”».	Encuadre preventivo
Vladímir Saldo · jefe de la ocupación · 7 oct	«La carga humanitaria fue destruida. Gracias a Dios, los conductores se salvaron».	No verificado
Yana Lanrátova · defensora del pueblo rusa · 10 oct	«La causa principal de la crisis humanitaria es el bloqueo impuesto deliberadamente por las fuerzas armadas ucranianas».	Desmentido por el historial de evacuación
Rodión Miroshnik · MAE · 15 oct	«En realidad, las tropas rusas protegen y despejan la salida para los civiles... lo que los voluntarios pueden llevar, lo llevan a mano».	Desmentido
Vasili Nebenzia · ONU · 14 oct	«En efecto, Aliosjki es solo un ejemplo... la tragedia de Aliosjki».	Una tragedia sin causa declarada
Comunicado del Kremlin · Putin–papa León XIV · 16 oct	«Se dieron explicaciones exhaustivas sobre la responsabilidad del régimen de Kyiv en la difícil situación humanitaria de la ciudad rusa de Aliosjki».	Lo que omite el comunicado

QUÉ PEDIMOS

Instar a Rusia a aceptar ya un alto el fuego local y una evacuación de Oleshky facilitada por el CICR · socorro por carretera con arreglo al art. 59 del IV Convenio de Ginebra · acceso para la misión de vigilancia de la ONU y el CICR · cuando Rusia diga «ciudad rusa», responder con la A/RES/ES-11/4 · plantear oficialmente la cuestión de la evacuación a la delegación rusa.

DE LA «HIPOCRESÍA» A LA «TRAGEDIA»

Siete portavoces en cuatro semanas, del Kremlin al Consejo de Seguridad. El discurso no se sostuvo: cada declaración reconoce más que la anterior. Lo que nunca aparece es una propuesta para dejar salir a la gente.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

LOS PORTAVOCES		
Dmitri Peskov	Secretario de prensa del Kremlin	21 sep · conferencia telefónica con la prensa
Rodión Miroshnik	Embajador itinerante del MAE	27 sep · 6, 14 y 15 oct
María Zajárova	Portavoz del MAE	30 sep · rueda de prensa del MAE
Vladímir Saldo	Jefe de la región de Jersón instalado por Rusia	7 oct · rueda de prensa
Yana Lantrátova	Comisionada rusa para los derechos humanos	10 oct · vía TASS
Vassily Nebenzia	Representante Permanente ante la ONU	14 oct · reunión con arreglo a la fórmula Arria
Comunicado del Kremlin	Llamada Putin–papa León XIV	16 oct · kremlin.ru

CAMBIO DE DISCURSO				
may 2026 NEGACIÓN «El colmo de la hipocresía»: Saldo sobre quienes hablan de catástrofe; Rusia abastece la ciudad «a diario».	21 sep CRISIS RECONOCIDA, CULPA DESVIADA «La situación es efectivamente crítica»: Peskov; Kyiv «hace todo lo posible para obstaculizar las entregas».	30 sep CATÁSTROFE RECONOCIDA, ENCUADRE PREVENTIVO «Una nueva Bucha... Bucha 2.0»: Zajárova; una «catástrofe humanitaria» creada por Kyiv.	7-15 oct FRACASO DEL SUMINISTRO RECONOCIDO Ayuda «destruida» (Saldo); «llevada a mano» (Miroshnik); Ucrania crea «una hambruna artificial».	14-16 oct TRAGEDIA RECONOCIDA; ANEXIÓN AFIRMADA «La tragedia de Aliosjki» (Nebenzia); «difícil situación humanitaria en la ciudad rusa de Aliosjki» (Kremlin).
La secuencia de Bucha de 2022–2026 («bulo» → «montaje» → «eran combatientes») es la plantilla: un discurso que pasa de «no ocurrió» a «ocurrió, pero fueron ellos» ha reconocido el hecho.				

LO QUE NO CONTIENE NINGUNA DECLARACIÓN	
Ninguna propuesta de evacuación, corredor humanitario o alto el fuego local, aunque la misión de vigilancia de la ONU (25 jun), el CICR (a través del Defensor del Pueblo de Ucrania), el Comisario para los Derechos Humanos del Consejo de Europa (25 sep) y el papa León XIV (16 oct) los han pedido.	
Ninguna cifra de los alimentos que Rusia haya entregado por carretera desde mayo. La única cifra rusa es de unas 2 t al mes «llevadas a mano» (Miroshnik, 15 oct).	
Ninguna confirmación de la evacuación: la lista se acordó con Rusia, 358 personas están verificadas, el CICR está preparado.	

Fuentes: Kremlin: Peskov, 21 sep 2026 (gazeta.press; EADaily); comunicado de la llamada Putin–papa León XIV, 16 oct 2026 (kremlin.ru/events/president/news/81008) · MAE: Zajárova, 30 sep (Izvestia, Vzglyad); Miroshnik, 27 sep (360.ru), 6 oct (TASS), 15 oct (NEWS.ru) · V. Saldo, 7 oct (Izvestia) · Y. Lantrátova, 10 oct (TASS) · Misión de Rusia ante la ONU, 14 oct 2026 (russiaun.ru/en/news/514102026) · Santa Sede, 16 oct 2026 · Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 25 jun 2026 · Human Rights Watch, 9 jul 2026 · OSCE/OIDDH, 15 jul 2026 · ISW, 9 jul y 27 sep 2026 · Defensor del Pueblo de Ucrania, 16 sep, 3 y 8 oct 2026 · administración militar regional de Jersón · Ministerio del Interior de Ucrania, 4 oct 2026 · A/RES/ES-11/4 · IV Convenio de Ginebra; Estatuto de Roma.

VERIFICACIÓN 04 · 2 DE 5
V1 · 18 OCT 2026 · VERSIÓN EN LÍNEA Y
REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL
UKRAINE EVIDENCE HUB



AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (1-4)

Cada declaración tal como se hizo, los hechos con los que choca y lo que reconoce. Las traducciones del ruso son del Hub; los originales están enlazados en las fuentes.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

OCT 2026

AFIRMACIÓN 1 · DMITRI PESKOV · KREMLIN · 21 SEP

«El régimen de Kyiv está haciendo literalmente todo lo posible para obstaculizar estas entregas... La situación es efectivamente crítica».

Conferencia telefónica con la prensa; gazeta.press, EADaily (traducido)

AFIRMACIÓN 2 · RODIÓN MIROSHNIK · MAE · 27 SEP

«Desde hace más de un año, las Fuerzas Armadas de Ucrania intentan crear un bloqueo artificial de la población civil».

Telegram, vía 360.ru (traducido)

AFIRMACIÓN 3 · MARÍA ZAJÁROVA · MAE · 30 SEP

«Intentan convertir esta historia en una nueva Bucha, una “Bucha 2.0”».

Rueda de prensa del MAE; Izvestia, Vzglyad (traducido)

AFIRMACIÓN 4 · VLADÍMIR SALDO · JEFE DE LA OCUPACIÓN · 7 OCT

«La carga humanitaria fue destruida. Gracias a Dios, los conductores se salvaron».

Rueda de prensa; Izvestia (iz.ru/en)

LA CIUDAD ESTÁ BAJO CONTROL RUSO

Rusia ocupa Oleshky desde el 24 feb 2022 y controla todas las carreteras que conducen a ella. La ONU no registró ninguna entrega de alimentos después del 26 de mayo y recordó a Rusia, como potencia ocupante, su obligación de garantizar el suministro de alimentos y medicamentos.

Lo que concede la afirmación: Una situación «crítica» en una ciudad que controla Rusia.

DESMENTIDO POR LOS OBSERVADORES

El ISW evaluó en julio que Rusia está «bloqueando de hecho» la ciudad; la OSCE/OIDDH recibió relatos de fuerzas rusas que impedían salir a los residentes. Solo es posible salir a través de puestos de control rusos y con documentos rusos (HRW).

Lo que concede la afirmación: Que la población civil está bloqueada.

ENCUADRE PREVENTIVO

La negación de Bucha de 2022 («ni un solo civil sufrió daños») fue abandonada por la propia Rusia en 2026. Llamar de antemano «Bucha 2.0» a Oleshky atribuye una catástrofe que Moscú había negado cuatro meses antes.

Lo que concede la afirmación: Que existe una catástrofe humanitaria.

NO VERIFICADO

Sin verificación independiente; el Ministerio de Defensa de Rusia no hizo comentarios. HRW halló indicios creíbles de que también se utilizan drones y minas ucranianos en las carreteras en torno a la ciudad; la responsabilidad de los ataques concretos sigue sin determinarse. Rusia no ha aceptado el corredor ni el alto el fuego que protegerían los convoyes.

Lo que concede la afirmación: Rusia no logra llevar ayuda por carretera a una ciudad que controla.

Fuentes: Kremlin: Peskov, 21 sep 2026 (gazeta.press; EADaily); comunicado de la llamada Putin–papa León XIV, 16 oct 2026 (kremlin.ru/events/president/news/81008) · MAE: Zajárova, 30 sep (Izvestia, Vzglyad); Miroshnik, 27 sep (360.ru), 6 oct (TASS), 15 oct (NEWS.ru) · V. Saldo, 7 oct (Izvestia) · Y. Lanrátova, 10 oct (TASS) · Misión de Rusia ante la ONU, 14 oct 2026 (russiaun.ru/en/news/514102026) · Santa Sede, 16 oct 2026 · Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 25 jun 2026 · Human Rights Watch, 9 jul 2026 · OSCE/OIDDH, 15 jul 2026 · ISW, 9 jul y 27 sep 2026 · Defensor del Pueblo de Ucrania, 16 sep, 3 y 8 oct 2026 · administración militar regional de Jersón · Ministerio del Interior de Ucrania, 4 oct 2026 · A/RES/ES-11/4 · IV Convenio de Ginebra; Estatuto de Roma.

VERIFICACIÓN 04 · 3 DE 5

V1 · 18 OCT 2026 · VERSIÓN EN LÍNEA Y

REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL

UKRAINE EVIDENCE HUB



AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (5-8)

Cada declaración tal como se hizo, los hechos con los que choca y lo que reconoce. Las traducciones del ruso son del Hub; los originales están enlazados en las fuentes.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

AFIRMACIÓN 5 · YANA LANTRÁTOVA · DEFENSORA DEL PUEBLO RUSA · 10 OCT

«La causa principal de la crisis humanitaria es el bloqueo impuesto deliberadamente por las fuerzas armadas ucranianas».

TASS

DESMENTIDO POR EL HISTORIAL DE EVACUACIÓN

Se acordó con Rusia una lista de personas a evacuar; el Defensor del Pueblo de Ucrania ha verificado a 358 personas que necesitan evacuación inmediata, y el CICR está dispuesto a participar. Rusia no ha confirmado que llevará a cabo la evacuación (Defensor del Pueblo, 16 sep., 8 oct.); el 19 de octubre el Defensor del Pueblo dijo que las partes estaban acordando los últimos detalles. El canal de los defensores del pueblo permitió el regreso de 5 personas en junio y luego se estancó.

Lo que concede la afirmación: Que se necesita una negociación externa —incluido un canal con los EE. UU.— para abastecer una ciudad que controla Rusia.

AFIRMACIÓN 6 · RODIÓN MIROSHNIK · MAE · 15 OCT

«En realidad, las tropas rusas protegen y despejan la salida para los civiles... lo que los voluntarios pueden llevar, lo llevan a mano».

Entrevista a NEWS.ru (traducido)

DESMENTIDO

La gente sale a pie por 20–25 km de carretera minada bajo los drones, o a través de Rusia y Belarús con documentos rusos, lo que expone a los hombres al reclutamiento (HRW). Los drones de Ucrania entregaron 8–10 t en dos noches; Miroshnik cifra los suministros rusos en unas 2 t al mes.

Lo que concede la afirmación: Ninguna entrega por carretera llega a la ciudad.

AFIRMACIÓN 7 · VASILI NEBENZIA · ONU · 14 OCT

«En efecto, Aliosjki es solo un ejemplo... la tragedia de Aliosjki».

Reunión con arreglo a la fórmula Arria convocada por Rusia; russiaun.ru — informal, sin acta de la ONU

UNA TRAGEDIA SIN CAUSA DECLARADA

La declaración no nombra a ninguna parte responsable ni propone evacuación, corredor o alto el fuego. Miroshnik, en la misma reunión, afirmó que no hay tropas en la ciudad; HRW, el ISW y la administración de Jersón informan de la presencia de tropas.

Lo que concede la afirmación: Que Oleshky es «una tragedia».

AFIRMACIÓN 8 · COMUNICADO DEL KREMLIN · PUTIN-PAPA LEÓN XIV · 16 OCT

«Se dieron explicaciones exhaustivas sobre la responsabilidad del régimen de Kyiv en la difícil situación humanitaria de la ciudad rusa de Aliosjki».

kremlin.ru (traducido)

LO QUE OMITE EL COMUNICADO

La Santa Sede: el Papa pidió un alto el fuego que permitiera el paso de alimentos y ayuda médica y una evacuación voluntaria y segura. El texto del Kremlin respalda los «suministros» y la «seguridad», no la evacuación ni el alto el fuego. «Ciudad rusa»: la Asamblea General declaró inválida la anexión (A/RES/ES-11/4).

Lo que concede la afirmación: Una «difícil situación humanitaria»; que se necesita ayuda externa.

HAY QUE RECONOCER

Los drones ucranianos operan sobre las carreteras en torno a Oleshky. La ONU no pudo determinar la responsabilidad de los ataques concretos; HRW halló indicios creíbles de que las fuerzas ucranianas también podrían haber utilizado drones y minas en carreteras cercanas a la ciudad, e instó a ambas partes a dejar de utilizar minas antipersonal.

Las cifras rusas de incidentes (número de ataques, el convoy del 7 oct, ambulancias destruidas) y las afirmaciones ucranianas (drones derribados, residentes detenidos por recoger ayuda) están igualmente sin verificar. Esta verificación no se basa en ninguna de ellas.

Fuentes: Kremlin: Peskov, 21 sep 2026 (gazeta.press; EADaily); comunicado de la llamada Putin–papa León XIV, 16 oct 2026 (kremlin.ru/events/president/news/81008) · MAE: Zajárova, 30 sep (Izvestia, Vzglyad); Miroshnik, 27 sep (360.ru), 6 oct (TASS), 15 oct (NEWS.ru) · V. Saldo, 7 oct (Izvestia) · Y. Lantrátova, 10 oct (TASS) · Misión de Rusia ante la ONU, 14 oct 2026 (russiaun.ru/en/news/514102026) · Santa Sede, 16 oct 2026 · Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 25 jun 2026 · Human Rights Watch, 9 jul 2026 · OSCE/OIDDH, 15 jul 2026 · ISW, 9 jul y 27 sep 2026 · Defensor del Pueblo de Ucrania, 16 sep, 3 y 8 oct 2026 · administración militar regional de Jersón · Ministerio del Interior de Ucrania, 4 oct 2026 · A/RES/ES-11/4 · IV Convenio de Ginebra; Estatuto de Roma.



UN OCUPANTE DEBE ALIMENTAR A LA POBLACIÓN BAJO SU CONTROL

Cuatro hechos que ninguna declaración rusa discute, las normas que determinan quién es responsable, cinco frases para la sala y cuatro respuestas a las preguntas que harán los socios.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

EL REGISTRO

Quién controla Oleshky. Las fuerzas rusas, desde el 24 feb 2022 (todas las fuentes, incluida la propia Rusia: «ciudad rusa»). La línea del frente discurre a lo largo del Dniéper; todas las carreteras que conducen a la ciudad están detrás de las líneas rusas.

Alimentos. Última entrega por carretera, el 26 de mayo (misión de vigilancia de la ONU; administración de la ciudad). Desde finales de septiembre, lanzamientos ucranianos con drones: ~4 t el 26–27 sep, ~4–6 t el 3–4 oct (las fuentes difieren).

Evacuación. 32 personas salieron durante una flexibilización de tres días en mayo; unas 180 en total mediante arreglos puntuales (HRMMU). Desde entonces: una lista acordada con Rusia, 358 personas verificadas para evacuación inmediata, el CICR dispuesto a participar, y ninguna confirmación rusa.

Víctimas. Al menos 29 muertos y 54 heridos en Oleshky y Hola Prystan en 2026, principalmente por drones de corto alcance (HRMMU, 25 jun); no se ha determinado la responsabilidad de los ataques concretos.

EL DERECHO

IV Convenio de Ginebra, art. 55: la potencia ocupante debe garantizar el suministro de alimentos y medicamentos «en toda la medida de sus recursos». **Art. 59:** si la población está insuficientemente abastecida, «aceptará las acciones de socorro».

Estatuto de Roma, art. 8(2)(b)(xxv): hacer padecer intencionalmente hambre a la población civil como método de guerra, «incluido el hecho de obstaculizar intencionalmente los suministros de socorro», es un crimen de guerra. Ningún tribunal ni órgano de la ONU lo ha aplicado todavía a Oleshky; es una posición, no una constatación.

El tu quoque no es una defensa. Hagan lo que hagan los drones ucranianos en las carreteras, la obligación del ocupante de abastecer y de aceptar el socorro se mantiene, y es lo que omiten las declaraciones de Rusia.

CINCO MENSAJES

- «Rusia controla Oleshky y todas las carreteras que conducen a ella desde febrero de 2022. Una ciudad no puede ser bloqueada por el ejército que está al otro lado del río».
- «Las propias palabras de Moscú: “crítica” en septiembre, “una catástrofe” y “una tragedia” en octubre. El ocupante reconoce la crisis; el derecho dice que debe alimentar a la ciudad».
- «La lista está acordada, 358 personas están verificadas, el CICR está preparado. Falta la confirmación de Rusia».
- «El papa León pidió un alto el fuego y una evacuación segura. El comunicado del Kremlin no menciona ninguna de las dos cosas».
- «Hagan una sola pregunta a la delegación rusa: ¿aceptarán esta semana una evacuación de Oleshky facilitada por el CICR?».

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

«Los drones ucranianos matan a gente en las carreteras: ¿no es culpa de Ucrania?»

La ONU no ha atribuido ataques concretos, y así lo decimos. Ambas partes utilizan drones allí. Pero la obligación de abastecer a una ciudad ocupada y de aceptar el socorro recae en el ocupante, y Rusia no ha aceptado el alto el fuego que protegería las carreteras.

«Rusia dice que Ucrania bloquea la evacuación».

Ucrania propone desde mayo una evacuación facilitada por el CICR; se acordó con Rusia una lista de personas a evacuar y 358 personas están verificadas como necesitadas de evacuación inmediata. El Defensor del Pueblo afirma que Rusia no ha confirmado que la llevará a cabo. Si Rusia acepta, puede empezar mañana.

«Rusia dice que entrega ayuda».

Según la propia Rusia, unas 2 t al mes, «llevadas a mano». La ONU no registró ninguna entrega por carretera después del 26 de mayo.

«¿Por qué no dejar simplemente que la gente salga por Crimea?»

Esa ruta exige documentos rusos y filtración; HRW señala que expone a los hombres al reclutamiento, que en sí mismo es un crimen de guerra. La evacuación debe ser voluntaria y en la dirección que elija cada persona.

QUÉ PEDIMOS

Instar a Rusia a aceptar ya un alto el fuego local y una evacuación de Oleshky facilitada por el CICR · socorro por carretera con arreglo al art. 59 del IV Convenio de Ginebra · acceso para la misión de vigilancia de la ONU y el CICR · cuando Rusia diga «ciudad rusa», responder con la A/RES/ES-11/4 · plantear oficialmente la cuestión de la evacuación a la delegación rusa. · Contexto completo: Expediente 14 — Oleshky.

Fuentes: Kremlin: Peskov, 21 sep 2026 (gazeta.press; EADaily); comunicado de la llamada Putin–papa León XIV, 16 oct 2026 (kremlin.ru/events/president/news/81008) · MAE: Zájárova, 30 sep (Izvestia, Vzglyad); Miroshnik, 27 sep (360.ru), 6 oct (TASS), 15 oct (NEWS.ru) · V. Saldo, 7 oct (Izvestia) · Y. Lantrátova, 10 oct (TASS) · Misión de Rusia ante la ONU, 14 oct 2026 (russiaun.ru/en/news/514102026) · Santa Sede, 16 oct 2026 · Misión de Vigilancia de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, 25 jun 2026 · Human Rights Watch, 9 jul 2026 · OSCE/OIDDH, 15 jul 2026 · ISW, 9 jul y 27 sep 2026 · Defensor del Pueblo de Ucrania, 16 sep, 3 y 8 oct 2026 · administración militar regional de Jersón · Ministerio del Interior de Ucrania, 4 oct 2026 · A/RES/ES-11/4 · IV Convenio de Ginebra; Estatuto de Roma.

VERIFICACIÓN 04 · 5 DE 5
V1 · 18 OCT 2026 · VERSIÓN EN LÍNEA Y
REGISTRO DE CORRECCIONES EN EL
UKRAINE EVIDENCE HUB



página en vivo ·
registro de
correcciones