

一场没有制造者的封锁

自9月以来，莫斯科不再否认奥列什基正在挨饿。其官员称局势“危急”“人道主义灾难”“悲剧”——并指责乌克兰封锁一座自2022年2月24日起即由俄罗斯占领、所有道路均由俄罗斯控制的城镇。八项声明、相关记录以及每项声明承认了什么。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

8

俄罗斯关于奥列什基的官方声明，2026年9月21日至10月16日 C

克里姆林宫、外交部、常驻联合国代表团、占领当局

0

项提出了联合国、红十字国际委员会和教廷所要求的疏散、通道或停火 C

逐一对照原文核查

358

名居民已核实需立即撤离——名单已与俄罗斯商定，红十字国际委员会已做好准备，俄方未确认 B

乌克兰议会人权专员，2026年9月16日和10月8日

0

5月26日之后经公路运送的食品批次 A

联合国乌克兰人权监测团，2026年6月25日

结论

口径已经改变。 5月，俄罗斯扶植的州长称有关灾难的说法“虚伪至极”。9月，克里姆林宫称局势“危急”。10月，常驻代表称之为“一场悲剧”。每一步都承认了前一步。

归咎与地图不符。 俄罗斯控制着奥列什基及通往该镇的道路。根据《日内瓦第四公约》，为居民提供粮食和接受救济的义务属于占领者。

俄罗斯没有说什么。 没有一项声明提出疏散、通道或局部停火——而这正是联合国监测团、红十字国际委员会和教皇利奥十四世所要求的三件事。

客观而言。 乌克兰无人机在道路上空活动；联合国未将个别袭击归咎于任何一方，人权观察发现有迹象表明双方在当地均使用无人机和地雷。但这并不改变占领者的义务。

八项声明

德米特里·佩斯科夫·克里姆林宫·9月21日	“基辅政权简直在想尽一切办法阻挠这些运送……局势确实危急。”	该镇由俄罗斯控制
罗季翁·米罗什尼克·外交部·9月27日	“一年多来，乌克兰武装部队一直试图对平民制造人为封锁。”	与监测人员的记录相矛盾
玛丽亚·扎哈罗娃·外交部·9月30日	“他们正试图用这件事制造一个新的布查——‘布查2.0’。”	先发制人的定性
弗拉基米尔·萨尔多·占领当局负责人·10月7日	“人道主义货物被摧毁了。感谢上帝，司机们获救了。”	未经核实
亚娜·兰特拉托娃·俄罗斯人权专员·10月10日	“人道主义危机的主要原因是乌克兰武装部队蓄意实施的封锁。”	与疏散记录相矛盾
罗季翁·米罗什尼克·外交部·10月15日	“实际上，俄罗斯军队正在保护平民并为他们开辟离开的道路……志愿者能带去的东西，都是用手搬运进去的。”	相矛盾
瓦西里·涅边贾·联合国·10月14日	“的确，阿廖什基只是一个例子……阿廖什基的悲剧。”	一场未指明原因的悲剧
克里姆林宫新闻稿·普京与教皇利奥十四世·10月16日	“就基辅政权对俄罗斯城市阿廖什基艰难的人道主义局势所负的责任作了详尽说明。”	新闻稿略去了什么

我们的诉求

敦促俄罗斯立即接受局部停火并在红十字国际委员会协助下疏散奥列什基 · 根据《日内瓦第四公约》第五十九条经公路开展救济 · 允许联合国监测团和红十字国际委员会进入 · 当俄罗斯称“俄罗斯城市”时，以A/RES/ES-11/4作答 · 正式记录在案地向俄罗斯代表团提出疏散问题。

来源：克里姆林宫：佩斯科夫，2026年9月21日（gazeta.press；EADaily）；普京与教皇利奥十四世通话新闻稿，2026年10月16日（kremlin.ru/events/president/news/81008）· 外交部：扎哈罗娃，9月30日（《消息报》、《观点报》）；米罗什尼克，9月27日（360.ru）、10月6日（塔斯社）、10月15日（NEWS.ru）· V.萨尔多，10月7日（《消息报》）· Y.兰特拉托娃，10月10日（塔斯社）· 俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日（russiaun.ru/en/news/514102026）· 教廷，2026年10月16日 · 联合国乌克兰人权监测团，2026年6月25日 · 人权观察，2026年7月9日 · 欧安组织/民主制度和人权办公室，2026年7月15日 · 战争研究所，2026年7月9日和9月27日 · 乌克兰议会人权专员，2026年9月16日、10月3日和8日 · 赫尔松州军事行政当局 · 乌克兰内政部，2026年10月4日 · A/RES/ES-11/4 · 《日内瓦第四公约》；《罗马规约》。

事实核查 04 · 第1页，共5页

第1版 · 2026年10月18日 · 实时版本和更正日志见

UKRAINE EVIDENCE HUB



从“虚伪”到“悲剧”

四周内七名发言者，从克里姆林宫到安理会。口径没能守住：每一项声明都比前一项承认得更多。始终没有出现的，是让人们离开的提议。

发言者		
德米特里·佩斯科夫	克里姆林宫新闻秘书	9月21日 · 电话记者会
罗季翁·米罗什尼克	外交部无任所大使	9月27日 · 10月6日、14日、15日
玛丽亚·扎哈罗娃	外交部发言人	9月30日 · 外交部吹风会
弗拉基米尔·萨尔多	俄罗斯扶植的赫尔松州负责人	10月7日 · 吹风会
亚娜·兰特拉托娃	俄罗斯人权专员	10月10日 · 经塔斯社
瓦西里·涅边贾	常驻联合国代表	10月14日 · 阿里亚办法会议
克里姆林宫新闻稿	普京与教皇利奥十四世通话	10月16日 · kremlin.ru

叙事转变

2026年5月

否认

“虚伪至极”——萨尔多谈有关灾难的说法；俄罗斯“每天”向该镇供应物资。

9月21日

承认危机，转移责任

“局势确实危急”——佩斯科夫；基辅“想尽一切办法阻挠运送”。

9月30日

承认灾难，先发制人地定性

“一个新的布查……布查2.0”——扎哈罗娃；由基辅制造的“人道主义灾难”。

10月7日至15日

承认供应失败

援助物资“被摧毁”（萨尔多）；“用手搬运”（米罗什尼克）；乌克兰制造“人为饥荒”。

10月14日至16日

承认悲剧；坚称吞并

“阿廖什基的悲剧”（涅边贾）；“俄罗斯城市阿廖什基艰难的人道主义局势”（克里姆林宫）。

2022–2026年的布查口径演变（“骗局”→“摆拍”→“他们是战斗人员”）就是模板：一种从“没有发生”转向“发生了，但是他们干的”的口径，已经承认了事实。

所有声明中都没有的内容

没有提出疏散、人道主义走廊或局部停火——尽管联合国监测团（6月25日）、红十字国际委员会（经乌克兰议会人权专员）、欧洲委员会人权专员（9月25日）和教皇利奥十四世（10月16日）都提出了这一要求。

没有关于俄罗斯自5月以来经公路运送食品的数字。俄罗斯唯一的数字是每月约2吨，“用手搬运”（米罗什尼克，10月15日）。

撤离未获确认：名单已与俄罗斯商定，358人已核实，红十字国际委员会已做好准备。

来源：克里姆林宫：佩斯科夫，2026年9月21日（gazeta.press；EADaily）；普京与教皇利奥十四世通话新闻稿，2026年10月16日（kremlin.ru/events/president/news/81008）· 外交部：扎哈罗娃，9月30日（《消息报》、《观点报》）；米罗什尼克，9月27日（360.ru）、10月6日（塔斯社）、10月15日（NEWS.ru）· V.萨尔多，10月7日（《消息报》）· Y.兰特拉托娃，10月10日（塔斯社）· 俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日（russiaun.ru/en/news/514102026）· 教廷，2026年10月16日· 联合国乌克兰人权监测团，2026年6月25日· 人权观察，2026年7月9日· 欧安组织/民主制度和人权办公室，2026年7月15日· 战争研究所，2026年7月9日和9月27日· 乌克兰议会人权专员，2026年9月16日、10月3日和8日· 赫尔松州军事行政当局· 乌克兰内政部，2026年10月4日· A/RES/ES-11/4· 《日内瓦第四公约》；《罗马规约》。



说法、记录、承认（1-4）

每项声明的原话、与之相悖的记录以及其承认了什么。俄文译文由本中心翻译；原文链接见来源。

说法 1 · 德米特里·佩斯科夫·克里姆林宫 · 9月21日 “基辅政权简直在想尽一切办法阻挠这些运送……局势确实危急。” 电话记者会；gazeta.press、EADaily（译文）	该镇由俄罗斯控制 俄罗斯自2022年2月24日起占领奥列什基，并控制所有通往该镇的道路。联合国记录到5月26日之后再无食品运入，并提醒俄罗斯作为占领国有义务确保食品和医疗用品供应。 该说法所作的让步： 在俄罗斯控制的城镇中存在“危急”局势。
说法 2 · 罗季翁·米罗什尼克·外交部 · 9月27日 “一年多来，乌克兰武装部队一直试图对平民制造人为封锁。” Telegram，经360.ru（译文）	与监测人员的记录相矛盾 战争研究所7月评估认为俄罗斯“实际上正在封锁”该镇；欧安组织/民主制度和人权办公室收到关于俄罗斯部队阻止居民离开的陈述。只有持俄罗斯证件、经由俄罗斯检查站才能离开（人权观察）。 该说法所作的让步： 平民正处于封锁之中。
说法 3 · 玛丽亚·扎哈罗娃·外交部 · 9月30日 “他们正试图用这件事制造一个新的布查——‘布查2.0’。” 外交部吹风会；《消息报》、《观点报》（译文）	先发制人的定性 2022年对布查事件的否认（“没有一个平民受到伤害”）已于2026年被俄罗斯自己放弃。预先将奥列什基称为“布查2.0”，等于承认了莫斯科四个月前还在否认的一场灾难。 该说法所作的让步： 人道主义灾难确实存在。
说法 4 · 弗拉基米尔·萨尔多·占领当局负责人 · 10月7日 “人道主义货物被摧毁了。感谢上帝，司机们获救了。” 吹风会；《消息报》（iz.ru/en）	未经核实 未经独立核实；俄罗斯国防部未予置评。人权观察发现可信迹象表明，该镇周边道路上也有乌克兰无人机和地雷；个别袭击的责任尚无定论。俄罗斯未接受可保护车队的通道或停火。 该说法所作的让步： 俄罗斯无法通过公路向其控制的城镇运送援助。

来源： 克里姆林宫：佩斯科夫，2026年9月21日（gazeta.press；EADaily）；普京与教皇利奥十四世通话新闻稿，2026年10月16日（kremlin.ru/events/president/news/81008） · 外交部：扎哈罗娃，9月30日（《消息报》、《观点报》）；米罗什尼克，9月27日（360.ru）、10月6日（塔斯社）、10月15日（NEWS.ru） · V.萨尔多，10月7日（《消息报》） · Y.兰特拉托娃，10月10日（塔斯社） · 俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日（russiaun.ru/en/news/514102026） · 教廷，2026年10月16日 · 联合国乌克兰人权监测团，2026年6月25日 · 人权观察，2026年7月9日 · 欧安组织/民主制度和人权办公室，2026年7月15日 · 战争研究所，2026年7月9日和9月27日 · 乌克兰议会人权专员，2026年9月16日、10月3日和8日 · 赫尔松州军事行政当局 · 乌克兰内政部，2026年10月4日 · A/RES/ES-11/4 · 《日内瓦第四公约》；《罗马规约》。

事实核查 04 · 第3页，共5页

第1版 · 2026年10月18日 · 实时版本和更正日志见

UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志

说法、记录、承认 (5-8)

每项声明的原话、与之相悖的记录以及其承认了什么。俄文译文由本中心翻译；原文链接见来源。

说法 5 · 亚娜·兰特拉托娃 · 俄罗斯人权专员 · 10月10日 “人道主义危机的主要原因是乌克兰武装部队蓄意实施的封锁。” 塔斯社	与疏散记录相矛盾 已与俄罗斯商定了一份撤离人员名单；乌克兰监察员已核实358名需立即撤离的人员，红十字国际委员会准备参与。俄罗斯尚未确认将实施撤离（监察员，9月16日、10月8日）；10月19日，监察员表示双方正在商定最后细节。监察员渠道在6月送回5人，此后停滞。 该说法所作的让步： 向一座由俄罗斯控制的城镇供应物资，需要外部谈判——包括与美国的渠道。
说法 6 · 罗季翁·米罗什尼克 · 外交部 · 10月15日 “实际上，俄罗斯军队正在保护平民并为他们开辟离开的道路……志愿者能带去的东西，都是用手搬运进去的。” NEWS.ru采访 (译文)	相矛盾 人们要么在无人机威胁下步行穿越20至25公里布雷道路离开，要么持俄罗斯证件取道俄罗斯和白俄罗斯离开，这使男子面临被征兵的风险（人权观察）。乌克兰无人机两夜内运送了8至10吨物资；米罗什尼克称俄罗斯的供应约为每月2吨。 该说法所作的让步： 没有经公路运送的物资抵达该镇。
说法 7 · 瓦西里·涅边贾 · 联合国 · 10月14日 “的确，阿廖什基只是一个例子……阿廖什基的悲剧。” 俄罗斯召集的阿里亚办法会议；russiaun.ru——非正式会议，无联合国记录	一场未指明原因的悲剧 该声明没有指明任何责任方，也没有提出疏散、通道或停火。米罗什尼克在同一会议上称镇内没有军队；人权观察、战争研究所和赫尔松州行政当局均报告镇内有军队。 该说法所作的让步： 奥列什基是“一场悲剧”。
说法 8 · 克里姆林宫新闻稿 · 普京与教皇利奥十四世 · 10月16日 “就基辅政权对俄罗斯城市阿廖什基艰难的人道主义局势所负的责任作了详尽说明。” kremlin.ru (译文)	新闻稿略去了什么 教廷：教皇要求停火，以便运送食品和医疗援助并进行自愿、安全的疏散。克里姆林宫的文本支持“供应”和“安全”——而非疏散，也非停火。“俄罗斯城市”：联合国大会已宣布吞并无效（A/RES/ES-11/4）。 该说法所作的让步： “艰难的人道主义局势”；需要外部帮助。

客观而言
乌克兰无人机在奥列什基周边道路上空活动。联合国无法确定个别袭击的责任；人权观察发现可信迹象表明，乌克兰部队可能也在该镇附近道路上使用了无人机和地雷，并呼吁双方停止使用杀伤人员地雷。 俄罗斯的事件数字（袭击次数、10月7日车队、被毁救护车）和乌克兰的说法（击落无人机、居民因领取援助被拘留）均未经核实。本事实核查不依赖其中任何一方。

占领者必须为其控制下的人民提供粮食

俄罗斯的任何声明都不否认的四项事实、决定谁应负责的规则、供会场使用的五句话，以及对伙伴可能提出的问题的四个回答。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2026年10月

记录

谁控制着奥列什基。 自2022年2月24日起为俄罗斯部队（所有来源，包括俄罗斯自己的说法：“俄罗斯城市”）。前线沿第聂伯河延伸；通往该镇的每条道路都在俄罗斯战线后方。

食品。 最后一次经公路运送为5月26日（联合国监测团；市行政当局）。自9月下旬以来，乌克兰以无人机空投：9月26日至27日约4吨，10月3日至4日约4至6吨（来源不一致）。

疏散。 5月为期三天的放宽期间有32人离开；通过临时安排共约180人离开（联合国人权监测团）。此后：已与俄罗斯商定名单，358人已核实需立即撤离，红十字国际委员会准备参与——但没有俄方的确认。

伤亡情况。 2026年在奥列什基和霍拉普里斯坦至少有29人死亡、54人受伤，大多为短程无人机所致（联合国乌克兰人权监测团，6月25日）——个别袭击的责任尚未确定。

法律

《日内瓦第四公约》第五十五条： 占领国必须“尽其所有手段”确保食品和医疗用品的供应。**第五十九条：** 如居民供应不足，占领国“应同意救济计划”。

《罗马规约》第8条第2款(b)项第(xxv)目： 以断绝平民粮食作为作战方法，“包括故意阻碍救济物资的供应”——构成战争罪。尚无法院或联合国机构将其适用于奥列什基；这是一种立场，而非调查结论。

“你也一样”不能作为辩解。 无论乌克兰无人机在道路上做了什么，占领者供应物资和接受救济的义务依然存在——而这恰恰是俄罗斯的声明所略去的。

五条口径

- “自2022年2月以来，俄罗斯一直控制着奥列什基及所有通往该镇的道路。一座城镇不可能被河对岸的军队封锁。”
- “莫斯科自己的话：9月是‘危急’，10月是‘灾难’和‘悲剧’。占领者承认了危机；法律规定它必须为该镇提供粮食。”
- “名单已商定，358人已核实，红十字国际委员会已做好准备。缺的是俄罗斯的确认。”
- “教皇利奥要求停火和安全疏散。克里姆林宫的新闻稿对两者只字未提。”
- “向俄罗斯代表团提一个问题：你们是否接受本周在红十字国际委员会协助下疏散奥列什基？”

问答

“乌克兰无人机在道路上杀人——难道不该怪乌克兰吗？”

联合国没有将个别袭击归咎于任何一方，我们也如实说明这一点。双方在当地都使用无人机。但向被占领城镇供应物资和接受救济的义务在于占领者——而俄罗斯并未接受可保护道路安全的停火。

“俄罗斯称乌克兰阻挠疏散。”

自5月以来，乌克兰一直提议在红十字国际委员会协助下撤离；已与俄罗斯商定了一份撤离人员名单，358人已核实需立即撤离。监察员表示，俄罗斯尚未确认将实施撤离。如果俄罗斯同意，明天就可以开始。

“俄罗斯称其在运送援助。”

按俄罗斯自己的说法，每月约2吨，“用手搬运”。联合国记录到5月26日之后再无经公路的运送。

“为什么不干脆让人们经克里米亚离开？”

这条路线需要俄罗斯证件并经过过滤审查；人权观察指出，这使男子面临被征兵的风险，而征兵本身即构成战争罪。疏散必须是自愿的，并前往本人选择的方向。

我们的诉求

敦促俄罗斯立即接受局部停火并在红十字国际委员会协助下疏散奥列什基 · 根据《日内瓦第四公约》第五十九条经公路开展救济 · 允许联合国监测团和红十字国际委员会进入 · 当俄罗斯称“俄罗斯城市”时，以A/RES/ES-11/4作答 · 正式记录在案地向俄罗斯代表团提出疏散问题。 · 完整背景：案卷 14——奥列什基。

来源： 克里姆林宫：佩斯科夫，2026年9月21日（gazeta.press；EADaily）；普京与教皇利奥十四世通话新闻稿，2026年10月16日（kremlin.ru/events/president/news/81008） · 外交部：扎哈罗娃，9月30日（《消息报》、《观点报》）；米罗什尼克，9月27日（360.ru）、10月6日（塔斯社）、10月15日（NEWS.ru） · V.萨尔多，10月7日（《消息报》） · Y.兰特拉托娃，10月10日（塔斯社） · 俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日（russiaun.ru/en/news/514102026） · 教廷，2026年10月16日 · 联合国乌克兰人权监测团，2026年6月25日 · 人权观察，2026年7月9日 · 欧安组织/民主制度和人权办公室，2026年7月15日 · 战争研究所，2026年7月9日和9月27日 · 乌克兰议会人权专员，2026年9月16日、10月3日和8日 · 赫尔松州军事行政当局 · 乌克兰内政部，2026年10月4日 · A/RES/ES-11/4 · 《日内瓦第四公约》；《罗马规约》。

事实核查 04 · 第5页，共5页
第1版 · 2026年10月18日 · 实时版本和更正日志见
UKRAINE EVIDENCE HUB



实时页面 · 更正日志