

并不存在的“盲点”

俄罗斯召集了一次非正式安理会会议，声称联合国无视乌克兰部队的违法行为。联合国自己的报告并非如此：这些报告记录了上述违法行为——因为乌克兰允许联合国进入——同时也记录了俄罗斯羁押下规模大得多的违法行为，而俄罗斯不允许任何人进入。八项说法、相关记录，以及每项说法所作的让步。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

134人中有75人

被乌克兰关押、向联合国讲述遭受酷刑或虐待的俄罗斯战俘——由联合国公布 [A](#)

人权高专办，2026年6月29日报告，第93段 · 大多发生在中转阶段，即正式拘禁之前

129人中有124人

被俄罗斯释放、向联合国讲述遭受酷刑或虐待的乌克兰战俘 [A](#)

人权高专办，2026年6月29日报告，第86段

31 · 129

自2022年2月以来处决战俘和失去战斗力人员：乌克兰部队所为 · 俄罗斯部队所为 [A](#)

人权高专办，2026年6月29日报告，第96、85段

0

联合国对俄罗斯或乌克兰被占领土的准入；在乌克兰控制的领土上享有充分准入 [A](#)

人权高专办，2026年6月29日报告，第14段

结论			
前提是错误的。 会议标题声称要“穿透”联合国关于乌克兰部队报告中的“盲点”。这些违法行为就在联合国的报告中——正是俄罗斯在会上称之为带有偏见的那些报告。 规模恰恰相反。 在联合国公布的每一项指标上——对战俘施以酷刑、处决、性暴力——俄罗斯羁押下的数字都高出数倍，而且调查委员会已认定俄罗斯当局犯有危害人类罪。 俄罗斯援引的唯一联合国机构说的恰恰相反。 禁止酷刑委员会记录的是 <i>指控</i>，涉及在乌克兰的俄罗斯战俘。“广泛和系统性的酷刑，包括性暴力”是其针对被俄罗斯关押的乌克兰人作出的结论。 会场并不认同。 其他14个安理会成员全部发言。没有一个成员认同联合国隐瞒乌克兰违法行为的说法；丹麦、拉脱维亚、英国、法国和希腊指出俄罗斯拒绝给予准入，就连中立成员也支持联合国的监测机制。 客观而言。 乌克兰的违法行为真实存在并已记录在案，乌克兰也已启动调查。这些行为之所以为人所知，是因为乌克兰给予了俄罗斯所拒绝给予的准入。			
八项说法			
瓦西里·涅边贾 · 10月14日	“……联合国禁止酷刑委员会关于[对乌克兰羁押的俄罗斯军人]系统性施以酷刑和性暴力的结论”	错误引用委员会的结论	
瓦西里·涅边贾 · 10月14日	“……它千方百计回避记录基辅政权的罪行……对俄罗斯提出毫无根据的指责，这在福尔克尔·蒂尔克先生领导的人权高专办身上尤为典型。”	联合国记录了双方	
罗季翁·米罗什尼克 · 10月14日	“在基辅控制的边境地区，有一个由数十座秘密监狱组成的完整网络，国际人权组织在报告中称之为‘中转营’……”	未提出任何证据	
罗季翁·米罗什尼克 · 10月14日	“[战俘们提到]电椅……野战电话……野蛮的伪医疗程序、被截肢、中世纪式的酷刑、被打烙印……”	部分见于联合国记录，但被选择性呈现	
瓦西里·涅边贾 · 10月14日	“……乌克兰部队在那里大范围实施后勤封锁……[米罗什尼克]亲自走访了遭受炮击和封锁的地点，包括阿廖什基。”	该镇由俄罗斯控制	
瓦西里·涅边贾 · 10月14日	“基辅甚至在俄罗斯纵深地区恐吓平民。”	未经核实的数字——以及一条同样约束俄罗斯的规则	
瓦西里·涅边贾 · 10月14日	“[联合国负责人权事务的助理秘书长克劳迪娅·富恩特斯·胡利奥]抽不出时间出席我们的会议……”	阿里亚办法会议属于非正式会议	
拉里·C·约翰逊 · 10月14日	“自2014年以来，至少有12,404名平民被乌克兰武装部队杀害……俄罗斯在乌克兰的记录符合不以平民为目标的政策。”	将联合国的总数与俄罗斯的数字相加	

我们的诉求

以联合国自己的记录回应“盲点”说法——人权高专办2026年6月29日报告，第85–86、93、96、98–100段 · 呼吁俄罗斯像乌克兰一样，允许人权高专办、调查委员会和红十字国际委员会进入关押乌克兰人的所有场所 · 支持调查任何一方的违法行为，包括禁止酷刑委员会注意到的20起乌克兰案件 · 关于奥列什基，要求俄罗斯确认已经准备就绪的疏散——名单已商定，358人已核实，红十字国际委员会已准备就绪（事实核查04）。

一次冠以正式标题的非正式会议

阿里亚办法会议看起来像安理会会议，却不留下安理会记录。三名发言者、一个召集方、十四份回应，以及会议未提及的内容。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

会议	
形式	阿里亚办法会议——非正式会议，不是安全理事会的会议；由一个成员召集；通常不留记录、没有成果（安全理事会报告社，工作方法）
召集方	俄罗斯联邦（安理会成员）
日期和地点	2026年10月14日（星期二） 15:00，联合国总部第8会议室；在联合国网络电视上直播
标题	“穿透乌克兰危机背景下违反国际人道法和国际人权法行为的盲点：聚焦乌克兰武装部队的活动”
概念说明（据安全理事会报告社概述）	国际报告中的“机构性盲点”；对平民的攻击；前线地区的物资供应（奥列什基）；俄罗斯战俘的待遇；人权高专办应在其报告中纳入此类指控
背景	在安理会就俄罗斯打击问题举行紧急通报会（10月9日）五天之后召开，联合国秘书处在该通报会上报告了平民伤亡情况和奥列什基局势

发言者		
瓦西里·涅边贾	俄罗斯联邦常驻代表	召集方·开幕和闭幕发言（由俄罗斯代表团公布）
罗季翁·米罗什尼克	俄罗斯外交部“负责基辅政权罪行问题”的无任所大使·自2024年6月24日起受到欧盟制裁（瑞士、澳大利亚、乌克兰亦对其实施制裁）	通报人·介绍了一份题为“秘密监狱”的报告、前战俘的视频以及俄方扶植的奥列什基区负责人的录音声明；10月15日在联合国总部重复了这些说法
拉里·C·约翰逊	俄罗斯将其介绍为“独立专家”；政治评论员、前中央情报局分析师（安全理事会报告社）	通报人·其发言与他发表的文本一致（sonar21.com，2026年10月14日）·曾应俄罗斯邀请就“北溪”问题向安理会作通报，2024年4月26日（S/PV.9619）

其他14个成员的发言	
丹麦	称这次会议是一场“闹剧”，浪费安理会的时间；俄罗斯作为占领国，必须满足奥列什基约2,000名居民的基本需求，并允许他们离开。
拉脱维亚	联合国之所以能核实乌克兰境内的违法行为，是因为乌克兰给予了充分准入；俄罗斯则拒绝给予准入。提议安理会赴乌克兰开展实况调查访问，包括探视俄罗斯战俘。
联合王国	支持联合国乌克兰人权监测团、调查委员会和红十字国际委员会；乌克兰给予了它们准入，俄罗斯则没有——包括进入奥列什基和奥列尼夫卡。
法国	红十字国际委员会能探视在乌克兰的俄罗斯战俘，却无法探视在俄罗斯的乌克兰战俘；乌克兰议会人权专员已准备为奥列什基的通道提供保障——“俄罗斯准备好这样做了吗？”
希腊	乌克兰提议在奥列什基实行局部停火并开辟疏散路线；敦促俄罗斯接受这一提议，并允许人权高专办进入。
美国	双方都应停止攻击能源和粮食供应链，并重返谈判。
哥伦比亚	赞赏人权高专办的报告，这些报告记录了针对双方的指控；呼吁停火。
中国、巴基斯坦、索马里、巴林、巴拿马、刚果民主共和国、利比里亚	国际人道法约束所有各方；人道对待战俘；人道主义准入；对话与停火。没有一个成员认同联合国隐瞒乌克兰违法行为的说法；巴拿马、哥伦比亚和利比里亚支持联合国的监测机制。

会议遗漏了什么
• 联合国在同一系列报告中关于俄罗斯羁押情况的调查结果：129名获释乌克兰战俘中有124人讲述了遭受酷刑或虐待的情况；乌克兰战俘和失去战斗力人员被处决129人；俄罗斯官员实施的与冲突有关的性暴力案件817起，其中528起针对乌克兰战俘（人权高专办，2026年6月29日，第85–86、98段）。 • 调查委员会认定，俄罗斯当局“依照国家政策……犯下了酷刑、强迫失踪、谋杀和强制迁移人口等危害人类罪”（2025年11月7日）。 • 准入：人权高专办在乌克兰控制的领土上享有充分准入，在俄罗斯或乌克兰被占领土上则完全没有准入；其最近一次向俄罗斯提出的请求（2026年1月16日）至今未获答复。红十字国际委员会对9,800多名战俘的探视主要在乌克兰进行；其最近一次在俄罗斯的探视是在2024年（红十字国际委员会，2026年9月29日）。 • 奥列什基：疏散人员名单已与俄罗斯商定，358人已核实需立即疏散，红十字国际委员会已准备就绪——俄罗斯却未予确认（议会人权专员，2026年9月16日）（见事实核查 04）。

如何传播
两天之内，这些说法就出现在俄罗斯官方和国家资助的媒体上——塔斯社、《消息报》、Vesti.ru、Gazeta、Rambler——标题如“涅边贾谈基辅的酷刑政策”和“涅边贾指责联合国纵容基辅政权”。阿里亚办法会议不留下安理会记录——只有网络直播和自动生成的文字记录；流传开来的是俄罗斯的版本。 这一形式是合法的，许多成员都在使用。但它不能对任何事项作出定论：没有表决，没有成果文件，通报人由召集方挑选。

来源：俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日·《消息报》，10月16日；塔斯社，2026年10月14–15日·安全理事会报告社，2026年10月13日及《工作方法》·人权高专办2025年6月30日、2026年6月29日定期报告；战俘问题报告，2024年10月1日·CAT/C/UKR/CO/7·调查委员会，2025年11月7日·联合国新闻，2026年6月25日·红十字国际委员会，2026年9月29日·L·C·约翰逊（sonar21.com），10月14日·联合国乌克兰人权监测团，2026年7月14日·调查委员会，2025年5月28日·完整清单见第6页



说法、记录、承认 (1-4)

每项说法的原话、与之相抵触的记录，以及它所作的让步。俄罗斯代表团的引文以其公布的英文本为准；米罗什尼克的引文以俄罗斯官方媒体的报道为准。

说法 1 · 瓦西里·涅边贾 · 10月14日

“.....联合国禁止酷刑委员会关于[对乌克兰羁押的俄罗斯军人]系统性施以酷刑和性暴力的结论”

在阿里亚办法会议上的发言，russiaun.ru/en/news/514102026

说法 2 · 瓦西里·涅边贾 · 10月14日

“.....它千方百计回避记录基辅政权的罪行.....对俄罗斯提出毫无根据的指责，这在福尔克尔·蒂尔克先生领导的人权高专办身上尤为典型。”

在阿里亚办法会议上的发言，russiaun.ru

说法 3 · 罗季翁·米罗什尼克 · 10月14日

“在基辅控制的边境地区，有一个由数十座秘密监狱组成的完整网络，国际人权组织在报告中称之为‘中转营’.....”

联合国网络电视文字记录，2026年10月14日（自动生成，英文口译）

说法 4 · 罗季翁·米罗什尼克 · 10月14日

“[战俘们提到]电椅.....野战电话.....野蛮的伪医疗程序、被截肢、中世纪式的酷刑、被打烙印.....”

联合国网络电视文字记录，2026年10月14日（自动生成，英文口译）；10月15日在联合国总部重复（塔斯社）

错误引用委员会的结论

委员会对乌克兰的审议（CAT/C/UKR/CO/7，2025年5月1日通过）列出了“关于酷刑的指控，包括针对”俄罗斯战俘的“性暴力”，注意到已启动20项调查，并要求提供调查结果（第17(a)段）。委员会并未称之为系统性的。其“广泛和系统性的酷刑，包括性暴力”这一措辞见于第19段——所涉对象是被俄罗斯占领当局关押的乌克兰战俘和平民。

该说法所作的让步：禁止酷刑委员会是权威——包括在涉及俄罗斯的问题上。

联合国记录了双方

人权高专办最新报告（2026年6月29日）：被乌克兰关押的134名战俘中有75人报告遭受酷刑或虐待，主要发生在中转设施（第93段）；自2022年2月以来乌克兰部队处决失去战斗力人员31人（第96段）；乌克兰官员实施的与冲突有关的性暴力案件108起（第100段）。调查委员会认定乌克兰当局对被控通敌者实施了违法行为（2025年11月7日）。

该说法所作的让步：联合国的记录具有分量——然而俄罗斯没有回应人权高专办的准入请求。

未提出任何证据

会上没有提出任何数字、名单或地点。米罗什尼克本人的“秘密监狱”材料称这些场所为“中转点”（360.ru，2026年2月26日）——这正是联合国已经报告过的类别：2025年在基辅市内或附近有两处非官方拘禁场所，2024年在顿涅茨克州和哈尔科夫州各有一处（人权高专办，2025年6月30日，第48–55段）。没有任何联合国机构、红十字国际委员会或欧安组织证实存在“网络”。会上米罗什尼克本人也说，人权高专办的一份报告“顺带准确地”指出，大多数罪行发生在拘留的早期阶段。

该说法所作的让步：联合国确实报告了乌克兰的拘留问题——米罗什尼克本人也这样说，这与会议的前提恰恰相反。

部分见于联合国记录，但被选择性呈现

人权高专办公布了乌克兰人员对俄罗斯战俘施以酷刑的案例，包括2024年在哈尔科夫州一处非官方场所实施电击（2025年6月30日，第55段）。人权高专办没有关于截肢或打烙印的记录。同样的报告记录了俄罗斯羁押下另一种规模的酷刑：129名获释乌克兰战俘中有124人（2026年6月29日，第86段）；人权高专办称之为“广泛和系统性的”（2024年10月1日）。

该说法所作的让步：对战俘施以酷刑必须得到调查——而俄罗斯并不对其本国设施适用这一标准。

来源：俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日 · 《消息报》，10月16日；塔斯社，2026年10月14–15日 · 安全理事会报告社，2026年10月13日及《工作方法》· 人权高专办2025年6月30日、2026年6月29日定期报告；战俘问题报告，2024年10月1日 · CAT/C/UKR/CO/7 · 调查委员会，2025年11月7日 · 联合国新闻，2026年6月25日 · 红十字国际委员会，2026年9月29日 · L·C·约翰逊（sonar21.com），10月14日 · 联合国乌克兰人权监测团，2026年7月14日 · 调查委员会，2025年5月28日 · 完整清单见第6页



实时页面 · 更正日志

说法、记录、承认 (5-8)

每项说法的原话、与之相抵触的记录，以及它所作的让步。俄罗斯代表团的引文以其公布的英文本为准；米罗什尼克的引文以俄罗斯官方媒体的报道为准。

说法 5 · 瓦西里·涅边贾 · 10月14日

“.....乌克兰部队在那里大范围实施后勤封锁.....[米罗什尼克]亲自走访了遭受炮击和封锁的地点，包括阿廖什基。”

在阿里亚办法会议上的发言，russiaun.ru

说法 6 · 瓦西里·涅边贾 · 10月14日

“基辅甚至在俄罗斯纵深地区恐吓平民。”

在阿里亚办法会议上的发言，russiaun.ru

说法 7 · 瓦西里·涅边贾 · 10月14日

“[联合国负责人权事务的助理秘书长克劳迪娅·富恩特斯·胡利奥]抽不出时间出席我们的会议.....”

联合国网络电视文字记录，2026年10月14日；俄罗斯代表团公布的发言

说法 8 · 拉里·C·约翰逊 · 10月14日

“自2014年以来，至少有12,404名平民被乌克兰武装部队杀害.....俄罗斯在乌克兰的记录符合不以平民为目标的政策。”

联合国网络电视文字记录，2026年10月14日；其本人发表的文本（sonar21.com）

该镇由俄罗斯控制

俄罗斯自2022年2月24日起占领奥列什基，并控制所有通往该镇的道路。联合国监测团指出：“占领国有义务确保居民的食品和医疗用品供应，并为人道主义救济提供便利”（2026年6月25日）。疏散人员名单已与俄罗斯商定，乌克兰议会人权专员已核实358名需要立即疏散的人员，红十字国际委员会已准备参与——俄罗斯尚未确认将予以实施（议会人权专员，2026年9月16日）；10月19日，议会人权专员表示双方正在商定最后细节。完整核查见：事实核查 04。

该说法所作的让步： 俄罗斯所占领城镇中的一场人道主义危机。

未经核实的数字——以及一条同样约束俄罗斯的规则

俄罗斯当局报告称，乌克兰的攻击在27个地区造成205名平民死亡、1,302人受伤（2025年12月至2026年5月）；人权高专办“未能核实相关情况”（第68段）。调查委员会已认定乌克兰当局应对某些违反人道法的行为负责。同样的六个月中，人权高专办核实乌克兰境内至少有1,272名平民死亡、6,871人受伤（第64段）。

该说法所作的让步： 他自己的原则：国际人道法“所有国家都必须遵守”。

阿里亚办法会议属于非正式会议

阿里亚办法会议不是安全理事会的会议；它由一个成员召集，通常不留记录，通报人大多来自民间社会（安全理事会报告社）。五天前（10月9日），秘书处已就乌克兰问题向安理会作了正式通报。人权高专办关于双方的调查结果均已公开。

该说法所作的让步： 俄罗斯希望联合国人权办公室到场——同时却禁止其进入俄罗斯和乌克兰被占领土。

将联合国的总数与俄罗斯的数字相加

这一数字似乎是将人权高专办2014–2021年顿巴斯的总数与俄罗斯外交部关于2022年以来“超过9,000人”的说法相加而得。人权高专办的总数统计的是接触线两侧被所有各方杀害的平民，并包括MH17航班上的298人（截至2021年9月30日至少3,393人）。9,000这一数字未经联合国核实。关于以平民为目标：调查委员会认定，俄罗斯部队在赫尔松用无人机杀害平民，构成危害人类罪中的谋杀，“是协调一致的国家政策的一部分”（2025年5月28日）；在布查，联合国记录了俄罗斯部队控制该镇期间73名平民被杀害（人权高专办，2022年12月7日）。

该说法所作的让步： 联合国的统计：他援引联合国乌克兰人权监测团关于2022年2月以来16,431名平民遇难的数字（截至2026年7月14日），视之为可靠。

客观而言

联合国记录了乌克兰部队和当局真实存在的违法行为：对俄罗斯战俘施以酷刑和虐待，大多发生在正式拘禁之前的中转设施；处决失去战斗力人员31人，大多发生在2022年和2023年初；与冲突有关的性暴力案件108起；非官方拘禁场所；对被控通敌者的违法行为（人权高专办；调查委员会）。

禁止酷刑委员会要求乌克兰提供20项调查的结果。乌克兰应完成这些调查并公布结果。这一切都不是“盲点”：上述每一项都载于联合国报告。

来源： 俄罗斯常驻联合国代表团，2026年10月14日 · 《消息报》，10月16日；塔斯社，2026年10月14–15日 · 安全理事会报告社，2026年10月13日及《工作方法》 · 人权高专办2025年6月30日、2026年6月29日定期报告；战俘问题报告，2024年10月1日 · CAT/C/UKR/CO/7 · 调查委员会，2025年11月7日 · 联合国新闻，2026年6月25日 · 红十字国际委员会，2026年9月29日 · L·C·约翰逊（sonar21.com），10月14日 · 联合国乌克兰人权监测团，2026年7月14日 · 调查委员会，2025年5月28日 · 完整清单见第6页



实时页面 · 更正日志

联合国记录：双方

同样的联合国报告，完整阅读。每一行都是联合国授权的来源。

记录			
指标	乌克兰羁押 / 部队	俄罗斯羁押 / 部队	来源 A
接受人权高专办访谈、讲述遭受酷刑或虐待的战俘（2025年12月至2026年5月）	134人中有75人	129人中有124人	人权高专办，2026年6月29日，第93、86段
自2022年2月以来处决战俘和失去战斗力人员	31	129	第96、85段
自2022年2月以来与冲突有关的性暴力案件	108	817起（其中528起针对战俘）	第100、98段
联合国监测准入	充分	无；请求未获答复	第14段
禁止酷刑委员会	指控；20项调查	“广泛和系统性的酷刑，包括性暴力”	CAT/C/UKR/CO/7，第17、19段
调查委员会	违法行为，包括针对被控通敌者	危害人类罪——酷刑、强迫失踪、谋杀、强制迁移——“依照国家政策”	调查委员会，2025年11月7日

法律

《日内瓦第三公约》第13条和第17条：战俘在任何时候都必须受到人道待遇；不得为获取情报而施以任何肉体或精神上的酷刑。第126条：红十字国际委员会的代表可前往战俘可能所在的一切场所。这一规则约束双方；只有一方给予了准入。

《禁止酷刑公约》第2条第2款：“任何特殊情况”都不得援引为施行酷刑的理由。无论一方做了什么，都不能为另一方开脱——“你也一样”不能作为辩解。

三个层面。已确立：俄罗斯当局犯下酷刑和强迫失踪的危害人类罪（调查委员会）。模式：联合国记录的乌克兰中转设施中虐待俄罗斯战俘的情况。立场：俄罗斯所称基辅的“系统性酷刑政策”——并非任何受权机构的调查结论。

五条口径

- “俄罗斯称联合国无视乌克兰的违法行为。联合国最新报告列出了这些行为——因为乌克兰允许联合国进入。”
- “同一份报告：从俄罗斯返回的129名乌克兰战俘中有124人讲述了遭受酷刑的情况。俄罗斯不允许任何人进入。”
- “禁止酷刑委员会所说的‘广泛和系统性的酷刑，包括性暴力’——指的是俄罗斯对乌克兰人的待遇。”
- “阿里亚办法会议没有记录，也没有成果。联合国的报告则记录在案。”
- “请问俄罗斯代表团：你们会像乌克兰那样给予联合国和红十字国际委员会准入吗？”

问答	
“那么乌克兰也对战俘施以酷刑吗？”	联合国记录了一些案例，大多发生在正式拘禁之前的中转阶段，乌克兰也已启动调查——我们对此直言不讳。这些案例之所以为人所知，是因为乌克兰给予了准入。在俄罗斯一方，联合国记录的是一种模式，调查委员会已认定构成危害人类罪。
“那秘密监狱呢？”	联合国本身就报告过乌克兰境内的非官方拘禁场所。没有人核实过存在“由数十座组成的网络”，俄罗斯也没有在会上提出任何名单或地点。
“联合国人权办公室为何缺席？”	阿里亚办法会议是由成员召集的非正式会议；秘书处没有义务作通报。人权高专办的调查结果，包括关于乌克兰的结果，均已公开。
“俄罗斯平民也在遇害。”	国际人道法保护所有平民。人权高专办未能核实俄方的数字；它核对了同样六个月中乌克兰境内至少有1,272名平民遇难。
“联合国监测团是一个乌克兰项目。”	米罗什尼克在会上这样说。联合国乌克兰人权监测团是人权高专办的外地机构，自2014年起应乌克兰政府邀请在乌克兰开展工作；其报告记录了双方的违法行为，包括乌克兰部队的违法行为（说法2–4）。它无法在被占领土或俄罗斯境内开展工作，是因为俄罗斯拒绝给予准入（人权高专办，2026年6月29日，第14段）。

我们的诉求

以联合国自己的记录回应“盲点”说法——人权高专办2026年6月29日报告，第85–86、93、96、98–100段·呼吁俄罗斯像乌克兰一样，允许人权高专办、调查委员会和红十字国际委员会进入关押乌克兰人的所有场所·支持调查任何一方的违法行为，包括禁止酷刑委员会注意到的20起乌克兰案件·关于奥列什基，要求俄罗斯确认已经准备就绪的疏散——名单已商定，358人已核实，红十字国际委员会已准备就绪（事实核查04）。

每一行的出处

所有来源均于2026年10月19日访问。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
俄罗斯联邦	瓦·涅边贾在阿里亚办法会议上的发言，2026年10月14日 https://russiaun.ru/en/news/514102026	俄方立场
《消息报》（国家资助）	米罗什尼克指责联合国无视乌克兰的秘密监狱，2026年10月16日 https://en.iz.ru/en/2185049/2026-10-16/miroshnik-accused-un-ignoring-secret-prisons-ukraine	俄方立场
塔斯社	俄罗斯将于10月14日召集关于乌克兰侵犯人权行为的阿里亚办法会议 https://tass.com/world/2201659	俄方立场
360.ru	“秘密监狱”材料：称这些场所为“中转点”，2026年2月26日 https://360.ru/news/ukrainian-crisis/ukraina-ne-puskaet-gumanitarnye-organizatsii-v-tajnye-tjurny-vsu/	俄方立场
安全理事会报告社	What's In Blue：关于乌克兰问题的阿里亚办法会议，2026年10月13日 https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/10/arria-formula-meeting-on-ukraine-11.php	C
安全理事会报告社	工作方法：阿里亚办法会议 https://www.securitycouncilreport.org/un-security-council-working-methods/arria-formula-meetings.php	C
人权高专办	对乌克兰能源基础设施的攻击及乌克兰人权状况最新情况，2025年12月1日至2026年5月31日（2026年6月29日） https://ukraine.un.org/sites/default/files/2026-06/2026-06-29%20PR44.pdf	A
人权高专办	关于乌克兰人权状况的报告，2024年12月1日至2025年5月31日（2025年6月30日） https://ukraine.un.org/sites/default/files/2025-07/2025-06-30%20OHCHR%2042nd%20periodic%20report%20on%20Ukraine.pdf	A
人权高专办	战俘待遇及乌克兰人权状况最新情况（2024年10月1日） https://ukraine.un.org/en/download/169960/280096	A
禁止酷刑委员会	关于乌克兰的结论性意见，CAT/C/UKR/CO/7（2025年5月1日） https://digitalibrary.un.org/record/4084726/files/CAT_C_UKR_CO_7-EN.pdf	A
乌克兰问题调查委员会	调查委员会访问基辅，重申其调查结论（2025年11月7日） https://ukraine.un.org/en/304860-independent-international-commission-inquiry-visits-kyiv-reiterating-its-findings	A
联合国新闻 / 联合国乌克兰人权监测团	乌克兰南部成千上万被困民众艰难求生（2026年6月25日） https://news.un.org/en/story/2026/06/1167809	A
红十字国际委员会	常见问题：红十字国际委员会在俄罗斯—乌克兰国际性武装冲突中的工作（2026年9月29日更新） https://www.icrc.org/en/article/FAQ-icrc-work-russia-ukraine-international-armed-conflict	C
联合国安理会	S/PV.9619，2024年4月26日（L·C·约翰逊应邀作为通报人） https://un-project.org/meeting/S-PV-9619/	A
拉里·C·约翰逊	我最近一次向联合国安全理事会所作的陈述（2026年10月14日） https://sonar21.com/my-latest-presentation-to-the-un-security-council/	俄方立场
Lenta.ru（援引塔斯社）	米罗什尼克谈人权高专办与“秘密监狱”，2026年10月14日 https://lenta.ru/news/2026/10/14/v-mid-zayavili-ob-osvedomlennosti-uvkpch-oon-o-sekretnyh-tyurmah-kieva/	俄方立场
联合国网络电视	阿里亚办法会议录像，2026年10月14日 https://webtv.un.org/en/asset/k1p/k1pvbewsck	A
联合国乌克兰人权监测团 / 人权高专办	2026年上半年平民伤亡情况（2026年7月14日） https://ukraine.ohchr.org/en/Civilian-Casualties-Soar-in-Ukraine-in-the-First-Half-of-2026-Amid-Escalating-Attacks-and-Intensifying-Use-of-Deadly-Weapons-UN-Human-Rights-Monitors-Say	A
人权高专办	乌克兰与冲突有关的平民伤亡情况，截至2021年9月30日 https://ukraine.un.org/sites/default/files/2021-10/Conflict-related%20civilian%20casualties%20as%20of%2030%20September%202021%20(rev%208%20Oct%202021)%20EN.pdf	A
乌克兰问题调查委员会	在赫尔松对平民的无人机攻击构成危害人类罪（2025年5月28日） https://ukraine.un.org/en/295172-un-commission-concludes-russian-armed-forces%E2%80%99-drone-attacks-against-civilians-kherson	A
人权高专办	基辅州、切尔尼戈夫州和苏梅州的平民遇害事件，包括布查（2022年12月7日） https://ukraine.un.org/en/node/210464	A
乌克兰议会人权专员，经乌克兰国际文传电讯社	358人经核实需从奥列什基立即疏散（2026年9月16日） https://interfax.com.ua/news/general/1205491.html	B
欧盟理事会	2024年6月24日理事会第(CFSP) 2024/1738号决定（将罗·米罗什尼克列入名单；OJ L 2024/1738） https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2024/1738/oj	A
联合国网络电视	阿里亚办法会议文字记录，2026年10月14日（自动生成） https://webtv.un.org/en/asset/k1p/k1pvbewsck	A
Ukraine Evidence Hub	事实核查 04——奥列什基：一场没有制造者的封锁（2026年10月18日） https://ukraine-evidence.org/#factchecks	—

方法
各项说法取自俄罗斯代表团公布的发言以及俄罗斯官方媒体对会议的报道；发言引文准确无误（以代表团公布的英文本为准）；米罗什尼克和约翰逊的原话已对照联合国网络电视文字记录核实（该记录根据英文口译自动生成；措辞可能与俄文原文略有出入）。约翰逊的发言与他发表的文本一致。方括号内文字为本中心所加。
每项说法首先对照联合国授权机构的文件（A级）进行核查；仅在没有A级来源时才使用独立来源（C级）。乌克兰官方数据（B级）不用于反驳俄方说法；唯一一项B级数字（358人经核实需从奥列什基疏散，来自乌克兰议会人权专员）仅作为背景，并标注为B级。
其他14个安理会成员全部发言（联合国网络电视文字记录）；对其立场作了概述，未全文引用。没有非成员发言。

