

五项说法，一个安理会

在联合国大会高级别周期间举行的乌克兰问题高级别通报会上，俄罗斯外交部长告诉安理会：2022年一份和平条约已经“草签”，却被鲍里斯·约翰逊叫停；乌克兰实行了“在所有领域全面禁止俄语”；克里米亚举行了“公投”；基辅的领导人是“恐怖分子”——以及“我们不会有暂停”。逐项对照记录；最后一句是值得记住的。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年9月

17,257

自2022年2月24日以来在乌克兰遇难的平民，其中835名儿童；53,693人受伤——联合国在同一次会议上宣读 [A](#)

副秘书长迪卡洛，第10227次会议，2026年9月23日

100 - 11

联合国大会表决宣布克里米亚“公投”无效（58票弃权） [A](#)

联大第68/262号决议，2014年3月27日

143 - 5

联合国大会表决宣布2022年吞并顿涅茨克、卢甘斯克、赫尔松和扎波罗热无效（35票弃权） [A](#)

联大第ES-11/4号决议，2022年10月12日

0

俄罗斯在第10227次会议上为“一份具有法律约束力的条约被草签后又被‘叫停’”这一说法提交的文件；伊斯坦布尔草签的内容存在争议——查拉普和拉琴科以及《纽约时报》公布的草案将公报描述为主要是乌克兰的提议（C级），而普京在2023年6月展示了一份他称已经草签的草案 [C](#)

第10227次会议文字记录；《纽约时报》，2024年6月15日；查拉普–拉琴科，《外交事务》，2024年4月16日

结论			
伊斯坦布尔的故事有文件可查——而拉夫罗夫一份也没有提交。在第10227次会议上俄罗斯没有提交任何文件。2022年草签的内容存在争议：查拉普和拉琴科将3月29日公报描述为主要是乌克兰的提议（C级），拉夫罗夫本人也说那些原则是乌克兰提出的；2023年6月，普京展示了一份他称已经草签的草案。随后的草案（《纽约时报》于2024年6月公布）显示，俄罗斯为自己增加了对任何安全保障的否决权、对乌克兰军队的限制以及废除语言法的要求。没有任何东西被“叫停”；也没有人拿出过那份条约。			
“在所有领域全面禁止”并不是法律的规定。2019年《国家语言法》第二条将私人交流和宗教仪式排除在适用范围之外；威尼斯委员会批评了该法的部分内容并建议修改——同时确认其适用范围是公共领域。波兰当场回应：“那里广泛使用俄语。”			
克里米亚和“新俄罗斯”问题已有裁决。第68/262号决议、第ES-11/4号决议、国际法院2022年3月16日的命令以及欧洲人权法院大审判庭的两项判决（2024年6月25日、2025年7月9日），没有留下任何需要安理会重新审视的事实问题。普京本人在2014年4月17日说，俄罗斯军人“站在”克里米亚“自卫力量”的“身后”。			
那句属实的话。“我们的特别军事行动不会暂停。”乌克兰自2025年3月起就已接受无条件停火；联合国在这次会议上再次呼吁停火。安理会从俄罗斯口中听到了是谁在拒绝停火。			
客观而言。威尼斯委员会确实发现语言法存在缺陷，联合国特别报告员也批评了2024年关于宗教组织的法律；乌克兰应对这两点作出回应。但两者都不是“全面禁止”。			
五项说法			
谢尔盖·拉夫罗夫·9月23日	“在[白俄罗斯]和伊斯坦布尔进行几轮谈判之后，乌克兰人提出了解决问题的关键原则……乌克兰和俄罗斯代表团草签了这份文件……时任英国首相鲍里斯·约翰逊叫停了……”	未提出任何证据	
谢尔盖·拉夫罗夫·9月23日	“……在所有领域全面禁止俄语……[以及]在正统的乌克兰东正教会中。”	歪曲法律	
谢尔盖·拉夫罗夫·9月23日	“……克里米亚举行了脱离纳粹基辅政权独立并加入俄罗斯的全民公投。”	已有司法裁定	
谢尔盖·拉夫罗夫·9月23日	“……基辅政权不能认为自己是代表克里米亚、顿巴斯和新俄罗斯居民的政府……他们反而是恐怖分子。”	已有司法裁定	
谢尔盖·拉夫罗夫·9月23日	“……我们的特别军事行动不会暂停。无论欧洲怎么想，它只是想争取一个暂停……好向基辅政权输送武器。”	可以这样说——但与俄罗斯自己所说的“从未拒绝谈判”相矛盾	

我们的诉求

用已公布的草案（《纽约时报》，2024年6月15日）回应伊斯坦布尔说法，并要求俄罗斯提交它所描述的“已草签”条约·用第2704-VIII号法律第2条第2款和威尼斯委员会的意见回应“全面禁止”，并公开承诺落实该委员会尚未落实的建议·拒绝就克里米亚和吞并问题重新争论：援引第68/262号和第ES-11/4号决议、国际法院2022年3月16日的命令以及欧洲人权法院的判决·将“我们不会暂停”作为俄罗斯对安理会停火呼吁的应答载入记录，与46国宣言并列·请秘书处在这次乌克兰问题会议上宣读平民伤亡数字。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

场合与记录

形式	安理会高级别通报会，第10227次会议，议程项目“维护乌克兰和平与安全”；在第81届联合国大会高级别周期间举行	
召集方 / 主席	法国担任2026年9月安理会主席（联合国文字记录将主持发言者标注为“法国，安理会主席”）；摘要SC/16460未提及主持人姓名	
日期和地点	2026年9月23日星期三上午，约2:44暂停，下午复会；纽约联合国总部安理会会议厅	
通报人	罗斯玛丽·迪卡洛，主管政治和建设和平事务副秘书长	
出处	联合国会议报道SC/16460，2026年9月23日；联合国自动生成的文字记录（transcripts.un.org/en/sc/10227；在复会期间中断）；波兰的发言以波兰外交部发布的版本为准	
结果	无结果文件。乌克兰、欧盟和46个国家的联合宣言在会前的媒体吹风会上宣读：“自2025年3月起，乌克兰已同意全面、立即和无条件停火……我们呼吁俄罗斯最终也这样做。”美国没有加入。	

发言者

谢尔盖·拉夫罗夫	俄罗斯联邦外交部长·自2022年2月至3月起受到欧盟、英国、美国、加拿大和澳大利亚制裁	代表俄罗斯发言（文字记录1:09:35起）；在波兰答复前离场
罗斯玛丽·迪卡洛	联合国主管政治和建设和平事务副秘书长	通报：自2022年2月24日以来至少17,257名平民遇难，其中835名儿童，53,693人受伤；2026年前八个月平民伤亡人数超过2025年全年；呼吁“立即、全面和无条件停火”
拉多斯瓦夫·西科尔斯基	波兰副总理兼外交部长	点名回应拉夫罗夫关于2014年“政变”和“全面禁止”俄语的说法：“那里广泛使用俄语”
安德里·西比加	乌克兰外交部长	呼吁全面、无条件停火，并称俄罗斯阻挠和平；与卡拉斯和巴罗共同介绍了46国联合宣言

其他各方的表态

美国	“杀戮必须停止”；“这无关输赢；各方都在失去”——每月伤亡约25,000人；准备斡旋三方会谈。在责任问题上保持中立；未加入46国停火宣言。
中国	“谈判桌是和平的起点。”保持中立；未回应拉夫罗夫的说法。
法国（让·诺埃尔·巴罗，欧洲和外交部长）	俄罗斯“被摧毁、被毁坏、被孤立”；“仅仅一个人的固执已经让500,000名俄罗斯人送了命”；沿当前战线停火，并暂停对能源和黑海的袭击。
欧洲联盟（安东尼奥·科斯塔，欧洲理事会主席）	莫斯科一再威胁欧盟成员国是“危险的升级”；欧盟“支持为结束战争所作的一切努力”。
拉脱维亚（林克维奇斯总统）	“本安理会的任务是制止这场战争。”
丹麦（勒克·拉斯穆森外交大臣）	“欧洲没有被吓倒，也不会被吓倒”；没有乌克兰参与就不会有解决方案。
英国（埃德·米利班德，外交、英联邦和发展事务大臣）	“北约是、并将永远是一个防御性联盟”；“现在是部长们把真相告诉普京的时候了。全世界都知道俄罗斯在这场战争中正在失败。”
波兰（副总理兼外交部长西科尔斯基）	“经过四年毫无意义的殖民战争，弗拉基米尔·普京一无所获”；点名回应拉夫罗夫——2014年“没有发生政变”，而且乌克兰“广泛使用俄语”（波兰外交部文本）。
罗马尼亚（尼库肖尔·丹总统）	无人机侵入罗马尼亚、黑海航行以及欧盟海上安全中心。
芬兰（斯图布总统）	“今年俄罗斯夺取了约900平方公里，但乌克兰夺回了800平方公里”；“必须有人告诉侵略者，这不会有军事解决办法。”
斯洛伐克（佩列格里尼总统）	“绝不能以武力改变边界”；“即使是部分停火，也可能促成更广泛的协议。”
荷兰（首相罗布·耶滕，同时代表比利时和卢森堡）	“侵略没有好处，永远不会有好处”；支持特别法庭和索赔委员会。

这些声明遗漏了什么

- 他发言前几分钟联合国宣读的数字：17,257名平民遇难，其中835名儿童，53,693人受伤；2026年前八个月的情况比2025年全年更糟（迪卡洛，2026年9月23日）。拉夫罗夫的发言没有提及平民伤亡。
- 2022年草案的内容：俄罗斯2022年4月15日的文本要求，在对乌克兰遭受的攻击作出任何回应之前，所有担保国——包括俄罗斯——必须一致同意，即俄罗斯对乌克兰的防卫拥有否决权；更早的草案限制了乌克兰军队的规模，并要求废除语言法（《纽约时报》，2024年6月15日；查拉普和拉琴科，《外交事务》，2024年4月16日）。
- 伊斯坦布尔会谈与所谓“叫停”之间发生了什么：布查事件于2022年4月1日至3日被发现（人权高专办记录了俄罗斯部队控制该镇期间有73名平民遇难，2022年12月7日）；2022年4月8日，导弹袭击克拉马托尔斯克火车站，造成61人死亡。
- 《国家语言法》（2704-VIII）第2条第2款：该法“不适用于私人交流和宗教仪式领域”；威尼斯委员会2019年12月6日的意见将该法解读为规范公共使用，并要求乌克兰修改具体条款——而不是取消某项禁令。
- 第68/262号决议（100–11–58）、第ES-11/4号决议（143–5–35）、国际法院2022年3月16日的命令（13–2）以及欧洲人权法院大审判庭2024年6月25日和2025年7月9日的判决——这是安理会和各法院已经解决的关于克里米亚和乌克兰东部的法律记录。

如何传播

俄罗斯外交部当天发布了这篇发言。伊斯坦布尔的说法是一个反复出现的话题：普京在2024年6月14日用过；拉夫罗夫此后一再重复（塔斯社，2024年10月21日）。联合国自动生成的文字记录是公开的；而这些说法在流传时没有附上西科尔斯基的答复——他答复时拉夫罗夫已经离开会议厅。



说法、记录、承认（第1-2项）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 9月23日

“在[白俄罗斯]和伊斯坦布尔进行了几轮谈判后，乌克兰人提出了解决问题的关键原则……该文件由乌克兰和俄罗斯代表团草签……时任英国首相鲍里斯·约翰逊禁止乌克兰人缔结具有法律约束力的文件。”

联合国自动生成的文字记录，第10227次会议（1:09:35起）
transcripts.un.org/en/sc/10227

未提出任何证据

证据 **C**

第10227次会议上没有提交任何文件。伊斯坦布尔草签的是什么存在争议：查拉普和拉琴科（《外交事务》，2024年4月16日）以及《纽约时报》公布的草案将2022年3月29日的公报描述为主要是乌克兰的提案——一份原则清单（附带保障的中立、克里米亚问题暂缓），而非条约（C级）；2023年6月，普京展示了一份他称已由乌克兰代表团草签的条约草案。此后的草案已经公开：俄罗斯2022年4月15日的文本规定，任何保证国的回应均须经包括俄罗斯在内的所有保证国同意——“实质上是否决权”；3月17日的文本要求限制乌克兰军队并取消对俄语的一切限制（《纽约时报》，2024年6月15日）。查拉普和拉琴科根据这些草案得出结论，谈判因这些条款、布查事件和战争进程而失败；约翰逊对《泰晤士报》说，他“表达了关切”，并称破坏谈判的说法“完全是胡说八道”（2024年1月）。关于“禁止”：四年来，没有人提出过任何文件、日期或证人。

该说法所作的让步：按拉夫罗夫自己的说法，“关键原则”是乌克兰在入侵开始一周后提出的——这与一个拒绝谈判的当事方恰恰相反。

说法2 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 9月23日

“……在所有领域全面禁止俄语……[以及]在正统的乌克兰东正教会中。”

联合国自动生成的文字记录，第10227次会议
transcripts.un.org/en/sc/10227

歪曲法律

证据 **A**

第2704-VIII号法律（2019年）规范公共生活中的国家语言；第2条第2款：该法律“不适用于私人交流领域和宗教仪式的举行”。威尼斯委员会（CDL-AD(2019)032，2019年12月6日）“完全理解有必要促进乌克兰语作为国家语言的使用”，批评了俄语与欧盟语言的差别待遇、媒体配额和制裁机制，并建议作出修正——这是对一部公共领域法律的批评，而不是对禁令的批评。第3894-IX号法律（2024年8月20日）允许解散隶属于俄罗斯东正教会的宗教组织；它涉及的是组织关系，而非礼拜语言。在会议厅里，波兰外交部长回应说：“我可以向他保证，那里广泛使用俄语”，少数民族“有权在办公室、法院和学校使用自己的语言”（2026年9月23日）。

该说法所作的让步：语言权利是法律和监测问题——欧洲委员会已在这些领域审查过乌克兰，而俄罗斯拒绝对被占领土进行任何监测，那里的乌克兰语教育已被取消（人权高专办定期报告）。

来源：联合国第10227次会议文字记录，2026年9月23日 · 波兰外交部，西科尔斯基的发言，2026年9月23日 · 政治和建设和平事务部，迪卡洛的情况通报 · 欧盟和46国联合宣言，2026年9月23日 · 《纽约时报》，2024年6月15日 · 查拉普和拉琴科，《外交事务》，2024年4月16日 · Kyiv Post/《泰晤士报》，2024年1月 · 威尼斯委员会 CDL-AD(2019)032 · 第2704-VIII号法律 · 联合国特别报告员，2025年10月1日 · 联合国大会第68/262号和第ES-11/4号决议 · 国际法院2022年3月16日命令 · 欧洲人权法院大审判庭2024年6月25日、2025年7月9日 · 克里姆林宫2014年4月17日 · 佩斯科夫2026年8月28日和10月12日 · 涅边贾2026年10月9日 · 完整清单见第6页

事实核查
第1版 · 2026年10月21日



实时页面 · 更正日志

说法、记录、承认（第3-5项）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法3 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 9月23日

“……克里米亚举行了脱离纳粹基辅政权独立并加入俄罗斯的全民公投。”

联合国自动生成的文字记录，第10227次会议

transcripts.un.org/en/sc/10227

说法4 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 9月23日

“……基辅政权不能认为自己是代表克里米亚、顿巴斯和新俄罗斯居民的政府……他们反而是恐怖分子。”

联合国自动生成的文字记录，第10227次会议

transcripts.un.org/en/sc/10227

说法5 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 9月23日

“……我们的特别军事行动不会暂停。无论欧洲怎么想，它只是想争取一个暂停……好向基辅政权输送武器。”

联合国自动生成的文字记录，第10227次会议

transcripts.un.org/en/sc/10227

已有司法裁定

证据 A

大会第68/262号决议（2014年3月27日，100–11–58）申明乌克兰的领土完整，并宣布2014年3月16日的全民公投“无效”。欧洲人权法院大审判庭，乌克兰诉俄罗斯案（关于克里米亚），2024年6月25日：俄罗斯自2014年2月27日起对克里米亚实行有效控制，并对那里一系列的侵权行为负有责任。普京，2014年4月17日：“我们的军人站在克里米亚自卫队身后”（俄新社英文版）——而他在2014年3月4日曾说这些武装人员是“地方民兵”。自2023年以来，国际刑事法院已就乌克兰被占领土上的罪行发出逮捕令。

该说法所作的让步： 投票是在俄罗斯后来承认是其本国部队的控制下进行的。

已有司法裁定

证据 A

第ES-11/4号决议（2022年10月12日，143–5–35）宣布对顿涅茨克州、卢甘斯克州、赫尔松州和扎波罗热州的“企图非法吞并”无效，并要求予以撤销。国际法院于2022年3月16日（13票对2票）命令俄罗斯“立即暂停军事行动”。欧洲人权法院大审判庭，乌克兰和荷兰诉俄罗斯案（2025年7月9日），认定俄罗斯自2014年5月11日起对“顿涅茨克人民共和国/卢甘斯克人民共和国”实行有效控制，并对那里的侵权行为负有责任，包括击落MH17。“新俄罗斯”没有领土、政府，也未获承认；俄罗斯把“恐怖分子”一词用在了它曾于2022年和2025年与之谈判的民选政府身上。

该说法所作的让步： 俄罗斯的战争目标是推翻一个政府，而不是保护任何人——这正是它不接受任何暂停的原因（说法5）。

可以这样说——但与俄罗斯自己所说的“从未拒绝谈判”相矛盾

证据 A

这句话是俄罗斯的立场，与其一贯记录一致：2025年3月11日在吉达提出的30天停火为乌克兰所接受，而俄罗斯没有接受；佩斯科夫，2026年8月28日：谈判“深度暂停”；佩斯科夫，2026年10月12日：不会为选举停火60天。这与俄罗斯常驻代表2026年10月9日对同一安理会所说的话不一致：“俄罗斯从未拒绝参与谈判”。联合国在这次会议上呼吁“立即、全面和无条件停火，作为第一步”（迪卡洛）；46个国家和欧盟表示，自2025年3月以来乌克兰“已同意全面、立即和无条件停火”，并呼吁俄罗斯“终于也这样做”。

该说法所作的让步： 是谁拒绝停火。安理会提出了问题；俄罗斯作出了回答。

来源： 联合国第10227次会议文字记录，2026年9月23日 · 波兰外交部，西科尔斯基的发言，2026年9月23日 · 政治和建设和平事务部，迪卡洛的情况通报 · 欧盟和46国联合宣言，2026年9月23日 · 《纽约时报》，2024年6月15日 · 查拉普和拉琴科，《外交事务》，2024年4月16日 · Kyiv Post/《泰晤士报》，2024年1月 · 威尼斯委员会 CDL-AD(2019)032 · 第2704-VIII号法律 · 联合国特别报告员，2025年10月1日 · 联合国大会第68/262号和第ES-11/4号决议 · 国际法院2022年3月16日命令 · 欧洲人权法院大审判庭2024年6月25日、2025年7月9日 · 克里姆林宫2014年4月17日 · 佩斯科夫2026年8月28日和10月12日 · 涅边贾2026年10月9日 · 完整清单见第6页

事实核查

第1版 · 2026年10月21日



实时页面 · 更正日志

俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
2022年伊斯坦布尔	条约已“草签”；约翰逊“叫停”了它	第10227次会议上未提交任何文件；草签的内容存在争议（查拉普—拉琴科 / 《纽约时报》公布的草案：公报主要是乌克兰的提议，C级；普京于2023年6月展示了一份他称已草签的草案）；4月15日俄方草案增加了俄罗斯对安全保障的否决权；没有条约，也没有关于叫停的文件记录	《纽约时报》2024年6月15日；查拉普—拉琴科 2024年4月16日；约翰逊，《泰晤士报》，2024年1月（C级）
俄语	“在所有领域……全面禁止”	第2704-VIII号法律规范公共领域的使用；第2(2)条将私人交流和宗教仪式排除在外；威尼斯委员会建议修改	CDL-AD(2019)032，2019年12月6日（A级）；西科尔斯基，2026年9月23日（A级）
2014年克里米亚	“……独立公投”	“无效”（100–11–58）；俄罗斯自2014年2月27日起实施有效控制；普京2014年4月17日的承认	联大第68/262号决议；欧洲人权法院大审判庭 2024年6月25日（A级）；克里姆林宫（俄方）
顿巴斯、“新俄罗斯”	基辅“不能自认为是政府”；“恐怖分子”	吞并无效（143–5–35）；暂停军事行动（13–2）；俄罗斯自2014年5月11日起实施控制	联大第ES-11/4号决议；国际法院2022年3月16日；欧洲人权法院大审判庭 2025年7月9日（A级）
停火	“我们不会有暂停”	乌克兰于2025年3月接受无条件停火；联合国呼吁停火；克里姆林宫：“深度暂停”，不接受60天停火	联合宣言 2026年9月23日；迪卡洛（A级）；佩斯科夫 2026年8月28日、10月12日（俄方）
自2022年2月24日以来遇难的平民	未提及	17,257人，其中835名儿童；53,693人受伤	迪卡洛，2026年9月23日（A级）

客观而言

威尼斯委员会确实得出结论：2019年的法律“未能在推广乌克兰语与保护少数民族语言之间取得公平平衡”，并就媒体配额、制裁机制、教育时间表以及欧盟语言与非欧盟语言之间的区分等问题建议作出修改。乌克兰已通过《少数民族法》（2022年，2023年修订），并应落实其余建议。

五名联合国特别报告员于2025年10月1日表示，第3894-IX号法律“将宗教归属等同于对国家安全的威胁”，“不符合国际人权标准”，并敦促进行审查。这是一项正当的批评——针对的是一项关于与莫斯科牧首区组织联系的法律，而不是对某种语言的禁令。

2022年3月确实在白俄罗斯和伊斯坦布尔举行了谈判，乌克兰也确实提出了关于中立的原则，而谈判为何失败，历史学家之间存在争议。一份条约草案是否已经草签同样存在争议——普京在2023年6月展示了一份他称已经草签的草案。没有争议的是：俄罗斯在第10227次会议上没有向安理会提交任何文件，也没有拿出任何关于“叫停”的证据。

已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律

《联合国宪章》第2条第4项：不得以武力威胁或使用武力侵害任何国家的领土完整。第68/262号和第ES-11/4号决议将此适用于克里米亚和2022年的吞并行为；在外国军事控制下举行的“公投”无法弥补对第2条第4项的违反。

《国际法院规约》第41条和2022年3月16日的命令：临时措施具有约束力；俄罗斯被命令暂停军事行动，但没有遵守。

《欧洲人权公约》第1条（管辖）：大审判庭已确定俄罗斯自2014年2月27日起对克里米亚、自2014年5月11日起对“顿涅茨克人民共和国/卢甘斯克人民共和国”拥有管辖权——拉夫罗夫重新争辩的这些事实已成为既判事项。

三个层面。已确立：公投和吞并无效；俄罗斯控制被占领土（联合国大会、国际法院、欧洲人权法院）。模式：俄罗斯一再拒绝停火（2025年吉达，2026年8月至10月）。立场：“约翰逊叫停了条约”和“全面禁止俄语”——没有任何文件支撑的俄方断言。

LINES TO TAKE

- “拉夫罗夫先生没有向本安理会提交任何文件。如果一份条约草签后被叫停，俄罗斯可以在这里把它拿出来——连同叫停的证据。”
- “乌克兰语言法第2条将私人生活和宗教仪式排除在外。威尼斯委员会要求的是修改，而不是取消禁令，因为根本没有禁令。”
- “关于克里米亚，联合国大会以100票对11票作出表决，欧洲人权法院已作出裁决，普京总统也已承认派了军队。没有什么可再争辩的了。”
- “安理会呼吁立即、全面和无条件停火。俄罗斯在这个会议厅里的回答是‘不会有暂停’。”
- “乌克兰在2025年3月接受了无条件停火。俄罗斯拒绝了十八个月，却称之为‘从未拒绝谈判’。”
- “17,257名平民遇难，其中835名儿童——这是拉夫罗夫先生发言前一小时向本安理会宣读的数字。他只字未提。”

问答

“2022年4月西方介入之前，协议难道不是真的快达成了吗？”

双方交换过草案，而且这些草案已经公布。俄罗斯4月的文本为自己设定了对乌克兰任何防卫行动的否决权，并限制了乌克兰军队的规模。研究过这些草案的历史学家把失败归因于这些条件、布查事件和战场形势；约翰逊否认发出过任何叫停指令，俄罗斯也没有拿出任何证据。

“威尼斯委员会批评过语言法——那么拉夫罗夫说得有道理吗？”

它批评的是具体条款，并要求修改；乌克兰应当落实。同一份意见描述的是一部规范国家语言公共使用的法律，并不涉及私人言语和宗教礼拜。“在所有领域全面禁止”并不是对该意见的解读。

“克里米亚人投票加入了俄罗斯。”

是在俄罗斯先否认、后承认的军队控制之下。联合国大会宣布该投票无效，欧洲人权法院已认定俄罗斯对2014年2月以来在克里米亚发生的违法行为负有责任。

“俄罗斯说它准备谈判——为什么乌克兰不谈？”

乌克兰在2025年3月接受了全面无条件停火，并在这次会议上与其他46个国家一起再次表明了这一点。拉夫罗夫的回答是“不会有暂停”。克里姆林宫在8月28日称谈判“深度暂停”，并于10月12日拒绝了60天停火。

“禁止乌克兰东正教会难道不是在禁止俄罗斯信徒吗？”

2024年的法律涉及的是与莫斯科牧首区有联系的组织，而不是礼拜所用的语言；联合国报告员对此表示了关切，乌克兰应当作出回应。这不是一部语言法。

我们的诉求

用已公布的草案（《纽约时报》，2024年6月15日）回应伊斯坦布尔说法，并要求俄罗斯提交它所描述的“已草签”条约·用第2704-VIII号法律第2条第2款和威尼斯委员会的意见回应“全面禁止”，并公开承诺落实该委员会尚未落实的建议·拒绝就克里米亚和吞并问题重新争论：援引第68/262号和第ES-11/4号决议、国际法院2022年3月16日的命令以及欧洲人权法院的判决·将“我们不会暂停”作为俄罗斯对安理会停火呼吁的问答载入记录，与46国宣言并列·请秘书处在这次乌克兰问题会议上宣读平民伤亡数字。

来源：联合国第10227次会议文字记录，2026年9月23日·波兰外交部，西科尔斯基的发言，2026年9月23日·政治和建设和平事务部，迪卡洛的情况通报·欧盟和46国联合宣言，2026年9月23日·《纽约时报》，2024年6月15日·查拉普和拉琴科，《外交事务》，2024年4月16日·Kyiv Post/《泰晤士报》，2024年1月·威尼斯委员会 CDL-AD(2019)032·第2704-VIII号法律·联合国特别报告员，2025年10月1日·联合国大会第68/262号和第ES-11/4号决议·国际法院2022年3月16日命令·欧洲人权法院大审判庭2024年6月25日、2025年7月9日·克里姆林宫2014年4月17日·佩斯科夫2026年8月28日和10月12日·涅边贾2026年10月9日·完整清单见第6页

事实核查

第1版·2026年10月21日



实时页面·更正日志

每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
联合国文字记录	安理会第10227次会议，2026年9月23日（自动生成；拉夫罗夫1:09:35起，西科尔斯基2:38:01起） https://transcripts.un.org/en/sc/10227	A
联合国会议报道	SC/16460——《乌克兰战争进入“危险的新阶段”……》，第10227次会议（上午），2026年9月23日 https://press.un.org/en/2026/sc16460.doc.htm	A
联合国政治和建设和平事务部	迪卡洛副秘书长：随着地区风险上升，乌克兰战争进入危险的新阶段（2026年9月23日） https://dppa.un.org/en/news/ukraine-war-entering-dangerous-new-phase-as-regional-risks-grow-under-secretary-general	A
波兰外交部	副总理兼外交部长拉多斯瓦夫·西科尔斯基在联合国安理会会议上的讲话，2026年9月23日 https://www.gov.pl/web/diplomacy/address-by-deputy-prime-minister-and-foreign-minister-radoslaw-sikorski-at-un-security-council-meeting	A
挪威常驻联合国代表团 / 欧洲对外行动署	安理会乌克兰问题高级别通报会前的联合宣言，2026年9月23日 https://www.norway.no/en/missions/un/statements/sc-joint-declaration-ahead-of-the-high-level-un-security-council-briefing-on-ukraine/	A
欧洲对外行动署	媒体吹风会：高级代表/副主席卡拉斯、欧盟27个成员国和西比加部长，2026年9月23日 https://www.eeas.europa.eu/eeas/ukraine-press-stakeout-hrvp-kaja-kallas-eu27-member-states-andrii-sybiha-ukrainian-minister-foreign_en	A
安全理事会报告社	What's In Blue：乌克兰问题高级别通报会，2026年9月 https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/09/ukraine-high-level-briefing-9.php	C
《纽约时报》	《本可结束战争的和平协议——2022年草案文件》（2024年6月15日） https://www.nytimes.com/interactive/2024/06/15/world/europe/ukraine-russia-ceasefire-deal.html	C
LB.ua	《纽约时报》公布乌克兰和俄罗斯2022年春季讨论的文件（2024年6月15日） https://en.lb.ua/news/2024/06/15/29960_nyt_publishes_documents_under.html	C
《外交事务》	塞·查拉普和谢·拉琴科，《本可结束乌克兰战争的谈判》（2024年4月16日） https://www.foreignaffairs.com/ukraine/talks-could-have-ended-war-ukraine	C
Kyiv Post（援引《泰晤士报》）	《“一派胡言”——鲍里斯·约翰逊否认破坏乌克兰和平协议的指控》（2024年1月11日） https://www.kyivpost.com/post/26582	C
威尼斯委员会	关于《保障乌克兰语作为国家语言发挥作用法》的意见CDL-AD(2019)032（2019年12月6日） https://www.coe.int/en/web/venice-commission/-/CDL-AD(2019)032-e	A
欧洲委员会驻基辅办事处	《威尼斯委员会称乌克兰国家语言法未能取得平衡……》（2019年12月） https://www.coe.int/en/web/kyiv/-/state-language-law-of-ukraine-fails-to-strike-balance-between-strengthening-ukrainian-and-safeguarding-minorities-linguistic-rights-says-venice-commis	A
乌克兰最高拉达	关于保障乌克兰语作为国家语言发挥作用的第2704-VIII号法律，第2条（2019年4月25日） https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2704-19	B
乌克兰最高拉达	关于在宗教组织活动领域保护宪法秩序的第3894-IX号法律（2024年8月20日） https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3894-20	B
联合国特别程序（经由ecoi.net）	《联合国专家警告乌克兰东正教会遭受迫害》（2025年10月1日） https://www.ecoi.net/de/dokument/2131224.html	A
联合国大会	第68/262号决议，乌克兰的领土完整（2014年3月27日；100–11–58） https://press.un.org/en/2014/ga11493.doc.htm	A
联合国大会	第ES-11/4号决议，乌克兰的领土完整：捍卫《宪章》原则（2022年10月12日；143–5–35） https://press.un.org/en/2022/ga12458.doc.htm	A
国际法院	《关于灭绝种族罪的指控》（乌克兰诉俄罗斯联邦），关于临时措施的命令，2022年3月16日 https://www.icj-cij.org/case/182	A
欧洲人权法院	乌克兰诉俄罗斯案（关于克里米亚），大审判庭判决，2024年6月25日 https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-235139	A
欧洲人权法院	乌克兰和荷兰诉俄罗斯案，大审判庭判决，2025年7月9日（新闻稿镜像） https://diritti-cedu.unipg.it/wp-content/uploads/2025/07/GC-Corte-EDU-Ucrainan-e-Olanda-vs.Russia-press-release-9-luglio-2025.pdf	A
克里姆林宫 / Moscow Times	普京，“直播连线”，2014年4月17日：俄罗斯军人“站在”克里米亚自卫力量“身后” https://www.themoscowtimes.com/2014/04/17/putin-says-russian-forces-were-deployed-to-crimea	RU
人权高专办	基辅州、切尔尼戈夫州和苏梅州的平民遇害事件，包括布查（2022年12月7日） https://ukraine.un.org/en/node/210464	A
美国国务院	关于美国–乌克兰吉达会谈的联合声明，2025年3月11日 https://www.state.gov/joint-statement-on-the-united-states-ukraine-meeting-in-jeddah	A
Hromadske（援引国际文传电讯社）	《克里姆林宫称乌克兰和谈“深度暂停”》（2026年8月28日） https://hromadske.ua/en/war/270131-kremlin-says-ukraine-peace-talks-are-deeply-on-pause	C
Meduza（援引塔斯社）	《克里姆林宫拒绝为乌克兰选举实行60天停火》（2026年10月12日） https://meduza.io/en/news/2026/10/12/kremlin-rejects-60-day-ceasefire-for-ukraine-s-elections-but-says-it-might-not-strike-on-election-day-itself	C
俄罗斯联邦	瓦·涅边贾在安理会的发言，2026年10月9日（“从未拒绝开展谈判”） https://russiaun.ru/en/news/409102026	RU
塔斯社	《拉夫罗夫驳斥英国首相关于伊斯坦布尔谈判的言论是谎言》（2024年10月21日——该说法的早期版本） https://tass.com/politics/1858831	RU

方法

拉夫罗夫的原话取自联合国自动生成的第10227次会议英文文字记录（由俄语传译；措辞可能与原文及逐字记录S/PV.10227略有出入；文字记录中的“Brussels”显然是“Belarus”，以[白俄罗斯]表示）。西科尔斯基的答复已与波兰外交部发布的文本核对。方括号内文字为本平台所加。

每项说法首先与经裁决的记录或联合国授权的记录（联合国大会、国际法院、欧洲人权法院、威尼斯委员会、人权高专办）核对；已公布的原始文件和历史学家的分析（C级）仅用于伊斯坦布尔草案，因为这方面没有A级结论。乌克兰法律以文本形式引用（B级），并附威尼斯委员会的解读。俄方声明为RU级。

其他发言者的立场根据SC/16460和文字记录概述，未全文引用。无法追溯到原始来源的说法已在发布前删除。

级别：**A**——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）；**B**——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”；**C**——独立调查人员和媒体；**RU**——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

