

VIENA: TRES DECLARACIONES, UNA ADMISIÓN

En diez días, el nuevo enviado de Rusia ante la OSCE dijo al Consejo Permanente que la guerra continuará hasta que el «partido de la guerra» de Europa quede «fuera de juego» («o bien hasta el colapso militar completo del régimen de Kyiv», el desenlace que consideró más probable), que nadie hará a Kyiv «el regalo» de un alto el fuego por causa de Minsk, y que «resulta» que atacar centrales eléctricas, puentes y ferrocarriles «no está permitido». El registro responde a cada frase, y la tercera es una admisión que la Corte Penal Internacional ya ha imputado.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

4

altos oficiales rusos con órdenes de detención de la CPI por la campaña contra la infraestructura eléctrica de Ucrania (Kobylash, Sokolov · Shoigú, Guerásimov) A

Sala de Cuestiones Preliminares II de la CPI, 5 mar 2024 y 24 jun 2024

≥ 19 · 5

muertos en Pryluky, entre ellos 5 niños: al menos 19 (Secretaría de la ONU, SC/16472, Nivel A); 22 según las autoridades ucranianas (Nivel B), en la andanada del 7 oct 2026 de unos 70 misiles más decenas de Shahed y 46 drones a reacción que Polyanskiy calificó de ataques contra «instalaciones que apoyan al ejército de Kyiv» A B

Secretaría de la ONU ante el Consejo de Seguridad, 9 oct 2026 (SC/16472); Servicio Estatal de Emergencias de Ucrania, 8 oct 2026; Zelensky / Fuerza Aérea vía Reuters, 7 oct 2026; declaración de la UE, Consejo Permanente de la OSCE n.º 1580, 8 oct 2026

328 · 2,105

civiles muertos · heridos en Ucrania en septiembre de 2026, la cifra más alta de un mes de septiembre desde febrero de 2022 A

HRMMU, actualización sobre la protección de civiles, 15 oct 2026

Punto 1

del «Conjunto de medidas» de Minsk que Rusia cofirmó y llevó al Consejo de Seguridad: un «alto el fuego inmediato y general» A

S/RES/2202 (2015), anexo I, aprobada por unanimidad el 17 feb 2015

CONCLUSIÓN			
La admisión consta en el registro. «Resulta que atacar puentes, centrales eléctricas, instalaciones ferroviarias y almacenes no está permitido.» No es que «resulte»: la CPI constató en 2024 que había motivos razonables para creer que los ataques de Rusia contra la infraestructura eléctrica de Ucrania se dirigieron contra bienes civiles, y dictó órdenes de detención contra los oficiales que los dirigieron. La Misión de Rusia ante la OSCE ha dicho ahora, por escrito, que las centrales eléctricas son el objetivo. Minsk es el escudo equivocado. Rusia redactó y cofirmó el Conjunto de medidas de Minsk, cuyo primer punto era un alto el fuego, lo llevó al Consejo de Seguridad como resolución 2202, se presentó como su garante durante siete años y después declaró el 22 feb 2022 que los acuerdos «ya no existen». Merkel y Hollande dijeron que Minsk dio tiempo a Ucrania; ninguno de los dos dijo que fuera una farsa, y el propio Putin dijo que sus palabras le sorprendieron. El objetivo de guerra está declarado. «Hasta el colapso militar completo del régimen de Kyiv» no es una preocupación de seguridad; es una exigencia de derrota de un Estado Miembro de la ONU. Junto a la declaración ante el Consejo del 9 oct de que Rusia «nunca ha rechazado» las negociaciones, ambas cosas no pueden ser ciertas a la vez. La semana que describió. Los «ataques contra instalaciones que apoyan al ejército de Kyiv» de Polyanskiy fueron la andanada del 7 oct: unos 70 misiles más decenas de Shahed y 46 drones a reacción; en Pryluky, un bloque de apartamentos de cinco plantas, al menos 19 muertos, entre ellos cinco niños (Secretaría de la ONU, SC/16472), 22 según las autoridades ucranianas; y el propio Ministerio de Defensa de Rusia nombrando «Plastmass-Pryluky» como punto de mira. Hay que reconocer. Ucrania sí ataca refinerías, depósitos y puentes dentro de Rusia y lo reconoce; el ACNUDH transmite las víctimas notificadas por Rusia (496 muertos, ene.–sep. 2026) que no puede verificar. El derecho obliga a ambas partes. No convierte las violaciones de una parte en una licencia para las de la otra; y Ucrania ha aceptado un alto el fuego completo desde marzo de 2025; Rusia, en Viena, dijo que no lo hará.			
LAS SIETE AFIRMACIONES			
Dmitry Polyanskiy · CP n.º 1579 · 1 oct	«Nuestra OME continuará hasta que el “partido de la guerra” en Europa quede fuera de juego y las élites europeas dejen de “poner palos en las ruedas” de los esfuerzos por lograr una paz real. O bien hasta el colapso militar completo del...»	Cierto, y contradicto por la propia posición de Rusia en las Naciones Unidas	
Dmitry Polyanskiy · CP n.º 1580 · 8 oct	«Kyiv bien puede estar dispuesto a un alto el fuego, para lamerse las heridas, acumular armas y reunir fuerzas, pero nadie tiene intención de volver a hacer semejante regalo al régimen de Kyiv y a sus patrocinadores, recordando la historia de los...»	Interpreta mal Minsk: lo redactó Rusia	
Glosa de RIA Novosti sobre la «historia de los acuerdos de Minsk» de Polyanskiy · 8 oct	«[Tras el inicio de la OME, Hollande, Merkel y Johnson dijeron que] ni Francia, ni Alemania, ni el Reino Unido se tomaron nunca en serio los acuerdos de Minsk... y solo los utilizaron para ganar tiempo para que Kyiv pudiera reforz...»	Cita erróneamente a Merkel y Hollande; no se ha encontrado ninguna declaración de Johnson	
Dmitry Polyanskiy · CP n.º 1580 · 8 oct	«El jefe del régimen de Kyiv no se cansa de amenazar a Rusia con una escalada que no está en condiciones de llevar a cabo... los objetivos alcanzados por los ataques de represalia de las Fuerzas Armadas de Rusia contra instalaciones que apoyan la maquinaria bélica de Kyiv...»	Desmentido por los observadores	
Dmitry Polyanskiy · Telegram de la Misión, difundido por RIA Novosti · 10 oct	«Resulta que atacar puentes, centrales eléctricas, instalaciones ferroviarias y almacenes no está permitido. O mejor dicho, no le está permitido a nadie, salvo a Zelenski. (traducción)»	Ya juzgado, y autoinculpatorio	
Dmitry Polyanskiy · Telegram de la Misión · 10 oct	«Aclárense sobre su posición de principio, señoras y señores, y, para empezar, contengan a sus protegidos en Kiev; de lo contrario, ¡dentro de poco no quedará nada de la infraestructura de Ucrania! (traducción)»	Autoinculpatorio: una amenaza contra la infraestructura civil	
Dmitry Polyanskiy · Telegram de la Misión · 10 oct	«Ahora todos aquellos que en su día se alegraban de los impactos de los militantes ucranianos contra infraestructuras en Rusia, que amenazaban nuestros puentes y nuestro sector energético, de repente ponen el grito en el cielo por los objetos alcanzados en Ucrania. (traducción)»	Parcialmente cierto, y el tu quoque no es una defensa	

QUÉ PEDIMOS

Pedir a la Secretaría de la OSCE que publique sin demora los textos rusos PC.DEL del 1 y el 8 oct. 2026, para que el registro sea el del Consejo y no el de RIA · consignar la declaración sobre las «centrales eléctricas» del 10 oct. en las actas del próximo Consejo Permanente y del Consejo de Seguridad, junto a las órdenes de detención de la CPI del 5 mar. y del 24 jun. 2024 · pedir a Rusia que diga si mantiene su propia resolución 2202 (2015) y el alto el fuego de Minsk que firmó · apoyar la labor de la Comisión de Investigación y de la HRMMU sobre la campaña energética de otoño y el Plan de Respuesta Invernal de la OCAH (358 millones de dólares) · reiterar el alto el fuego que Ucrania aceptó el 11 mar. 2025 y pedir a Rusia, en Viena, que lo acepte.

LA OCASIÓN Y EL REGISTRO	
Formato	Consejo Permanente de la OSCE: sesión plenaria semanal de los 57 Estados participantes, Hofburg, Viena; sesiones cerradas a la prensa; las declaraciones de las delegaciones se distribuyen como documentos PC.DEL y se publican después en osce.org (al 21 oct 2026, los últimos textos PC.DEL publicados datan de agosto de 2026; las declaraciones de octubre aún no están en línea)
Sesiones	CP n.º 1579 (1 oct 2026) · CP n.º 1580 (8 oct 2026) · publicación en Telegram de la Misión de Rusia, 10 oct 2026 (no es una declaración ante el Consejo; difundida por RIA Novosti el mismo día)
Orador	Dmitry Polyanskiy, Representante Permanente de la Federación de Rusia ante la OSCE desde el decreto presidencial del 29 dic 2025 (anteriormente Primer Representante Permanente Adjunto ante la ONU, Nueva York)
Fuente	No hay acta literal de la OSCE. Textos publicados por RIA Novosti («el texto de su declaración obra en poder de RIA Novosti») y por el canal de Telegram de la Misión; las citas que figuran a continuación están traducidas del ruso; sustitúyanse por el texto inglés del PC.DEL cuando se publique
Contexto	Andanada del 7 oct (unos 70 misiles más decenas de Shahed y 46 drones a reacción; Pryluky: ≥19 muertos según SC/16472, 22 según las autoridades ucranianas) · bomba planeadora del 8 oct contra dos autobuses en Kramatorsk (≥33 muertos) · sesión informativa de emergencia del Consejo de Seguridad del 9 oct (SC/16472) · actualización de septiembre de la HRMMU publicada el 15 oct · el Estado Mayor General ruso anuncia «ataques masivos» contra la energía, 15–16 oct
Resultado	Ninguno. El Consejo Permanente no adopta ninguna decisión sobre el tema del orden del día «Agresión en curso de Rusia contra Ucrania»; la declaración de la UE (CP 1580) y los Estados que se adhieren exigieron que Rusia «ponga fin inmediata e incondicionalmente a su agresión»

LOS PORTAVOCES		
Dmitri Polianski	Representante Permanente de la Federación de Rusia ante la OSCE (decreto del 29 dic 2025); Primer Representante Permanente Adjunto ante la ONU 2018–2025	Pronunció las declaraciones del 1 y el 8 oct en el Consejo Permanente; autor de la declaración en Telegram del 10 oct sobre los ataques contra la infraestructura
Misión de Rusia ante la OSCE (servicio de prensa)	Canal de Telegram RusMissionOSCE	Publicó el texto del 10 oct (publicación 8616) que RIA Novosti difundió en menos de una hora
RIA Novosti	Agencia estatal de noticias	Único difusor público de las declaraciones del 1 y el 8 oct («texto en poder de RIA Novosti»); añadió con voz propia la glosa sobre Merkel/Hollande/Johnson a la pieza del 8 oct

LO QUE DIJERON OTROS	
Unión Europea (+ Albania, Andorra, Georgia, Islandia, Liechtenstein, Moldova, Mónaco, Montenegro, Macedonia del Norte, Noruega, San Marino, Ucrania) · CP n.º 1580, 8 oct	«El 7 de octubre, Rusia llevó a cabo uno de los mayores ataques contra Ucrania de las últimas semanas... unos 70 misiles, muchos de ellos balísticos, y drones, que mataron al menos a 22 personas, entre ellas 5 niños»; ataques contra escuelas en Sumy y Kyiv; 4.278 escuelas dañadas y 428 destruidas; exigió que Rusia «ponga fin inmediata e incondicionalmente a su agresión» y acepte «un alto el fuego total, inmediato e incondicional».
Unión Europea · CP n.º 1578, 24 sep	Calificó la guerra de Rusia de «guerra de agresión ilegal y no provocada contra Ucrania» y rechazó la propuesta de orden del día de Rusia como un intento de justificarla.
Reino Unido · Consejo de Seguridad, 9 oct (misma semana)	Rusia «intenta hacer que lo inaceptable parezca rutinario»; una publicación del MoD ruso dijo que los ucranianos se «congelarían» y el Kremlin calificó el sistema energético de «talón de Aquiles»; «atacar directamente la infraestructura civil puede constituir un crimen de guerra» (SC/16472).
Francia · Consejo de Seguridad, 9 oct	Moscú ataca «las condiciones mismas de la existencia del pueblo ucraniano en su propia tierra»; exigió un «alto el fuego inmediato, general e incondicional» y respaldó una moratoria de los ataques contra la energía y en el mar Negro (SC/16472).
Estados Unidos · Consejo de Seguridad, 9 oct	«La matanza debe cesar»; el conflicto terminará «solo mediante negociaciones»; continuación de la mediación de las conversaciones trilaterales (SC/16472).
Estados nórdicos (Noruega en nombre de DK, FI, IS, SE) · Consejo de Seguridad, 9 oct	Advirtieron del invierno más duro hasta ahora; pidieron un acceso humanitario seguro y un alto el fuego inmediato e incondicional (SC/16472).
Alemania · Consejo de Seguridad, 9 oct	«Desprecio temerario y deliberado del derecho internacional humanitario»; «Como europeos, estamos dispuestos a dialogar. Ucrania está dispuesta a dialogar» (SC/16472).
Polonia · Consejo de Seguridad, 9 oct	«Rusia no puede abrirse camino a bombazos hacia una paz legítima» (SC/16472).

LO QUE OMITIERON LAS DECLARACIONES
- Que Rusia cofirmó el Conjunto de medidas de Minsk (12 feb 2015, Grupo de Contacto Trilateral con la OSCE) y patrocinó su respaldo por el Consejo de Seguridad: la resolución 2202 (2015), aprobada por unanimidad el 17 feb 2015, «exhorta a todas las partes a aplicar plenamente el Conjunto de medidas, incluido un alto el fuego general» (Cobertura de reuniones de la ONU SC/11785). - Que Rusia puso fin a Minsk por sí misma: el 22 feb 2022 el Presidente Putin dijo que los acuerdos de Minsk «ya no existen», el día después de reconocer a la «RPD» y la «RPL» (conferencia de prensa del Kremlin, 22 feb 2022). - Que el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (Gran Sala, Ucrania y los Países Bajos c. Rusia, 9 jul 2025) determinó que Rusia ejercía un control efectivo sobre las zonas en poder de los separatistas desde el 11 may 2014; es decir, Rusia era parte en el conflicto que Minsk debía poner fin, no un mediador. - Que la CPI dictó en 2024 órdenes de detención contra cuatro altos oficiales rusos por la campaña contra la infraestructura eléctrica de Ucrania, al constatar que había motivos razonables para creer que los ataques «se dirigieron contra bienes civiles» (CPI, 5 mar y 24 jun 2024): la misma categoría de objetivo que Polyanskiy dice que «resulta» no estar permitido. - Que Ucrania ha aceptado un alto el fuego total e incondicional desde el 11 mar 2025 (Yeda), reiterado por 47 Estados en el Consejo de Seguridad el 23 sep 2026, y que la Secretaría de la ONU pidió a ambas partes un «alto el fuego inmediato, total e incondicional» el 9 oct 2026 (SC/16472).

CÓMO SE DIFUNDE
Cada declaración fue publicada por RIA Novosti en cuestión de horas (1 oct 15:05, 8 oct 14:00–14:01, 10 oct 14:56 hora de Moscú) con los titulares «Rusia continuará la OME hasta el colapso completo del régimen de Kyiv», «Rusia no va a dar a Kyiv un alto el fuego» y «La infraestructura de Ucrania será destruida si Occidente no frena a Kyiv», y reproducida por Lenta, Gazeta.ru y medios regionales. La frase sobre Minsk circuló con la glosa propia de RIA según la cual Merkel, Hollande y Johnson «nunca se tomaron en serio los acuerdos de Minsk», palabras que ninguno de ellos pronunció. Como el Consejo se reúne a puerta cerrada y los textos PC.DEL aparecen semanas después, la versión rusa es la única en circulación.

AFIRMACIÓN 1 · DMITRI POLIANSKI · CP N.º 1579 · 1 OCT.

«Nuestra OME continuará hasta que el “partido de la guerra” en Europa quede fuera de juego y las élites europeas dejen de “poner palos en las ruedas” a los esfuerzos por lograr una paz real. O bien hasta el colapso militar total del régimen de Kiev. [RIA Novosti añade: a juicio de Polianski, la probabilidad del segundo escenario parece incluso mayor, dado el ritmo de avance de las tropas rusas.] (traducción)»

Declaración en una sesión cerrada del Consejo Permanente de la OSCE, Viena, 1 oct 2026, texto publicado por RIA Novosti, 1 oct 2026, 15:05 hora de Moscú — ria.ru/20261001/rossija-2121468488.html (traducido del ruso) ria.ru/20261001/rossija-2121468488.html

CIERTO, Y CONTRADICHO POR LA PROPIA POSICIÓN DE RUSIA EN LAS NACIONES UNIDAS

Pruebas

A

Se trata de una autodescripción y se toma como tal: la condición declarada para poner fin a la guerra es la derrota militar del Gobierno de Ucrania. Ocho días después, en el Consejo de Seguridad (9 oct., SC/16472), el representante de Rusia afirmó que Moscú «nunca se ha negado» a negociar y que fue Kiev quien «decidió conscientemente agravar la situación». Ese mismo día, la Secretaría de las Naciones Unidas pidió un «alto el fuego completo, inmediato e incondicional» (SC/16472). Ucrania aceptó un alto el fuego completo de 30 días el 11 mar. 2025 (declaración conjunta de Yeda) y 47 Estados lo reiteraron en el Consejo el 23 sep. 2026.

Lo que concede la afirmación: El objetivo de la guerra: no «garantías de seguridad» ni «desnazificación», sino el colapso del gobierno de un Estado Miembro de las Naciones Unidas, lo que prohíbe el art. 2(4) de la Carta de las Naciones Unidas.

AFIRMACIÓN 2 · DMITRI POLIANSKI · CP N.º 1580 · 8 OCT.

«Puede que Kiev esté dispuesto a un alto el fuego —para lamerse las heridas, acumular armas y recuperar fuerzas—, pero nadie tiene intención de volver a hacer semejante regalo al régimen de Kiev y a sus patrocinadores, recordando la historia de los acuerdos de Minsk. (traducción)»

Declaración en el Consejo Permanente de la OSCE, 8 oct 2026, texto publicado por RIA Novosti, 8 oct 2026, 14:00 — ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html (traducido del ruso) ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html

INTERPRETA MAL MINSK: LO REDACTÓ RUSIA

Pruebas

A

El punto 1 del Conjunto de Medidas de Minsk (12 feb. 2015) es un «alto el fuego inmediato y completo»; el embajador de Rusia lo firmó en el Grupo de Contacto Trilateral, y Rusia redactó y patrocinó la resolución 2202 (2015) del Consejo de Seguridad, aprobada por unanimidad el 17 feb. 2015, que «exhorta a todas las partes a que apliquen plenamente el Conjunto de Medidas, incluido un alto el fuego completo» (SC/11785). Durante siete años, Rusia se presentó como garante y exigió que el Conjunto se aplicara «al pie de la letra» (Churkin, SC/11785). El 22 feb. 2022, el Presidente Putin dijo que los acuerdos «ya no existen». La Gran Sala del TEDH ha determinado desde entonces que Rusia controlaba las «repúblicas» desde el 11 may. 2014 (9 jul. 2025): una parte, no un garante. El «regalo» que Rusia rechaza ahora es aquello que firmó.

Lo que concede la afirmación: Que Rusia rechaza un alto el fuego por principio: la respuesta a «quién bloquea el alto el fuego», en palabras de la propia Rusia.

AFIRMACIÓN 3 · GLOSA DE RIA NOVOSTI SOBRE LA «HISTORIA DE LOS ACUERDOS DE MINSK» DE POLIANSKI · 8 OCT.

«[Tras el inicio de la OME, Hollande, Merkel y Johnson dijeron que] ni Francia, ni Alemania, ni el Reino Unido se tomaron nunca en serio los acuerdos de Minsk... y que solo los utilizaron para ganar tiempo para que Kiev pudiera reforzar sus fuerzas y prepararse para un conflicto con Rusia. (traducción; palabras de RIA, publicadas junto con la declaración)»

RIA Novosti, 8 oct 2026, mismo artículo; la afirmación se repite en declaraciones del MAE ruso y de la Misión desde dic 2022 ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html

CITA ERRÓNEAMENTE A MERKEL Y HOLLANDE; NO SE HA ENCONTRADO NINGUNA DECLARACIÓN DE JOHNSON

Pruebas

A

C

Merkel, Die Zeit, 7 dic. 2022: «El acuerdo de Minsk de 2014 fue un intento de dar tiempo a Ucrania. Ucrania también utilizó este tiempo para hacerse más fuerte, como puede verse hoy» («...war der Versuch, der Ukraine Zeit zu geben»). Hollande, Kyiv Independent, 28 dic. 2022: «Sí, Angela Merkel tiene razón en este punto... Es mérito de los acuerdos de Minsk haber dado esta oportunidad al ejército ucraniano». Ninguno de los dos dijo que los acuerdos nunca se tomaran en serio ni que fueran una artimaña; ambos describieron un conflicto congelado que permitió ganar tiempo. La propia reacción de Putin (Biskek, 9 dic. 2022): «Francamente, esto fue completamente inesperado para mí», es decir, Moscú había considerado sincera a la parte alemana. No se ha encontrado ninguna declaración de Boris Johnson según la cual el Reino Unido «nunca se tomó en serio Minsk»; el Reino Unido no formaba parte del formato de Normandía (Francia, Alemania, Rusia, Ucrania). La Misión Especial de Observación de la OSCE registró violaciones del alto el fuego por ambas partes durante todo el período 2015–2022 (informes diarios).

Lo que concede la afirmación: Que Minsk fue un alto el fuego que se mantuvo, por mal que fuera, durante siete años, que es lo que sería el «regalo» de 2026.

AFIRMACIÓN 4 · DMITRI POLIANSKI · CP N.º 1580 · 8 OCT.

«El jefe del régimen de Kiev no se cansa de amenazar a Rusia con una escalada que no está en condiciones de llevar a cabo... los objetivos alcanzados por los ataques de represalia de las Fuerzas Armadas rusas contra instalaciones que sostienen la maquinaria bélica de Kiev son tantos... (traducción)»

Declaración en el Consejo Permanente de la OSCE, 8 oct 2026, texto publicado por RIA Novosti, 8 oct 2026, 14:01 — ria.ru/20261008/zelenskij-2123187188.html (traducido del ruso) ria.ru/20261008/zelenskij-2123187188.html

DESMENTIDO POR LOS OBSERVADORES

Pruebas

A

B

C

Los «objetivos» de la noche y el día anteriores: el 7 oct., Rusia lanzó unos 70 misiles, además de decenas de Shahed y 46 drones a reacción (Zelenski / Fuerza Aérea vía Reuters, 7 oct.); la declaración de la UE en el Consejo Permanente habló de «unos 70 misiles —muchos de ellos balísticos— y drones, que mataron al menos a 22 personas, entre ellas 5 niños» (declaración de la UE, CP n.º 1580, 8 oct.). La Secretaría de las Naciones Unidas informó al Consejo de Seguridad el 9 oct. de que un misil «destruyó un edificio residencial» en Pryluky, matando al menos a 19 personas, entre ellas cinco niños, y de que en una semana murieron más de 100 civiles y al menos 429 resultaron heridos (SC/16472). El Ministerio de Defensa ruso incluyó «Plastmass-Pryluky» entre las empresas atacadas el 7 oct. (Rossiyskaya Gazeta, 7 oct.); lo alcanzado fue un edificio de viviendas de cinco plantas; según las autoridades ucranianas, murieron 22 personas, entre ellas cinco niños, y 54 resultaron heridas (Servicio Estatal de Emergencias de Ucrania, 8 oct. · Nivel B, operativo). Actualización de septiembre de la HRMMU: 328 muertos, 2.105 heridos, el 53% por misiles y drones de largo alcance (15 oct. 2026).

Lo que concede la afirmación: La andanada del 7 oct., su escala y su motivo, en su propia palabra, «de represalia»: una represalia, que el art. 52(1) del PA I prohíbe contra bienes de carácter civil.

AFIRMACIÓN, REGISTRO, CONCESIÓN (5-7)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

AFIRMACIÓN 5 · DMITRI POLIANSKI · TELEGRAM DE LA MISIÓN, DIFUNDIDO POR RIA NOVOSTI · 10 OCT.

«Resulta que atacar puentes, centrales eléctricas, instalaciones ferroviarias y almacenes no está permitido. O mejor dicho, no le está permitido a nadie, salvo a Zelenski. (traducción)»

Misión de Rusia ante la OSCE, publicación de Telegram 8616, 10 oct 2026 — t.me/RusMissionOSCE/8616; difundida por RIA Novosti, 10 oct 2026, 14:56 — ria.ru/20261010/polyanskiy-2123675265.html (traducido del ruso) [t.me/RusMissionOSCE/8616](#)

AFIRMACIÓN 6 · DMITRI POLIANSKI · TELEGRAM DE LA MISIÓN · 10 OCT.

«Aclárense sobre su posición de principio, señoras y señores, y, para empezar, contengan a sus protegidos en Kiev; de lo contrario, ¿dentro de poco no quedará nada de la infraestructura de Ucrania! (traducción)»

t.me/RusMissionOSCE/8616; RIA Novosti, 10 oct 2026 [t.me/RusMissionOSCE/8616](#)

AFIRMACIÓN 7 · DMITRI POLIANSKI · TELEGRAM DE LA MISIÓN · 10 OCT.

«Ahora todos aquellos que en su día se alegraban de los impactos de los militantes ucranianos contra infraestructuras en Rusia, que amenazaban nuestros puentes y nuestro sector energético, de repente ponen el grito en el cielo por los objetos alcanzados en Ucrania. (traducción)»

t.me/RusMissionOSCE/8616; RIA Novosti, 10 oct 2026 [t.me/RusMissionOSCE/8616](#)

YA JUZGADO, Y AUTOINCULPATORIO

Pruebas

A

C

Sala de Cuestiones Preliminares II de la CPI, 5 mar. 2024: órdenes de detención contra el teniente general Serguéi Kobylash (Aviación de Largo Alcance) y el almirante Víktor Sokolov (Flota del Mar Negro) por los «ataques con misiles llevados a cabo por las fuerzas armadas rusas contra la infraestructura eléctrica ucraniana desde al menos el 10 de octubre de 2022 hasta al menos el 9 de marzo de 2023»: los crímenes de guerra de dirigir ataques contra bienes de carácter civil (art. 8(2)(b) (ii)) y de causar daños incidentales excesivos (art. 8(2)(b)(iv)), y el crimen de lesa humanidad de otros actos inhumanos (art. 7(1)(k)). 24 jun. 2024: los mismos cargos contra Serguéi Shoigú y Valeri Guerásimov; la Sala halló motivos razonables para creer que «los presuntos ataques se dirigieron contra bienes de carácter civil» y, respecto de cualquier instalación que pudiera haber sido un objetivo militar, que el daño civil previsto «habría sido claramente excesivo en relación con la ventaja militar prevista». La Comisión de Investigación determinó que las oleadas de ataques contra la infraestructura energética a partir del 10 oct. 2022 pueden constituir crímenes de lesa humanidad (A/HRC/55/66, mar. 2024) y el 21 sep. 2026 advirtió de que la continuación de los ataques estaba «aumentando la vulnerabilidad de los civiles» antes del invierno. Las centrales eléctricas no están «permitidas» cuando el efecto previsible es dejar sin calefacción, agua y luz a millones de personas (arts. 51(5)(b), 52 y 54 del PA I).

Lo que concede la afirmación: Por escrito, desde el propio canal de la Misión: que las centrales eléctricas, los ferrocarriles y los puentes son los objetivos, el elemento que la CPI tenía que probar.

AUTOINCULPATORIO: UNA AMENAZA CONTRA LA INFRAESTRUCTURA CIVIL

Pruebas

A

C

El art. 51(2) del PA I prohíbe «los actos o amenazas de violencia cuya finalidad principal sea aterrorizar a la población civil»; el art. 54(2) prohíbe atacar, destruir o inutilizar los bienes indispensables para la supervivencia de la población civil. Los días 15 y 16 oct., el Jefe del Estado Mayor General informó al Presidente de que las fuerzas rusas «han comenzado ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania» y de que se había elaborado una «lista de estos objetos» (Interfax/TASS, 16 oct.); el 15 oct., el Presidente Putin dijo que «ya chillan por la energía... y por otros objetos, incluidos los centros de datos» (RIA Novosti). La Secretaría de las Naciones Unidas: «los reiterados ataques contra la infraestructura energética pueden dejar a un gran número de civiles sin calefacción, electricidad ni agua» con la llegada del invierno (SC/16472, 9 oct.). La OCAH tiene un plan de invierno de 358 millones de dólares para 2 millones de personas, y «ninguna preparación puede sustituir la protección de la infraestructura de la que dependen los civiles» (SC/16472).

Lo que concede la afirmación: Intención: la destrucción de la infraestructura de un país como medio de presión sobre terceros Estados; una lógica de represalia, que el art. 52(1) del PA I prohíbe.

PARCIALMENTE CIERTO, Y EL TU QUOQUE NO ES UNA DEFENSA

Pruebas

A

C

Ucrania ataca refinerías, depósitos de combustible, aeródromos y puentes en Rusia y lo reconoce; el representante de Rusia los enumeró en el Consejo de Seguridad el 9 oct. (SC/16472). El ACNUDH consigna informaciones sobre 496 civiles muertos y 3.394 heridos en Rusia por ataques ucranianos, ene.–sep. 2026, cifras «notificadas por las autoridades rusas» que el ACNUDH no puede verificar, ya que Rusia no le concede acceso (SC/16472; DiCarlo, 23 sep. 2026). La regla de la Secretaría se aplica a ambos: «Todos los ataques dirigidos contra civiles e infraestructuras civiles, dondequiera que se produzcan, constituyen una violación del derecho internacional humanitario y deben cesar de inmediato» (SC/16472). Una refinería no es una central eléctrica que abastece a una ciudad: la distinción es entre un objetivo militar (art. 52(2) del PA I) y un bien indispensable para la supervivencia de la población civil (art. 54). Y la violación cometida por una parte nunca autoriza a la otra: las represalias contra bienes de carácter civil están prohibidas (art. 52(1)).

Lo que concede la afirmación: Que los ataques rusos contra la infraestructura ucraniana son una respuesta a los ataques ucranianos: un motivo de represalia, declarado.



EL REGISTRO			
PREGUNTA	LO QUE DICE RUSIA	LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	FUENTE
Quién rechaza un alto el fuego	«Nadie tiene intención de hacer semejante regalo al régimen de Kyiv» (8 oct)	Ucrania aceptó un alto el fuego total de 30 días el 11 mar 2025; 47 Estados lo reiteraron en el Consejo de Seguridad el 23 sep 2026; la ONU pidió un «alto el fuego total, inmediato e incondicional» el 9 oct	RIA 8 oct · declaración de Yeda · SC/16472
Qué fue Minsk II	Un «regalo» que Kyiv utilizó para rearmarse; Occidente «nunca se lo tomó en serio»	Punto 1: alto el fuego inmediato y general; cofirmado por Rusia; respaldado por unanimidad por la res. 2202 del Consejo de Seguridad; declarado inexistente por Putin el 22 feb 2022	S/RES/2202 (2015) anexo I · SC/11785 · Kremlin, 22 feb 2022
Qué dijo Merkel	«Nunca se tomaron en serio los acuerdos de Minsk» (glosa de RIA)	«Un intento de dar tiempo a Ucrania. Ucrania también aprovechó ese tiempo para fortalecerse»	Die Zeit, 7 dic 2022
Los ataques del 7 oct	«Instalaciones que apoyan al ejército de Kyiv»	unos 70 misiles más decenas de Shahed y 46 drones a reacción; Pryluky: ≥19 muertos, entre ellos 5 niños (SC/16472, A), 22 según las autoridades ucranianas (B); edificio residencial destruido; la propia lista del MoD nombra «Plastmass-Pryluky»	UE CP 1580 · SC/16472 · Reuters 7 oct · Rossiyskaya Gazeta 7 oct
Las centrales eléctricas como objetivos	«Resulta... que no está permitido», presentado como absurdo	Órdenes de la CPI contra cuatro oficiales: ataques contra la infraestructura eléctrica «dirigidos contra bienes civiles»; Comisión de Investigación: pueden constituir crímenes de lesa humanidad	CPI 5 mar y 24 jun 2024 · A/HRC/55/66
Balance civil, sept 2026	No se menciona	328 muertos, 2.105 heridos; +85% respecto a sept 2025; víctimas civiles registradas en Kyiv en 22 de 30 días	HRMMU, 15 oct 2026
Civiles en Rusia, ene–sep 2026	«8.000 afectados» (Nebenzia, 9 oct)	496 muertos, 3.394 heridos, según las autoridades rusas, no verificables por el ACNUDH (sin acceso)	SC/16472

HAY QUE RECONOCER

El rechazo de Rusia a un alto el fuego se declara de forma abierta y coherente (Lavrov 23 sep, Polyanskiy 1 y 8 oct, Peskov 12 oct). Eso es honesto, y el Hub lo trata como tal: la cuestión no es que Rusia oculte su posición, sino que esa posición contradice la línea de «nunca ha rechazado las negociaciones» utilizada en la ONU.

Las declaraciones de Merkel y Hollande de 2022 fueron descuidadas y muchos, no solo en Moscú, las han interpretado en el sentido de que Minsk nunca estuvo destinado a aplicarse. La lectura del Hub (un intento de ganar tiempo; un conflicto congelado; no una farsa) es el texto de las entrevistas; el lector debe comprobarlas.

Ucrania sí ataca objetivos energéticos y de transporte dentro de Rusia; el ACNUDH transmite las víctimas comunicadas por Rusia que no puede verificar. Las normas del DIH aquí citadas también obligan a Ucrania.

Las citas del 1 y el 8 oct se basan en textos publicados por RIA Novosti; los documentos PC.DEL de la OSCE de octubre aún no se han publicado. Si el texto inglés del PC.DEL difiere, prevalece este.

EL DERECHO Carta de las Naciones Unidas art. 2(4); res. de la AG ES-11/1 (2 mar 2022): está prohibido el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de un Estado; «hasta el colapso militar completo del régimen de Kyiv» declara el objeto prohibido. PA I arts. 48, 51(2), 52(1)–(2): distinción; prohibición de las amenazas de violencia para aterrorizar a la población civil; los bienes civiles no serán objeto de ataques ni de represalias; un objetivo militar debe contribuir eficazmente a la acción militar y su destrucción debe ofrecer una ventaja militar definida; una central eléctrica que abastece a una ciudad en invierno no supera la prueba cuando el daño previsible recae sobre la población (art. 51(5)(b), art. 54(2) sobre los bienes indispensables para la supervivencia de la población civil; art. 56 sobre presas, diques y centrales nucleares de energía eléctrica). Estatuto de Roma arts. 8(2)(b)(ii), 8(2)(b)(iv), 7(1)(k): los cargos de las órdenes de la CPI del 5 mar y el 24 jun 2024 por la campaña energética; «resulta... que no está permitido» es la conclusión de la Sala, no un descubrimiento. S/RES/2202 (2015), anexo I, punto 1: «alto el fuego inmediato y general»: el alto el fuego de Minsk que Rusia cofirmó. Tres capas. <i>Establecido:</i> Órdenes de la CPI; constatación del TEDH del control ruso desde el 11 may 2014. <i>Patrón:</i> Balances mensuales de la HRMMU; advertencias de la Comisión de Investigación sobre la energía. <i>Posición:</i> Minsk como «artimaña» occidental: ningún órgano lo ha constatado.	LINES TO TAKE «El enviado de Rusia en Viena dice que atacar centrales eléctricas, puentes y ferrocarriles “resulta” no estar permitido. La Corte Penal Internacional ya lo dijo en 2024, y dictó cuatro órdenes de detención.» «El alto el fuego de Minsk que Rusia llama ahora un “regalo” fue redactado por Rusia y respaldado por la propia resolución 2202 de Rusia. Rusia lo declaró muerto el 22 de febrero de 2022.» «Merkel dijo que Minsk “dio tiempo a Ucrania”. No dijo que fuera una farsa, y Putin dijo que sus palabras le sorprendieron.» «“Hasta el colapso militar completo del régimen de Kyiv” es el objetivo de guerra, declarado en Viena. “Nunca hemos rechazado las negociaciones” se dijo en Nueva York ocho días después. Ambas cosas no pueden ser ciertas.» «Las “instalaciones que apoyan al ejército de Kyiv” del 7 de octubre incluían un bloque de apartamentos en Pryluky. El propio Ministerio de Defensa de Rusia incluyó Pryluky en la lista.» «Ucrania aceptó un alto el fuego total en marzo de 2025. Rusia, en Viena, dijo que no lo concederá. Esa es toda la respuesta a “quién bloquea la paz”.»
---	---

PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
«Ucrania también ataca la energía rusa: ¿por qué el doble rasero?»	No hay doble rasero: la ONU afirma que todos los ataques contra civiles e infraestructura civil, dondequiera que se produzcan, violan el DIH. La diferencia está en los objetos: las refinerías y los depósitos que abastecen a un ejército invasor son objetivos militares; las centrales eléctricas que calientan las ciudades en invierno no lo son, y por eso la CPI imputó a los oficiales que dirigieron la campaña energética rusa de 2022–23. Y la violación de una parte nunca autoriza la de la otra: las represalias contra bienes civiles están prohibidas.
«¿No admitieron Merkel y Hollande que Minsk fue un engaño?»	No. Merkel dijo que Minsk fue «un intento de dar tiempo a Ucrania» y que Ucrania aprovechó ese tiempo; Hollande estuvo de acuerdo. Ninguno de los dos dijo que los acuerdos nunca estuvieran destinados a aplicarse. Rusia cofirmó Minsk, lo llevó al Consejo de Seguridad y le puso fin el 22 de febrero de 2022.
«Rusia dice que Kyiv solo quiere un alto el fuego para rearmarse.»	Rusia dice que no concederá ningún alto el fuego: esa es la admisión. Ucrania aceptó un alto el fuego total e incondicional de 30 días en marzo de 2025 y lo ha reiterado desde entonces; la Secretaría de la ONU pidió uno a ambas partes el 9 de octubre. Rearmarse durante un alto el fuego es un riesgo para ambas partes; rechazar un alto el fuego es una elección de una sola.
«Son solo textos de RIA Novosti: ¿son fiables?»	Son las propias palabras de la delegación rusa tal como la delegación las difundió; el canal de Telegram de la Misión publica directamente el texto del 10 de octubre. El Hub las marca como traducidas y las sustituirá por los documentos PC.DEL de la OSCE cuando se publiquen.
«Polyanskiy dice que los objetivos son instalaciones que apoyan al ejército de Kyiv.»	El 7 de octubre Rusia lanzó unos 70 misiles más decenas de Shahed y 46 drones a reacción; la ONU informó al Consejo de Seguridad de que un misil destruyó un edificio residencial en Pryluky y mató al menos a 19 personas, entre ellas cinco niños (22 según las autoridades ucranianas). El propio Ministerio de Defensa de Rusia indicó como objetivo una planta de Pryluky. El resultado fue un bloque de apartamentos.
«¿Es el “colapso militar completo del régimen de Kyiv” realmente un objetivo de guerra o solo retórica?»	Es la condición declarada para poner fin a la guerra, formulada por el Representante Permanente en una declaración formal. Tómese al pie de la letra: indica para qué sirve el rechazo de un alto el fuego.

QUÉ PEDIMOS	Pedir a la Secretaría de la OSCE que publique sin demora los textos rusos PC.DEL del 1 y el 8 oct. 2026, para que el registro sea el del Consejo y no el de RIA · consignar la declaración sobre las «centrales eléctricas» del 10 oct. en las actas del próximo Consejo Permanente y del Consejo de Seguridad, junto a las órdenes de detención de la CPI del 5 mar. y del 24 jun. 2024 · pedir a Rusia que diga si mantiene su propia resolución 2202 (2015) y el alto el fuego de Minsk que firmó · apoyar la labor de la Comisión de Investigación y de la HRMMU sobre la campaña energética de otoño y el Plan de Respuesta Invernal de la OCAH (358 millones de dólares) · reiterar el alto el fuego que Ucrania aceptó el 11 mar. 2025 y pedir a Rusia, en Viena, que lo acepte.
-------------	---

FUENTES		
RIA Novosti (estatal)	Polyanskiy: Rusia continuará la OME hasta el colapso completo del régimen de Kyiv, 1 oct 2026 https://ria.ru/20261001/rossija-2121468488.html	RU
RIA Novosti (estatal)	Rusia no va a dar a Kyiv un alto el fuego, afirmó Polyanskiy, 8 oct 2026 https://ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html	RU
RIA Novosti (estatal)	Polyanskiy: Zelensky amenaza con una escalada que no puede llevar a cabo, 8 oct 2026 https://ria.ru/20261008/zelenskij-2123187188.html	RU
RIA Novosti (estatal)	Polyanskiy pidió a Occidente que frene a las autoridades de Kyiv, 10 oct 2026 https://ria.ru/20261010/polyanskiy-2123675265.html	RU
Misión de Rusia ante la OSCE	Publicación de Telegram 8616: declaración sobre los ataques contra la infraestructura, 10 oct 2026 https://t.me/RusMissionOSCE/8616	RU
360.ru / Izvestia	Putin nombra a Polyanskiy Representante Permanente ante la OSCE, decreto del 29 dic 2025 https://360.ru/news/vlast/putin-naznachil-novogo-postpreda-pri-obse/	C
Servicio Europeo de Acción Exterior	Declaración de la UE sobre la agresión en curso de la Federación de Rusia contra Ucrania, Consejo Permanente de la OSCE n.º 1580, 8 oct 2026 https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/eu-statement-russian-federations-ongoing-aggression-against-ukraine-osce-permanent-council-no-1580_en	A
Servicio Europeo de Acción Exterior	Observaciones de apertura de la UE, Consejo Permanente de la OSCE n.º 1578, 24 sep 2026 https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/eu-opening-remarks-osce-permanent-council-no-1578-vienna-24-september-2026_en	A
Cobertura de Reuniones de la ONU	SC/16472 — 10237. ^a sesión del Consejo de Seguridad, 9 oct 2026: los ataques rusos han alcanzado un «nuevo nivel horripilante» https://press.un.org/en/2026/sc16472.doc.htm	A
HRMMU / ACNUDH	Protección de los civiles en los conflictos armados — septiembre de 2026 (15 oct 2026) https://ukraine.ohchr.org/uk/Protection-of-Civilians-in-Armed-Conflict-September-2026	A
Corte Penal Internacional	Situación en Ucrania: los magistrados de la CPI dictan órdenes de detención contra Sergei Kobylash y Viktor Sokolov, 5 mar 2024 https://icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-sergei-ivanovich-kobylash-and	A
Corte Penal Internacional (texto a través de la réplica de GlobalSecurity)	Situación en Ucrania: órdenes de detención contra Serguéi Shoigú y Valeri Guerásimov, 24 jun 2024 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2024/06/ukraine-240625-icc01.htm	A
Noticias ONU / Comisión de Investigación	Los ataques de Rusia contra la red eléctrica y la tortura en Ucrania podrían constituir crímenes de lesa humanidad (A/HRC/55/66, mar 2024) https://news.un.org/en/node/1134652	A
Security Council Report	What's in Blue: sesión informativa de alto nivel sobre Ucrania, 23 sep 2026 (declaración de la Comisión de Investigación del 21 sep; cifras de agosto de la HRMMU; cronología de la tregua energética) https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/09/ukraine-high-level-briefing-9.php	C
Security Council Report	What's in Blue: reunión con arreglo a la fórmula Arria sobre Ucrania, 13 oct 2026 (resumen de la sesión informativa del 9 oct) https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/10/arria-formula-meeting-on-ukraine-11.php	C
Consejo de Seguridad de la ONU	Resolución 2202 (2015), anexo I: Conjunto de medidas para la aplicación de los acuerdos de Minsk, 17 feb 2015 https://digitallibrary.un.org/record/787968	A
Cobertura de Reuniones de la ONU	SC/11785 — El Consejo de Seguridad aprueba por unanimidad la resolución 2202 (2015), 17 feb 2015 (Churkin: aplicar «al pie de la letra») https://press.un.org/en/2015/sc11785.doc.htm	A
Kremlin (vía Ukrainska Pravda)	Putin: los acuerdos de Minsk ya no existen, 22 feb 2022 https://www.pravda.com.ua/rus/news/2022/02/22/7325005/	RU
Die Zeit (vía swissinfo/dpa)	Merkel: «Das Minsker Abkommen 2014 war der Versuch, der Ukraine Zeit zu geben», 7 dic 2022; reacción de Putin, 9 dic 2022 https://www.swissinfo.ch/ger/putin-zeigt-sich-enttaeuscht-von-merkel-wegen-aeusserungen-zur-ukraine/48123336	C
TASS (citando a The Kyiv Independent)	Hollande: «Sí, Angela Merkel tiene razón en este punto», 30 dic 2022 https://tass.com/world/1558075/amp	RU
EUvsDisinfo	Caso de desinformación: Hollande «afirmó que a París nunca le interesaron los acuerdos de Minsk» https://www.euvsdisinfo.eu/report/former-french-president-francois-hollande-stated-that-paris-was-never-interested-in-minsk-agreements/	C
Gran Sala del TEDH	Ucrania y los Países Bajos c. Rusia, sentencia del 9 jul 2025 (control efectivo desde el 11 may 2014) https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-244292	A
Misión de Rusia ante la ONU	Declaración de V. Nebenzia en el Consejo de Seguridad, 9 oct 2026 https://russiaun.ru/en/news/409102026	RU
Rossiyskaya Gazeta (estatal)	«Otvet Tsirkona i Iskandera»: lista de empresas alcanzadas el 7 oct 2026, que incluye «Plastmass-Pryluky» https://rg.ru/2026/10/07/otvet-cirkona-i-iskandera.html	RU
Meduza	Un ataque con misiles ruso contra un edificio de apartamentos en Pryluky mata a 22 personas, entre ellas cinco niños, 8 oct 2026 https://meduza.io/en/feature/2026/10/08/russian-missile-strike-on-apartment-building-in-pryluky-northern-ukraine-kills-22-people-including-five-children	C
Novaya Gazeta Europe	Guerásimov informa a Putin sobre los ataques contra la infraestructura energética de Ucrania, 16 oct 2026 https://novayagazeta.eu/articles/2026/10/16/gerasimov-dolozhil-putinu-ob-udarakh-po-energoinfrastrukture-ukrainy-news	C
OSCE	Documentos del Consejo Permanente (PC.DEL): los textos de octubre de 2026 aún no se habían publicado al 21 oct 2026; el último indexado: PC.DEL/804/26 (Canadá, CP 1575, ago 2026) https://www.osce.org/permanent-council	A
Reuters (vía TimesLIVE)	El cumpleaños de Putin queda marcado por una andanada mortífera de misiles contra Ucrania: unos 70 misiles, decenas de Shahed y 46 drones a reacción, 7 oct 2026 https://www.timeslive.co.za/news/world/2026-10-07-putins-birthday-is-marked-by-deadly-ukraine-missile-barrage/	C

MÉTODO

Las palabras de Polyanskiy se citan a partir de los textos que la delegación rusa facilitó a RIA Novosti (1 y 8 oct) y de la propia publicación de Telegram de la Misión (10 oct); todas han sido traducidas del ruso por el Hub y así se indica. Los documentos PC.DEL de la OSCE de octubre de 2026 no se habían publicado al 21 oct; cuando se publiquen, el texto inglés del PC.DEL sustituirá la traducción. Las palabras entre corchetes son del Hub. La frase sobre Merkel/Hollande/Johnson (afirmación 3) es una glosa de RIA Novosti publicada junto con la declaración, no una frase atribuida a Polyanskiy, y se señala como tal.

Cada afirmación se contrasta en primer lugar con documentos de órganos con mandato (Nivel A: CPI, Comisión de Investigación, HRMMU/ACNUDH, Cobertura de reuniones de la ONU, resoluciones del Consejo de Seguridad, TEDH, declaración de la UE en el Consejo Permanente); las fuentes independientes (Nivel C) solo se utilizan cuando no existe ninguna de Nivel A. Los datos oficiales ucranianos (Nivel B) no se utilizan para refutar afirmaciones rusas; la única cifra de Nivel B (22 muertos en Pryluky, Servicio Estatal de Emergencias) es un balance operativo y está señalada.

Las posiciones de otras delegaciones se resumen a partir de la declaración de la UE en el CP n.º 1580 y, para la misma semana, del registro de la sesión del Consejo de Seguridad SC/16472; las declaraciones de otras delegaciones en el Consejo Permanente en octubre de 2026 no estaban en línea al 21 oct y no se utilizan.

Niveles: **A** — órganos con mandato de la ONU, tribunales y organizaciones internacionales (ACNUDH/HRMMU, Comisión de Investigación, CPI, TEDH, OIEA, OSCE, OPAQ, actas del Consejo de Seguridad); **B** — órganos oficiales ucranianos, indicados como «según Ucrania»; **C** — investigadores y medios independientes; **RU** — declaraciones oficiales rusas, la posición examinada. Los niveles nunca se combinan en una misma cifra.