

维也纳：三项声明，一项承认

在十天之内，俄罗斯新任驻欧安组织代表告诉常设理事会：战争将持续下去，直到欧洲的“主战派”“出局”——“或者直到基辅政权在军事上彻底崩溃”，他称后一种结果可能性更大；由于明斯克协议的前车之鉴，没有人会把停火作为“礼物”送给基辅；以及“原来”打击发电厂、桥梁和铁路“是不允许的”。记录对每一句话都作出了回答——而第三句话是国际刑事法院已经提出指控的一种承认。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2026年10月

4

名俄罗斯高级军官因针对乌克兰电力基础设施的打击行动而被国际刑事法院发出逮捕令（科贝拉什、索科洛夫·绍伊古、格拉西莫夫）[A](#)

国际刑事法院第二预审分庭，2024年3月5日和2024年6月24日

≥ 19 · 5

人在普里卢基死亡，其中包括5名儿童——至少19人（联合国秘书处，SC/16472，A级）；据乌克兰当局称为22人（B级）——发生在2026年10月7日约70枚导弹外加数十架“沙赫德”和46架喷气动力无人机的密集打击中，波利扬斯基称之为对“支持基辅军队的设施”的打击[A](#)[B](#)

联合国秘书处向安理会通报，2026年10月9日（SC/16472）；乌克兰国家紧急服务局，2026年10月8日；泽连斯基 / 空军，经路透社，2026年10月7日；欧盟声明，欧安组织常设理事会第1580次会议，2026年10月8日

328 · 2,105

名平民在2026年9月于乌克兰死亡·受伤——为2022年2月以来最高的9月伤亡数[A](#)

人权监测团，平民保护情况更新，2026年10月15日

第1点

俄罗斯共同签署并提交安理会的明斯克“一揽子措施”中的这一点为：“立即全面停火”[A](#)

S/RES/2202 (2015)，附件一，2015年2月17日一致通过

结论

承认已载入记录。“原来打击桥梁、发电厂、铁路设施和仓库是不允许的。”这并非“原来”如此：国际刑事法院在2024年认定有合理理由相信，俄罗斯对乌克兰电力基础设施的打击针对的是民用物体，并对指挥这些打击的军官发出了逮捕令。俄罗斯常驻欧安组织代表团如今以书面形式表示，发电厂就是目标。

明斯克协议不是合适的挡箭牌。俄罗斯起草并共同签署了明斯克一揽子措施，其第一点就是停火；俄罗斯将其提交安理会作为第2202号决议，七年来自称其保证方——随后于2022年2月22日宣布这些协议“已不复存在”。默克尔和奥朗德说明斯克协议为乌克兰争取了时间；但两人都没有说它是一场骗局，普京本人也说他们的话令他感到意外。

战争目标已经言明。“直到基辅政权在军事上彻底崩溃”并非安全关切；它是要求击败一个联合国会员国。与10月9日在安理会所说的俄罗斯“从未拒绝”谈判相对照，两者不可能同时为真。

他所描述的那一周。波利扬斯基所说的“对支持基辅军队的设施的打击”，就是10月7日的密集打击：约70枚导弹外加数十架“沙赫德”和46架喷气动力无人机；在普里卢基，一栋五层公寓楼被击中，至少19人死亡，其中包括5名儿童（联合国秘书处，SC/16472）——据乌克兰当局称为22人；而俄罗斯国防部自己将“普里卢基塑料厂”列为瞄准点。

客观而言。乌克兰确实打击俄罗斯境内的炼油厂、油库和桥梁，并公开承认；人权高专办转述了其无法核实的俄方报告的伤亡数字（2026年1月至9月，496人遇难）。法律对双方均具有约束力。但一方的违法行为并不能成为另一方违法的许可——而且乌克兰自2025年3月起即已接受全面停火；俄罗斯则在维也纳表示不会接受。

七项说法

德米特里·波利扬斯基·常设理事会第1579次会议·10月1日	“我们的特别军事行动将持续下去，直到欧洲的‘主战派’出局，欧洲精英不再为实现真正和平的努力‘设置障碍’。或者直到基……在军事上彻底崩溃……”	可以这样说——但与俄罗斯自己在联合国的口径相矛盾
德米特里·波利扬斯基·常设理事会第1580次会议·10月8日	“基辅很可能已准备好停火——以舔舐伤口、囤积武器、积蓄力量——但没有人打算再次把这样的礼物送给基辅政权及其赞助者，因为大家都记得……的历史……”	误读明斯克协议——协议正是俄罗斯起草的
俄新社对波利扬斯基所说“明斯克协议的历史”的注释·10月8日	“[特别军事行动开始后，奥朗德、默克尔和约翰逊表示]无论是法国、德国还是英国，都从未认真对待明斯克协议……只是利用它们来争取时间，以便基辅能够增……”	歪曲引用默克尔和奥朗德的话；未找到约翰逊的相关表态
德米特里·波利扬斯基·常设理事会第1580次会议·10月8日	“基辅政权头目不厌其烦地以其根本无力实施的升级威胁俄罗斯……俄罗斯武装部队对支持基辅战争机器的设施实施报复性打击所击中的目标……”	与监测人员的记录相矛盾
德米特里·波利扬斯基·代表团Telegram频道，经俄新社转发·10月10日	“原来打击桥梁、发电厂、铁路设施和仓库是不允许的。或者更确切地说，谁都不允许——除了泽连斯基。（译文）”	已有司法认定——且自证其罪
德米特里·波利扬斯基·代表团Telegram频道·10月10日	“女士们、先生们，请先确定你们的原则立场——首先管束好你们在基辅的门徒，否则用不了多久乌克兰的基础设施就将荡然无存！（译文）”	自证其罪——对民用基础设施的威胁
德米特里·波利扬斯基·代表团Telegram频道·10月10日	“如今，所有那些曾为乌克兰武装分子打击俄罗斯基础设施而欢呼、威胁我们的桥梁和能源部门的人，突然对乌克兰被打击的目标大呼小叫起来。（译文）”	部分属实——但“你也一样”不构成抗辩

我们的诉求

请欧安组织秘书处及时公布俄罗斯2026年10月1日和8日的 PC.DEL 文本，使记录出自理事会而非俄新社·在下次常设理事会会议和安理会上将10月10日关于“发电厂”的声明载入记录，与国际刑事法院2024年3月5日和6月24日的逮捕令并列·请俄罗斯说明它是否仍坚持其自己提出的第2202（2015）号决议及其联署的明斯克停火·支持调查委员会和人权监测团关于秋季能源袭击行动的工作以及人道协调厅冬季应对计划（3.58亿美元）·重申乌克兰于2025年3月11日接受的停火，并请俄罗斯在维也纳接受这一停火。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

场合与记录		
形式	欧安组织常设理事会——57个参与国的每周全体会议，维也纳霍夫堡宫；会议不对媒体开放；各代表团的发言以PC.DEL文件形式分发，随后发布于osce.org（截至2026年10月21日，已发布的最新PC.DEL文本日期为2026年8月——10月的发言尚未上网）	
会议	常设理事会第1579次会议（2026年10月1日）·常设理事会第1580次会议（2026年10月8日）·俄罗斯代表团Telegram帖文，2026年10月10日（并非理事会发言；当天经俄新社转发）	
发言人	德米特里·波利扬斯基，根据2025年12月29日总统令任俄罗斯联邦常驻欧安组织代表（此前任常驻联合国第一副代表，纽约）	
出处	没有欧安组织逐字记录。文本经俄新社（“其发言文本已由俄新社获得”）和代表团Telegram频道刊载；以下引文译自俄文——PC.DEL英文文本发布后予以替换	
背景	10月7日密集打击（约70枚导弹外加数十架“沙赫德”和46架喷气动力无人机；普里卢基：据SC/16472≥19人死亡，据乌克兰当局为22人）·10月8日滑翔炸弹击中克拉马托尔斯克两辆公共汽车（≥33人死亡）·10月9日安理会紧急通报会（SC/16472）·人权监测团9月最新情况于10月15日发布·俄罗斯总参谋部宣布对能源设施实施“大规模打击”，10月15日至16日	
结果	无。常设理事会不就“俄罗斯对乌克兰的持续侵略”议程项目作出决定；欧盟声明（常设理事会第1580次会议）及立场一致的国家要求俄罗斯“立即无条件停止其侵略”	

发言者		
德米特里·波利扬斯基	俄罗斯联邦常驻欧安组织代表（2025年12月29日法令）；2018–2025年任常驻联合国第一副代表	在常设理事会发表了10月1日和10月8日的发言；10月10日关于基础设施打击的Telegram声明的作者
俄罗斯常驻欧安组织代表团（新闻处）	Telegram频道RusMissionOSCE	发布了10月10日的文本（帖文8616），俄新社在一小时内予以转发
俄新社	国家通讯社	10月1日和8日发言的唯一公开发布者（“文本已由俄新社获得”）；以自己的口吻在10月8日的报道中加入了关于默克尔/奥朗德/约翰逊的注释

其他各方的表态	
欧盟（及阿尔巴尼亚、安道尔、格鲁吉亚、冰岛、列支敦士登、摩尔多瓦、摩纳哥、黑山、北马其顿、挪威、圣马力诺、乌克兰）·常设理事会第1580次会议，10月8日	“10月7日，俄罗斯对乌克兰发动了近几年来规模最大的袭击之一……约70枚导弹——其中许多为弹道导弹——以及无人机，造成至少22人死亡，其中包括5名儿童”；苏梅和基辅的学校遭到打击；4,278所学校受损、428所被摧毁；要求俄罗斯“立即无条件停止其侵略”，并同意“全面、立即和无条件停火”。
欧盟·常设理事会第1578次会议，9月24日	称俄罗斯的战争是“对乌克兰的非法且无端的侵略战争”，并拒绝了俄罗斯的议程提案，认为其企图在这场战争辩护。
英国·安理会，10月9日（同一周）	俄罗斯“企图使不可接受之事显得稀松平常”；俄国防部一则帖文称乌克兰人将会“受冻”，克里姆林宫称能源系统是“阿喀琉斯之踵”；“直接以民用基础设施为目标可能构成战争罪”（SC/16472）。
法国·安理会，10月9日	莫斯科以“乌克兰人民在自己土地上赖以生存的条件本身”为目标；要求“立即、全面和无条件停火”，并支持暂停对能源设施和黑海的袭击（SC/16472）。
美国·安理会，10月9日	“杀戮必须停止”；冲突“只能通过谈判”结束；继续调解三方会谈（SC/16472）。
北欧国家（挪威代表丹麦、芬兰、冰岛、瑞典）·安理会，10月9日	警告将迎来迄今最严酷的冬季；呼吁提供安全的人道主义准入并立即无条件停火（SC/16472）。
德国·安理会，10月9日	“鲁莽而蓄意地无视国际人道法”；“作为欧洲人，我们随时准备对话。乌克兰也随时准备对话”（SC/16472）。
波兰·安理会，10月9日	“俄罗斯无法靠轰炸实现合法的和平”（SC/16472）。

这些声明遗漏了什么	
- 俄罗斯共同签署了明斯克一揽子措施（2015年2月12日，与欧安组织共同组成的三方联络小组），并推动安理会予以认可——2015年2月17日一致通过的第2202 (2015)号决议“呼吁各方全面执行一揽子措施，包括全面停火”（联合国会议报道SC/11785）。 - 是俄罗斯自己终结了明斯克协议：2022年2月22日，即承认“顿涅茨克人民共和国”和“卢甘斯克人民共和国”的次日，普京总统表示明斯克协议“已不复存在”（克里姆林宫记者会，2022年2月22日）。 - 欧洲人权法院（大审判庭，乌克兰和荷兰诉俄罗斯案，2025年7月9日）认定，俄罗斯自2014年5月11日起对分离主义者控制的地区实施了有效控制——即俄罗斯是明斯克协议旨在结束的冲突的一方，而非调解方。 - 国际刑事法院于2024年因针对乌克兰电力基础设施的打击行动对四名俄罗斯高级军官发出逮捕令，认定有合理理由相信这些打击“针对的是民用物体”（国际刑事法院，2024年3月5日和6月24日）——正是波利扬斯基所说“原来”不被允许的那类目标。 - 乌克兰自2025年3月11日（吉达）起已接受全面无条件停火——47个国家于2026年9月23日在安理会重申了这一点——且联合国秘书处于2026年10月9日要求双方“立即、全面和无条件停火”（SC/16472）。	

如何传播	
每篇发言都在数小时内由俄新社发布（莫斯科时间10月1日15:05、10月8日14:00–14:01、10月10日14:56），标题分别为“俄罗斯将继续特别军事行动，直到基辅政权彻底崩溃”、“俄罗斯不打算给基辅停火”和“如果西方不约束基辅，乌克兰的基础设施将被摧毁”，并被Lenta、Gazeta.ru和地方媒体转载。关于明斯克的说法附带了俄新社自己的注释，称默克尔、奥朗德和约翰逊“从未认真对待明斯克协议”——而他们三人从来没有说过这样的话。由于理事会闭门开会，PC.DEL文本数周后才出现，俄方版本是唯一流传的版本。	

来源：俄新社，2026年10月1日、8日和10日·俄罗斯常驻欧安组织代表团，Telegram 第8616号，10月10日·欧盟声明，常设理事会第1580次会议，10月8日·联合国会议报道 SC/16472，2026年10月9日·人权监测团，《平民保护》，2026年9月（10月15日）·国际刑事法院，2024年3月5日和6月24日·调查委员会 A/HRC/55/66；调查委员会2026年9月21日声明（经由安全理事会报告社）·S/RES/2202 (2015)；SC/11785·《时代周报》，2022年12月7日；《基辅独立报》，2022年12月28日；塔斯社，2022年12月30日·克里姆林宫，2022年2月22日·欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日·安全理事会报告社，2026年9月至10月·Meduza，2026年10月8日·《俄罗斯报》，2026年10月7日·完整清单见第6页



说法、记录、承认（1-4）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 德米特里·波利扬斯基 · 常设理事会第1579次会议 · 10月1日

“我们的特别军事行动将持续下去，直到欧洲的‘主战派’出局，欧洲精英不再给实现真正和平的努力‘设置障碍’。或者直到基辅政权彻底军事崩溃。[俄新社补充：鉴于俄军推进的速度，波利扬斯基认为第二种情形的可能性看起来更大。]（译文）”

在欧安组织常设理事会闭门会议上的发言，维也纳，2026年10月1日，文本由俄新社发布，2026年10月1日，莫斯科时间15:05——ria.ru/20261001/rossija-2121468488.html（译自俄文）

说法2 · 德米特里·波利扬斯基 · 常设理事会第1580次会议 · 10月8日

“基辅很可能已准备好停火——以舔舐伤口、囤积武器、积蓄力量——但鉴于明斯克协议的历史，没有人打算再把这样的礼物送给基辅政权及其资助者。（译文）”

在欧安组织常设理事会上的发言，2026年10月8日，文本由俄新社发布，2026年10月8日，14:00——ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html（译自俄文）

说法3 · 俄新社对波利扬斯基“明斯克协议的历史”一语的注释 · 10月8日

“[特别军事行动开始后，奥朗德、默克尔和约翰逊表示，]法国、德国和英国从未认真对待明斯克协议……只是利用它们来争取时间，以便基辅积蓄力量，为与俄罗斯的冲突做准备。（译文；俄新社的措辞，随声明一并刊载）”

俄新社，2026年10月8日，同一篇文章；该说法自2022年12月以来反复出现在俄罗斯外交部和代表团的声明中
ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html

说法4 · 德米特里·波利扬斯基 · 常设理事会第1580次会议 · 10月8日

“基辅政权头目不厌其烦地以他根本无力实施的升级来威胁俄罗斯……俄罗斯武装部队对支撑基辅战争机器的设施实施报复性打击所命中的目标如此之多……（译文）”

在欧安组织常设理事会上的发言，2026年10月8日，文本由俄新社发布，2026年10月8日，14:01——ria.ru/20261008/zelenskij-2123187188.html（译自俄文）

可以这样说——但与俄罗斯自己在联合国的口径相矛盾

证据

A

这是一种自我描述，应如此看待：所述结束战争的条件是乌克兰政府在军事上的失败。八天后在安理会（10月9日，SC/16472），俄罗斯代表称莫斯科“从未拒绝”谈判，是基辅“有意选择使局势恶化”。联合国秘书处当天呼吁“全面、立即和无条件停火”（SC/16472）。乌克兰于2025年3月11日接受了全面的30天停火（吉达联合声明），47个国家于2026年9月23日在安理会重申了这一点。

该说法所作的让步： 战争目标：不是“安全保障”或“去纳粹化”，而是一个联合国会员国政府的垮台——这正是《联合国宪章》第2条第4项所针对的情形。

误读明斯克协议——协议正是俄罗斯起草的

证据

A

《明斯克一揽子措施》（2015年2月12日）第1点就是“立即全面停火”；俄罗斯大使在三方联络小组中联署了该文件，俄罗斯还起草并提出了安理会第2202（2015）号决议，该决议于2015年2月17日获一致通过，“呼吁所有各方全面执行一揽子措施，包括全面停火”（SC/11785）。七年来，俄罗斯一直自称保证方，并要求“逐字逐句”执行一揽子措施（丘尔金，SC/11785）。2022年2月22日，普京总统称这些协议“已不复存在”。欧洲人权法院大审判庭此后认定，俄罗斯自2014年5月11日起即控制着这些“共和国”（2025年7月9日）——它是当事方，而非保证方。俄罗斯如今拒绝的“礼物”，正是它曾签字认可的东西。

该说法所作的让步： 俄罗斯在原则上拒绝停火——用俄罗斯自己的话回答了“谁在阻挠停火”。

歪曲引用默克尔和奥朗德的话；未找到约翰逊的相关表态

证据

A

C

默克尔，《时代周报》，2022年12月7日：“2014年明斯克协议是为乌克兰争取时间的尝试。乌克兰也利用这段时间变得更强大，这在今天可以看到”（“...war der Versuch, der Ukraine Zeit zu geben”）。奥朗德，《基辅独立报》，2022年12月28日：“是的，安格拉·默克尔在这一点上是对的……明斯克协议的功绩在于给了乌克兰军队这个机会。”两人都没有说这些协议从未被认真对待或是一个骗局；两人描述的都是一场争取了时间的冻结冲突。普京本人的反应（比什凯克，2022年12月9日）：“坦率地说，这完全出乎我的意料”——也就是说，莫斯科曾认为德方是真诚的。未发现鲍里斯·约翰逊说过英国“从未认真对待明斯克协议”；英国并非诺曼底模式（法国、德国、俄罗斯、乌克兰）的成员。欧安组织特别监测团在2015–2022年间记录了双方的停火违规行为（每日报告）。

该说法所作的让步： 明斯克协议是一项停火，尽管执行得很糟，却维持了七年——而这正是2026年这份“礼物”将会带来的。

与监测人员的记录相矛盾

证据

A

B

C

前一夜和白天的“目标”：10月7日，俄罗斯发射了约70枚导弹以及数十架 Shahed 和46架喷气式无人机（泽连斯基/空军，经由路透社，10月7日）；欧盟在常设理事会上的声明提到“约70枚导弹——其中许多为弹道导弹——和无人机，造成至少22人遇难，其中包括5名儿童”（欧盟声明，常设理事会第1580次会议，10月8日）。联合国秘书处10月9日向安理会通报，一枚导弹在普里卢基“摧毁了一栋住宅楼”，造成包括五名儿童在内的至少19人遇难，并称一周内有100多名平民遇难、至少429人受伤（SC/16472）。俄罗斯国防部将“Plastmass-Pryluky”列为10月7日被打击的企业之一（《俄罗斯报》，10月7日）——被击中的是一栋五层公寓楼；据乌克兰当局统计，22人遇难，其中包括五名儿童，54人受伤（乌克兰国家紧急服务局，10月8日·B级，业务数据）。人权监测团9月更新：328人遇难，2,105人受伤，53%由导弹和远程无人机造成（2026年10月15日）。

该说法所作的让步： 10月7日的密集袭击、其规模，以及他亲口说出的动机——“报复性”：即报复，而《第一附加议定书》第52条第1款禁止对民用物体进行报复。

来源： 俄新社，2026年10月1日、8日和10日 · 俄罗斯常驻欧安组织代表团，Telegram 第8616号，10月10日 · 欧盟声明，常设理事会第1580次会议，10月8日 · 联合国会议报道 SC/16472，2026年10月9日 · 人权监测团，《平民保护》，2026年9月（10月15日） · 国际刑事法院，2024年3月5日和6月24日 · 调查委员会 A/HRC/55/66；调查委员会2026年9月21日声明（经由安全理事会报告社） · S/RES/2202 (2015)；SC/11785 · 《时代周报》，2022年12月7日；《基辅独立报》，2022年12月28日；塔斯社，2022年12月30日 · 克里姆林宫，2022年2月22日 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · 安全理事会报告社，2026年9月至10月 · Meduza，2026年10月8日 · 《俄罗斯报》，2026年10月7日 · 完整清单见第6页

事实核查

第1版 · 2026年10月21日



实时页面 · 更正日志

说法、记录、承认（第5-7项）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法5 · 德米特里·波利扬斯基 · 代表团 TELEGRAM，经俄新社转述 · 10月10日

“原来打击桥梁、发电厂、铁路设施和仓库是不允许的。或者更确切地说，谁都不允许——除了泽连斯基。（译文）”

俄罗斯常驻欧安组织代表团，Telegram帖文8616，2026年10月10日——
t.me/RusMissionOSCE/8616；经俄新社转发，2026年10月10日，14:56——
ria.ru/20261010/polyanskiy-2123675265.html（译自俄文）
t.me/RusMissionOSCE/8616

说法6 · 德米特里·波利扬斯基 · 代表团 TELEGRAM · 10月10日

“女士们、先生们，请先确定你们的原则立场——首先管束好你们在基辅的门徒，否则用不了多久乌克兰的基础设施就将荡然无存！（译文）”

t.me/RusMissionOSCE/8616；俄新社，2026年10月10日
t.me/RusMissionOSCE/8616

说法7 · 德米特里·波利扬斯基 · 代表团 TELEGRAM · 10月10日

“如今，所有那些曾为乌克兰武装分子打击俄罗斯基础设施而欢呼、威胁我们的桥梁和能源部门的人，突然对乌克兰被打击的目标大呼小叫起来。（译文）”

t.me/RusMissionOSCE/8616；俄新社，2026年10月10日
t.me/RusMissionOSCE/8616

已有司法认定——且自证其罪

证据

A

C

国际刑事法院第二预审分庭，2024年3月5日：对谢尔盖·科贝拉什中将（远程航空兵）和维克托·索科洛夫海军上将（黑海舰队）发出逮捕令，涉及“俄罗斯武装部队至少自2022年10月10日至少至2023年3月9日对乌克兰电力基础设施实施的导弹袭击”——指示攻击民用物体的战争罪（第8条第2款(b)项(ii)目）、造成过分附带损害的战争罪（第8条第2款(b)项(iv)目）以及不人道行为这一危害人类罪（第7条第1款(k)项）。2024年6月24日：对谢尔盖·绍伊古和瓦列里·格拉西莫夫提出相同指控；分庭认定有合理理由相信“所指控的袭击是针对民用物体的”，并且对于任何可能是军事目标的设施，预期的平民伤害“与预期的军事利益相比也显然过分”。调查委员会认定，自2022年10月10日起针对能源基础设施的一波波攻击可能构成危害人类罪（A/HRC/55/66，2024年3月），并于2026年9月21日警告，持续的攻击正在冬季来临前“加剧平民的脆弱性”。当可预见的后果是使数百万人断暖、断水、断电时，打击发电厂就是“不允许的”（《第一附加议定书》第51条第5款(b)项、第52条、第54条）。

该说法所作的让步：以书面形式，出自代表团自己的频道：发电厂、铁路和桥梁就是目标——这正是国际刑事法院必须证明的要件。

自证其罪——对民用基础设施的威胁

证据

A

C

《第一附加议定书》第51条第2款禁止“以在平民居民中散布恐怖为主要目的的暴力行为或暴力威胁”；第54条第2款禁止攻击、毁坏或使平民居民生存所不可缺少的物体失去效用。10月15日至16日，总参谋长向总统报告，俄罗斯部队“已开始对乌克兰能源设施实施大规模打击”，并已拟定“这些目标的清单”（国际文传电讯社/塔斯社，10月16日）；10月15日，普京总统称“他们已经在为能源……以及其他设施，包括数据中心而叫苦了”（俄新社）。联合国秘书处：随着冬季临近，“对能源基础设施的反复攻击可能使大量平民失去供暖、电力和供水”（SC/16472，10月9日）。人道协调厅为200万人制定了3.58亿美元的冬季计划，并表示“任何准备工作都无法取代对平民赖以生存的基础设施的保护”（SC/16472）。

该说法所作的让步：意图：以摧毁一个国家的基础设施作为向第三国施压的筹码——报复逻辑，为《第一附加议定书》第52条第1款所禁止。

部分属实——但“你也一样”不构成抗辩

证据

A

C

乌克兰打击俄罗斯境内的炼油厂、燃料库、机场和桥梁，并公开承认；俄罗斯代表10月9日在安理会上列举了这些目标（SC/16472）。人权高专办记录了关于2026年1月至9月乌克兰攻击造成俄罗斯境内496名平民遇难、3,394人受伤的报告——这些数字“由俄罗斯当局报告”，人权高专办无法核实，因为俄罗斯不给予其准入（SC/16472；迪卡洛，2026年9月23日）。秘书处的规则对双方均适用：“所有针对平民和民用基础设施的攻击，无论发生在何处，都违反国际人道法，必须立即停止”（SC/16472）。炼油厂不是为城市供电的发电厂：区别在于军事目标（《第一附加议定书》第52条第2款）与平民生存所不可缺少的物体（第54条）。而且一方的违法行为绝不构成另一方违法的许可——禁止对民用物体进行报复（第52条第1款）。

该说法所作的让步：俄罗斯对乌克兰基础设施的打击是对乌克兰打击的回应——公开表明的报复动机。

来源： 俄新社，2026年10月1日、8日和10日 · 俄罗斯常驻欧安组织代表团，Telegram 第8616号，10月10日 · 欧盟声明，常设理事会第1580次会议，10月8日 · 联合国会议报道 SC/16472，2026年10月9日 · 人权监测团，《平民保护》，2026年9月（10月15日） · 国际刑事法院，2024年3月5日和6月24日 · 调查委员会 A/HRC/55/66；调查委员会2026年9月21日声明（经由安全理事会报告社） · S/RES/2202 (2015)；SC/11785 · 《时代周报》，2022年12月7日；《基辅独立报》，2022年12月28日；塔斯社，2022年12月30日 · 克里姆林宫，2022年2月22日 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · 安全理事会报告社，2026年9月至10月 · Meduza，2026年10月8日 · 《俄罗斯报》，2026年10月7日 · 完整清单见第6页



俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
谁在拒绝停火	“没有人打算把这样的礼物送给基辅政权”（10月8日）	乌克兰于2025年3月11日接受了为期30天的全面停火；47个国家于2026年9月23日在安理会重申了这一点；联合国于10月9日呼吁“全面、立即和无条件停火”	俄新社10月8日 · 吉达声明 · SC/16472
明斯克第二号协议是什么	基辅用来重新武装的“礼物”；西方“从未认真对待”	第1点：立即全面停火；由俄罗斯共同签署；经安理会第2202号决议一致认可；普京于2022年2月22日宣布其已不复存在	S/RES/2202 (2015)附件一 · SC/11785 · 克里姆林宫，2022年2月22日
默克尔说了什么	“从未认真对待明斯克协议”（俄新社注释）	“这是一次为乌克兰争取时间的尝试。乌克兰也利用这段时间变得更强大”	《时代周报》，2022年12月7日
10月7日的打击	“支持基辅军队的设施”	约70枚导弹外加数十架“沙赫德”和46架喷气动力无人机；普里卢基：≥19人死亡，其中包括5名儿童（SC/16472，A级），据乌克兰当局为22人（B级）；居民楼被摧毁；国防部自己的清单点名“普里卢基塑料厂”	欧盟常设理事会第1580次会议 · SC/16472 · 路透社10月7日 · 《俄罗斯报》10月7日
发电厂作为目标	“原来……是不允许的”——被当作荒谬之事	国际刑事法院对四名军官发出逮捕令：对电力基础设施的袭击“针对的是民用物体”；调查委员会：可能构成危害人类罪	国际刑事法院2024年3月5日和6月24日 · A/HRC/55/66
平民伤亡，2026年9月	未提及	328人死亡、2,105人受伤；较2025年9月增加85%；30天中有22天在基辅记录到平民伤亡	人权监测团，2026年10月15日
俄罗斯境内的平民，2026年1月至9月	“8,000人受影响”（涅边贾，10月9日）	496人死亡、3,394人受伤——由俄罗斯当局报告，人权高专办无法核实（无准入）	SC/16472

客观而言

俄罗斯拒绝停火的立场是公开且一贯的（拉夫罗夫9月23日、波利扬斯基10月1日和8日、佩斯科夫10月12日）。这是坦率的，本中心也如实对待：要点不在于俄罗斯隐瞒了立场，而在于这一立场与其在联合国使用的“从未拒绝谈判”的说法相矛盾。

默克尔和奥朗德2022年的言论欠严谨，许多人——不仅是莫斯科——将其解读为明斯克协议从一开始就无意执行。本中心的解读（为争取时间的尝试；冻结冲突；并非骗局）依据的是访谈原文；读者应自行核对。

乌克兰确实打击俄罗斯境内的能源和交通目标；人权高专办转述了俄方报告但其无法核实的伤亡情况。此处援引的国际人道法规则同样约束乌克兰。

10月1日和8日的引文依据的是俄新社刊载的文本；欧安组织10月的PC.DEL文件尚未发布。如英文PC.DEL文本有所不同，以其为准。

来源： 俄新社，2026年10月1日、8日和10日 · 俄罗斯常驻欧安组织代表团，Telegram 第8616号，10月10日 · 欧盟声明，常设理事会第1580次会议，10月8日 · 联合国会议报道 SC/16472，2026年10月9日 · 人权监测团，《平民保护》，2026年9月（10月15日） · 国际刑事法院，2024年3月5日和6月24日 · 调查委员会 A/HRC/55/66；调查委员会2026年9月21日声明（经由安全理事会报告社） · S/RES/2202 (2015)；SC/11785 · 《时代周报》，2022年12月7日；《基辅独立报》，2022年12月28日；塔斯社，2022年12月30日 · 克里姆林宫，2022年2月22日 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · 安全理事会报告社，2026年9月至10月 · Meduza，2026年10月8日 · 《俄罗斯报》，2026年10月7日 · 完整清单见第6页



已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律	LINES TO TAKE
《联合国宪章》第2条第4款；联合国大会ES-11/1号决议（2022年3月2日）：禁止使用武力侵害任何国家的领土完整或政治独立；“直到基辅政权在军事上彻底崩溃”所陈述的正是被禁止的目的。 《第一附加议定书》第48条、第51(2)条、第52(1)–(2)条：区分原则；不得以暴力威胁在平民中散布恐怖；民用物体不应成为攻击或报复的对象；军事目标必须对军事行动作出有效贡献，且摧毁它能提供明确的军事利益——在冬季为城市供能的发电厂，当可预见的损害落在居民身上时，就不符合这一标准（第51(5)(b)条, 第54(2)条——关于平民生存所不可缺少的物体；第56条——关于堤坝和核电站）。 《罗马规约》第8(2)(b)(ii)条、第8(2)(b)(iv)条、第7(1)(k)条：国际刑事法院2024年3月5日和6月24日就能源打击行动发出的逮捕令中的指控；“原来……是不允许的”是分庭的认定，而非一项新发现。 S/RES/2202 (2015)，附件一，第1点：“立即全面停火”——即俄罗斯共同签署的明斯克停火。三个层面。已确立：国际刑事法院逮捕令；欧洲人权法院关于俄罗斯自2014年5月11日起实施控制的认定。模式：人权监测团月度伤亡数字；调查委员会关于能源设施的警告。立场：明斯克协议是西方的“诡计”——没有任何机构作出过这样的认定。	“俄罗斯驻维也纳代表说，打击发电厂、桥梁和铁路‘原来’是不允许的。国际刑事法院在2024年就这样说过——并发出了四份逮捕令。” “俄罗斯如今称为‘礼物’的明斯克停火，是由俄罗斯起草、并经俄罗斯自己推动的第2202号决议认可的。俄罗斯于2022年2月22日宣布其死亡。” “默克尔说明斯克协议‘为乌克兰争取了时间’。她没有说那是一场骗局——而普京说她的话令他感到意外。” ““直到基辅政权在军事上彻底崩溃”是在维也纳宣示的战争目标。八天后在纽约又说‘我们从未拒绝谈判’。两者不可能同时为真。” “10月7日的‘支持基辅军队的设施’包括普里卢基的一栋公寓楼。俄罗斯国防部自己把普里卢基列入了清单。” “乌克兰在2025年3月接受了全面停火。俄罗斯在维也纳说它不会给予停火。这就是对‘谁在阻碍和平’的完整回答。”

问答	
“乌克兰也打击俄罗斯的能源设施——为何搞双重标准？”	并无双重标准：联合国表示，所有针对平民和民用基础设施的袭击，无论发生在何处，都违反国际人道法。区别在于对象——为入侵军队供油的炼油厂和油库是军事目标；在冬季为城市供暖的发电厂则不是，这正是国际刑事法院指控指挥俄罗斯2022–23年能源打击行动的军官的原因。而且一方的违法行为绝不能成为另一方违法的理由：禁止对民用物体实施报复。
“默克尔和奥朗德不是承认了明斯克协议是个圈套吗？”	不是。默克尔说明斯克协议是“一次为乌克兰争取时间的尝试”，且乌克兰利用了这段时间；奥朗德表示同意。两人都没有说这些协议从一开始就无意执行。俄罗斯共同签署了明斯克协议，将其提交安理会，并于2022年2月22日终结了它。
“俄罗斯说基辅想要停火只是为了重新武装。”	俄罗斯说它不会给予任何停火——这正是承认所在。乌克兰于2025年3月接受了为期30天的全面无条件停火，此后一再重申；联合国秘书处于10月9日要求双方停火。停火期间重新武装对双方都是风险；拒绝停火则是一方的选择。
“这些只是俄新社的文本——可信吗？”	这些是俄罗斯代表团自己发布的原话；代表团的Telegram频道本身就刊载了10月10日的文本。本中心已将其标注为译文，并将在欧安组织PC.DEL文件发布后予以替换。
“波利扬斯基说，这些目标是支持基辅军队的设施。”	10月7日，俄罗斯发射了约70枚导弹外加数十架“沙赫德”和46架喷气动力无人机；联合国向安理会通报，一枚导弹摧毁了普里卢基的一栋居民楼，造成至少19人死亡，其中包括5名儿童（据乌克兰当局称为22人）。俄罗斯国防部自己把普里卢基的一家工厂列为目标。结果被击中的是一栋公寓楼。
“‘基辅政权在军事上彻底崩溃’真的是战争目标，还是只是一种说辞？”	这是常驻代表在正式发言中提出的结束战争的条件。应当照字面理解——它告诉你拒绝停火是为了什么。

我们的诉求	
	请欧安组织秘书处及时公布俄罗斯2026年10月1日和8日的 PC.DEL 文本，使记录出自理事会而非俄新社，在下次常设理事会会议和安理会上将10月10日关于“发电厂”的声明载入记录，与国际刑事法院2024年3月5日和6月24日的逮捕令并列，请俄罗斯说明它是否仍坚持其自己提出的第2202（2015）号决议及其联署的明斯克停火，支持调查委员会和人权监测团关于秋季能源袭击行动的工作以及人道协调厅冬季应对计划（3.58亿美元），重申乌克兰于2025年3月11日接受的停火，并请俄罗斯在维也纳接受这一停火。

来源：俄新社，2026年10月1日、8日和10日；俄罗斯常驻欧安组织代表团，Telegram 第8616号，10月10日；欧盟声明，常设理事会第1580次会议，10月8日；联合国会议报道 SC/16472，2026年10月9日；人权监测团，《平民保护》，2026年9月（10月15日）；国际刑事法院，2024年3月5日和6月24日；调查委员会 A/HRC/55/66；调查委员会2026年9月21日声明（经由安全理事会报告社）；S/RES/2202 (2015)；SC/11785；《时代周报》，2022年12月7日；《基辅独立报》，2022年12月28日；塔斯社，2022年12月30日；克里姆林宫，2022年2月22日；欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日；安全理事会报告社，2026年9月至10月；Meduza，2026年10月8日；《俄罗斯报》，2026年10月7日；完整清单见第6页

事实核查

第1版 · 2026年10月21日



来源		
俄新社（官方）	波利扬斯基：俄罗斯将继续特别军事行动，直到基辅政权彻底崩溃，2026年10月1日 https://ria.ru/20261001/rossija-2121468488.html	RU
俄新社（官方）	波利扬斯基称，俄罗斯不打算给基辅停火，2026年10月8日 https://ria.ru/20261008/rossija-2123186991.html	RU
俄新社（官方）	波利扬斯基：泽连斯基以其无力实施的升级相威胁，2026年10月8日 https://ria.ru/20261008/zelenskij-2123187188.html	RU
俄新社（官方）	波利扬斯基呼吁西方约束基辅当局，2026年10月10日 https://ria.ru/20261010/polyanskiy-2123675265.html	RU
俄罗斯常驻欧安组织代表团	Telegram帖文8616——关于基础设施打击的声明，2026年10月10日 https://t.me/RusMissionOSCE/8616	RU
360.ru / 《消息报》	普京任命波利扬斯基为常驻欧安组织代表，2025年12月29日法令 https://360.ru/news/vlast/putin-naznachil-novogo-postpreda-pri-obse/	C
欧洲对外行动署	欧盟关于俄罗斯联邦对乌克兰持续侵略的声明，欧安组织常设理事会第1580次会议，2026年10月8日 https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/eu-statement-russian-federations-ongoing-aggression-against-ukraine-osce-permanent-council-no-1580_en	A
欧洲对外行动署	欧盟开幕发言，欧安组织常设理事会第1578次会议，2026年9月24日 https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/eu-opening-remarks-osce-permanent-council-no-1578-vienna-24-september-2026_en	A
联合国会议报道	SC/16472——安理会第10237次会议，2026年10月9日：俄罗斯的打击已达到“骇人的新水平” https://press.un.org/en/2026/sc16472.doc.htm	A
联合国乌克兰人权监测团 / 人权高专办	《武装冲突中的平民保护——2026年9月》（2026年10月15日） https://ukraine.ohchr.org/uk/Protection-of-Civilians-in-Armed-Conflict-September-2026	A
国际刑事法院	乌克兰局势：国际刑事法院法官对谢尔盖·科贝拉什和维克托·索科洛夫发出逮捕令，2024年3月5日 https://icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-sergei-ivanovich-kobylash-and	A
国际刑事法院（文本经GlobalSecurity镜像）	乌克兰局势：针对谢尔盖·绍伊古和瓦列里·格拉西莫夫的逮捕令，2024年6月24日 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2024/06/ukraine-240625-icc01.htm	A
联合国新闻 / 调查委员会	俄罗斯对能源电网的袭击以及在乌克兰的酷刑可能构成危害人类罪（A/HRC/55/66，2024年3月） https://news.un.org/en/node/1134652	A
安全理事会报告社	What's in Blue：乌克兰问题高级别通报会，2026年9月23日（调查委员会9月21日声明；人权监测团8月数字；能源停火时间线） https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/09/ukraine-high-level-briefing-9.php	C
安全理事会报告社	What's in Blue：关于乌克兰的阿里亚办法会议，2026年10月13日（10月9日通报会摘要） https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/10/arria-formula-meeting-on-ukraine-11.php	C
联合国安理会	第2202 (2015)号决议，附件一：执行明斯克协议的一揽子措施，2015年2月17日 https://digitalibrary.un.org/record/787968	A
联合国会议报道	SC/11785——安理会一致通过第2202 (2015)号决议，2015年2月17日（丘尔金：“逐字逐句”执行） https://press.un.org/en/2015/sc11785.doc.htm	A
克里姆林宫（经《乌克兰真理报》）	普京：明斯克协议已不复存在，2022年2月22日 https://www.pravda.com.ua/rus/news/2022/02/22/7325005/	RU
《时代周报》（经swissinfo/dpa）	默克尔：“Das Minsker Abkommen 2014 war der Versuch, der Ukraine Zeit zu geben”（2014年明斯克协议是为乌克兰争取时间的尝试），2022年12月7日；普京的反应，2022年12月9日 https://www.swissinfo.ch/ger/putin-zeigt-sich-enttaeuscht-von-merkel-wegen-aeusserungen-zur-ukraine/48123336	C
塔斯社（援引《基辅独立报》）	奥朗德：“是的，安格拉·默克尔在这一点上是对的”，2022年12月30日 https://tass.com/world/1558075/amp	RU
EUvsDisinfo	虚假信息案例：奥朗德“表示巴黎从未对明斯克协议感兴趣” https://www.euvsdisinfo.eu/report/former-french-president-francois-hollande-stated-that-paris-was-never-interested-in-minsk-agreements/	C
欧洲人权法院大审判庭	乌克兰和荷兰诉俄罗斯案，2025年7月9日判决（自2014年5月11日起实施有效控制） https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244292	A
俄罗斯常驻联合国代表团	瓦·涅边贾在安理会的发言，2026年10月9日 https://russiaun.ru/en/news/409102026	RU
《俄罗斯报》（官方）	“Otvét Tsirkona i Iskandera”：2026年10月7日被打击企业清单，包括“普里卢基塑料厂” https://rg.ru/2026/10/07/otvet-cirkona-i-iskandera.html	RU
Meduza	俄罗斯导弹袭击普里卢基一栋公寓楼，造成22人死亡，其中包括5名儿童，2026年10月8日 https://meduza.io/en/feature/2026/10/08/russian-missile-strike-on-apartment-building-in-pryluky-northern-ukraine-kills-22-people-including-five-children	C
《新报·欧洲版》	格拉西莫夫向普京报告对乌克兰能源基础设施的打击，2026年10月16日 https://novayagazeta.eu/articles/2026/10/16/gerasimov-dolozhil-putinu-ob-udarakh-po-energoinfrastrukture-ukrainy-news	C
欧安组织	常设理事会文件（PC.DEL）——截至2026年10月21日，2026年10月的文本尚未发布；最新编入索引的是PC.DEL/804/26（加拿大，常设理事会第1575次会议，2026年8月） https://www.osce.org/permanent-council	A
路透社（经TimesLIVE）	普京生日之际乌克兰遭致命导弹密集打击——约70枚导弹、数十架“沙赫德”和46架喷气动力无人机，2026年10月7日 https://www.timeslive.co.za/news/world/2026-10-07-putins-birthday-is-marked-by-deadly-ukraine-missile-barrage/	C

方法

波利扬斯基的话引自俄罗斯代表团向俄新社发布的文本（10月1日和8日）以及代表团自己的Telegram帖文（10月10日）；全部由本中心译自俄文并作此标注。截至10月21日，欧安组织2026年10月的PC.DEL文件尚未发布；发布后，将以英文PC.DEL文本替换译文。方括号内的文字为本中心所加。默克尔/奥朗德/约翰逊的说法（说法3）是俄新社随发言附加的注释，并非归于波利扬斯基的话，并已作此标注。

每项说法首先依据受权机构的文件进行核查（A级：国际刑事法院、调查委员会、人权监测团/人权高专办、联合国会议报道、安理会决议、欧洲人权法院、欧盟在常设理事会的声明）；仅在没有A级来源时才使用独立来源（C级）。乌克兰官方数据（B级）不用于反驳俄罗斯的说法；唯一的B级数字（普里卢基22人死亡，国家紧急服务局）属于行动层面的统计，并已标注。

其他代表团的立场根据欧盟在常设理事会第1580次会议上的声明以及同一周的安理会会议记录SC/16472加以概述；截至10月21日，其他代表团2026年10月在常设理事会上的发言尚未上网，因此未予采用。

级别：**A**——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）；**B**——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”；**C**——独立调查人员和媒体；**RU**——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

