

LO QUE EL PROPIO MOSCÚ ADMITE

Los propios portavoces de Rusia, en cinco semanas, nombraron los objetivos: un tren de pasajeros en la frontera polaca, una planta en Pryluky, un centro de datos y un depósito de locomotoras en Kyiv, y «ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania». Cada declaración pretendía ser una defensa. Leída a la luz del registro de la ONU, cada una es una admisión: del ataque, del punto de mira o del motivo. Ocho declaraciones, lo que muestra el registro y lo que cada una reconoce.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
OCT 2026

328 · 2,105

civiles muertos · heridos en Ucrania en septiembre de 2026, la cifra más alta de un mes de septiembre desde febrero de 2022; el 53% por misiles y drones de largo alcance [A](#)

HRMMU, actualización sobre la protección de civiles, 15 oct 2026

> 100 · ≥ 429

civiles muertos · heridos en Ucrania en la semana anterior (sesión informativa de la ONU del 9 oct 2026), la semana en que Zajárova afirmó que los ataques alcanzaban «solo» objetivos del complejo militar-industrial [A](#)

Secretaría de la ONU (cifras del ACNUDH) ante el Consejo de Seguridad, 9 oct 2026, SC/16472

4

comandantes rusos con órdenes de detención de la CPI por ataques contra la infraestructura eléctrica de Ucrania, la campaña que el Estado Mayor General volvió a anunciar el 16 oct 2026 [A](#)

CPI, 5 mar 2024 (Kobylash, Sokolov) y 24 jun 2024 (Shoigú, Guerásimov)

0

declaraciones del OIEA que atribuyan a alguna de las partes los ataques con drones de septiembre–octubre de 2026 cerca de la central de Zaporíyia [A](#)

Declaración del OIEA, 3 oct 2026 (vía Kyiv Independent); Actualización 370 del OIEA, 9 oct 2026

CONCLUSIÓN		
Rusia nombra sus objetivos, y los nombres responden al caso. «Plastmass-Pryluky» el 7 oct era un edificio de apartamentos de cinco plantas con 22 muertos. Un «tren de las Fuerzas Armadas de Ucrania utilizado para transportar carga militar» el 13 sep era el servicio de pasajeros Kyiv–Varsovia. Un «centro de datos», un «depósito de locomotoras» y una planta de polímeros el 19 oct son bienes civiles salvo que Rusia demuestre lo contrario, y no ha demostrado nada. «Solo objetivos del complejo militar-industrial» queda desmentido por la semana que describe. La ONU informó al Consejo de Seguridad de que más de 100 civiles murieron y al menos 429 resultaron heridos en los siete días anteriores al 9 oct; la HRMMU contabilizó 328 muertos solo en septiembre, la cifra más alta de un mes de septiembre en toda la guerra. La campaña energética se anuncia, no se niega. El Jefe del Estado Mayor General informó de «ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania» con una «lista de estos objetivos»; el Presidente dijo que Ucrania «chilla por la energía». La CPI imputó exactamente esta conducta en 2024, nombrando al propio Guerásimov. Las «represalias» son una confesión del motivo, no una defensa. El «doloroso bumerán» de Zajárova y el «Ucrania debe pagar» de Peskov describen represalias; el Protocolo Adicional I prohíbe sin excepción las represalias contra la población civil y los bienes civiles. Hay que reconocer. Ucrania sí ataca refinerías, depósitos y buques; el OIEA no ha dicho quién pilota los drones en Zaporíyia; el ACNUDH transmite, pero no puede verificar, las víctimas notificadas por Rusia en territorio ruso. Nada de ello convierte un tren de pasajeros, un edificio de viviendas o la calefacción de una ciudad en un objetivo militar.		
LAS OCHO AFIRMACIONES		
Maria Zajárova, portavoz del MAE · 13 oct	«Nuestras acciones de represalia —y los ataques se llevaron a cabo únicamente contra objetos vinculados al complejo militar-industrial del régimen de Kiev— se convirtieron en un doloroso bumerán para Kiev. (traducción)»	Contradicho por los observadores, y admite un motivo de represalia
Maria Zajárova · respuesta a una pregunta de los medios, mid.ru · 15 sep	«[Los visitantes occidentales son] “turistas políticos”... [a quienes Kyiv utiliza como] “escudo viviente” para encubrir sus trenes militares... nadie puede garantizar la seguridad de sus giras... Los políticos y diplomáticos occidentales deberían, con sensatez...»	No se presentan pruebas, y el Ministerio de Defensa admite el ataque
Maria Zajárova · comentario, mid.ru · 5 oct	«[Las fuerzas ucranianas atacaron] a 200 metros de las unidades de potencia de la central [y] bombardearon dos veces el edificio de procesamiento de residuos radiactivos... Ucrania sigue atacando la ZNPP y su infraestructura conexa... [Nosotros] pedimos al OIEA...»	Sin verificar: el OIEA no atribuye la autoría
Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia · 7 oct	«[Un “ataque masivo” con “armas de alta precisión de largo alcance lanzadas desde el aire, tierra y mar y drones de ataque” contra “instalaciones del complejo militar-industrial”; empresas enumeradas: “Smart Ammunition” (Kyiv), “Fanplit” (Kyiv), la Obukh...»	Contradicho sobre el terreno; admite el punto de impacto de Pryluky
Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia · 19 oct	«Como resultado del ataque, fueron alcanzadas empresas de la industria militar, lugares de almacenamiento de misiles de crucero y vehículos aéreos no tripulados, y un centro de datos en la ciudad de Kyiv y la región de Kyiv... [nombrado: el centro de datos “Data Group”...»	No se presentan pruebas; admite infraestructuras civiles como objetivos
Valeri Guerásimov, Jefe del Estado Mayor General · informe al Presidente · 15–16 oct	«Las Fuerzas Armadas de Rusia han comenzado a llevar a cabo nuevos ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania... Se ha determinado una lista de estos objetivos y la asignación necesaria de medios para atacarlos. [Desde principios de septiem...»	Ya juzgado
Dmitri Peskov, portavoz del Kremlin · sesión informativa · 15 sep	«Nosotros, en general, sin duda consideramos que es una muy buena idea, una buena iniciativa... [y lo segundo que hay que hacer es, por supuesto,] levantar las sanciones (contra Rusia) y estas restricciones ilegales al suministro de energ...»	Contradicho por el propio Ministerio de Defensa ruso
Dmitri Peskov · sesiones informativas · 12 y 21 oct	«[Tanto el Presidente Putin como funcionarios de otros niveles han declarado reiteradamente que] no queremos un alto el fuego. Queremos una paz duradera... [21 oct, preguntado si había cambiado la posición sobre una tregua energética: “No ha cambiado...»	Cierto, y la respuesta a «quién bloquea el alto el fuego»

QUÉ PEDIMOS

Consignar en las actas del Consejo de Seguridad las propias listas de objetivos del Ministerio de Defensa ruso (7 y 19 oct.) y el informe de Guerásimov del 16 oct., junto a las órdenes de detención de la CPI del 5 mar. y del 24 jun. 2024 · pedir a Rusia que demuestre el uso militar de cada bien civil nombrado —la fábrica de Pryluky, el centro de datos de Kyiv, el depósito de locomotoras, el tren Kyiv–Varsovia— o que retire la afirmación · apoyar la actualización de octubre de la HRMMU sobre las víctimas y la labor de la Comisión de Investigación sobre la campaña energética de otoño · pedir al Director General del OIEA que informe sobre los incidentes de septiembre y octubre en Zaporíyia y sobre el octavo alto el fuego local · reiterar el alto el fuego que Ucrania aceptó el 11 mar. 2025 y pedir a Moscú, que afirma no quererlo, que lo diga ante el Consejo.

LA OCASIÓN Y EL REGISTRO	
Ocasión	Una secuencia de declaraciones oficiales rusas, 13 sep – 21 oct 2026, de la portavoz del MAE (Zajárova), el portavoz del Kremlin (Peskov), el Ministerio de Defensa (partes diarios y especiales de ataques) y el Jefe del Estado Mayor General (Guerásimov) en su informe al Presidente
Dónde se hicieron las afirmaciones	«Respuestas a preguntas de los medios» y comentarios en mid.ru (15 sep, 5 oct, 13 oct) · sesiones informativas diarias del Kremlin (15 sep, 12 oct, 21 oct) · canales del MoD en Telegram/MAX y TASS (7 oct, 19 oct) · informe de Guerásimov en un puesto de mando auxiliar de la Agrupación Conjunta de Fuerzas, emitido por la televisión estatal (15–16 oct)
Registro con el que se contrastan	Cobertura de reuniones de la ONU SC/16472 (9 oct) · actualización de septiembre de la HRMMU (15 oct) · declaración de la Comisión de Investigación del 21 sep · órdenes de la CPI de 2024 · declaraciones del OIEA · declaración de la UE en el Consejo Permanente de la OSCE 1580 (8 oct)
Qué pasó después	Los ataques rusos contra la infraestructura energética se intensificaron a partir del 15 oct; la HRMMU (16 oct) calificó las dos primeras semanas de octubre de «entre las más mortíferas para la población civil en los últimos años»; el Kremlin rechazó un alto el fuego de 60 días (12 oct) y no ha confirmado la tregua energética que los EE. UU. anunciaron el 14 sep

LOS PORTAVOCES		
María Zajárova	Directora del Departamento de Información y Prensa del MAE ruso · sujeta a sanciones de la UE desde el 23 feb 2022 (también Reino Unido, Canadá, Australia, Ucrania)	Comentario sobre el tren de Yahodyn (15 sep); comentario sobre la ZNPP (5 oct); «doloroso bumerán» (13 oct)
Dmitri Peskov	Secretario de Prensa del Presidente de Rusia · sujeto a sanciones de la UE desde el 28 feb 2022 (también EE. UU., Reino Unido)	Tregua energética «una muy buena idea» (15 sep); «no queremos un alto el fuego... queremos una paz duradera» (12 oct); «No ha cambiado nada. Necesitamos la paz, no una tregua» (21 oct, sesión informativa en San Petersburgo)
Valeri Guerásimov	Jefe del Estado Mayor General, Viceministro Primero de Defensa · orden de detención de la CPI del 24 jun 2024 por la campaña energética de 2022–23 · sanciones de la UE, los EE. UU. y el Reino Unido	Informó a Putin de que las fuerzas rusas «han comenzado nuevos ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania» (15–16 oct)
Ministerio de Defensa de la Federación de Rusia	Partes oficiales de ataques (Telegram, MAX, TASS)	Nombró «Plastmass-Pryluky» entre los objetivos del 7 oct; nombró un centro de datos, un depósito de locomotoras y una planta de polímeros de Kyiv el 19 oct; afirmó el 15 sep que una tripulación «alcanzó un tren de las FAU utilizado para transportar carga militar»

LO QUE DIJERON OTROS	
Secretaría de la ONU (SGA Khiari) · Consejo de Seguridad, 9 oct	Los ataques rusos alcanzaron «un nuevo nivel horripilante»; «Todos los ataques dirigidos contra civiles e infraestructura civil, dondequiera que se produzcan, constituyen una violación del derecho internacional humanitario y deben cesar de inmediato»; instó a un «alto el fuego total, inmediato e incondicional» (SC/16472).
Unión Europea (+12 Estados que se adhieren) · Consejo Permanente de la OSCE 1580, 8 oct	~70 misiles y drones el 7 oct, al menos 22 muertos, entre ellos 5 niños; exigió que Rusia «ponga fin inmediata e incondicionalmente a su agresión».
Reino Unido · Consejo de Seguridad, 9 oct	Citó una publicación del MoD ruso según la cual los ucranianos se «congelarían» y la frase del Kremlin sobre el «talón de Aquiles»; «atacar directamente la infraestructura civil puede constituir un crimen de guerra»; 38 nuevas designaciones.
Francia · Consejo de Seguridad, 9 oct	Moscú ataca «las condiciones mismas de la existencia del pueblo ucraniano»; apoya una moratoria de los ataques contra la energía y en el mar Negro.
Estados Unidos · Consejo de Seguridad, 9 oct	«La matanza debe cesar»; la guerra terminará «solo mediante negociaciones»; continuación de la mediación trilateral.
Estados nórdicos · Consejo de Seguridad, 9 oct	El invierno más duro hasta ahora; acceso humanitario seguro; alto el fuego inmediato e incondicional.
Alemania, Polonia · Consejo de Seguridad, 9 oct	«Desprecio temerario y deliberado del derecho internacional humanitario»; «Rusia no puede abrirse camino a bombazos hacia una paz legítima».
Comisión de Investigación · declaración, 21 sep	Los continuos ataques rusos contra la infraestructura energética están «aumentando la vulnerabilidad de la población civil» antes del invierno; tomó nota de informes de víctimas causadas por ataques ucranianos en Rusia y en zonas ocupadas que la falta de acceso le impide investigar.

LO QUE OMITIERON LAS DECLARACIONES	
- El registro de víctimas de la ONU para las mismas semanas: 328 civiles muertos y 2.105 heridos en septiembre de 2026, +85% respecto a septiembre de 2025; 2.570 muertos y 15.211 heridos en enero–septiembre; víctimas civiles registradas en Kyiv en 22 de 30 días (HRMMU, 15 oct 2026). - Las órdenes de la CPI del 5 mar y el 24 jun 2024 por ataques contra la infraestructura eléctrica de Ucrania, «dirigidos contra bienes civiles», que nombran a Guerásimov, quien anunció la nueva campaña energética el 16 oct. - Que las represalias contra la población civil y los bienes civiles están prohibidas (PA I arts. 51(6), 52(1)); «represalia» y «bumerán» describen un motivo prohibido. - Que el OIEA no ha atribuido a ninguna de las partes ninguno de los ataques con drones de septiembre–octubre en torno a la central de Zaporiyia, y está negociando un octavo alto el fuego local para reparar los transformadores de la central térmica de Zaporiyia (OIEA, 3 oct 2026). - Que la tregua energética anunciada por los EE. UU. (14 sep) nunca fue confirmada por Moscú; la respuesta del Kremlin el 12 oct fue que «los contactos continúan», mientras que el Estado Mayor General informó de «ataques masivos contra instalaciones energéticas» cuatro días después.	

CÓMO SE DIFUNDE	
Cada frase circuló por TASS y RIA Novosti en menos de una hora y fue reproducida por Vedomosti, Izvestia, Gazeta.ru, 360.ru y medios regionales; las listas de objetivos del MoD fueron convertidas en gráficos por Rossiyskaya Gazeta («Otvét Tsirkona i Iskandera», 7 oct) y Profile (19 oct). El comentario de Zajárova sobre Yahodyn circuló en inglés a través de The Moscow Times y Odessa Journal; la frase del «bumerán», a través de TASS en inglés. El comentario sobre la ZNPP llegó al debate del OIEA mediante la afirmación de RT sobre una inspección del OIEA. En el exterior, la fórmula de «solo objetivos militares» fue repetida por la misión de Rusia ante la ONU el 9 oct y por su misión ante la OSCE el 8 y el 10 oct.	

AFIRMACIÓN 1 · MARIA ZAJÁROVA, PORTAVOZ DEL MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES · 13 OCT.

«Nuestras acciones de represalia —y los ataques se llevaron a cabo únicamente contra objetos vinculados al complejo militar-industrial del régimen de Kiev— se convirtieron en un doloroso bumerán para Kiev. (traducción)»

TASS, 13 oct 2026, según lo publicado por Vedomosti
www.vedomosti.ru/politics/news/2026/10/13/1236758-bolezennim-bumerangom

AFIRMACIÓN 2 · MARIA ZAJÁROVA · RESPUESTA A UNA PREGUNTA DE LOS MEDIOS, MID.RU · 15 SEP.

«[Los visitantes occidentales son] “turistas políticos”... [a quienes Kiev utiliza como] “escudo viviente” para dar cobertura a sus trenes militares... nadie puede garantizar la seguridad de sus giras... Los políticos y diplomáticos occidentales deberían evaluar con serenidad los riesgos existentes. (traducción; expresiones en inglés según The Moscow Times)»

MAE ruso, 15 sep 2026, vía Gordon (16 sep) y Odessa Journal/The Moscow Times (15 sep)
gordonua.com/section-worldnews/news-zakharova-yzdevatelsky-prokommentyrovala-ataku

AFIRMACIÓN 3 · MARIA ZAJÁROVA · COMENTARIO, MID.RU · 5 OCT.

«[Las fuerzas ucranianas atacaron] a 200 metros de las unidades de potencia de la central [y] bombardearon dos veces el edificio de procesamiento de residuos radiactivos... Ucrania sigue atacando la central nuclear de Zaporiyia y su infraestructura conexas... [Hacemos] un llamamiento a la dirección del OIEA para que condene con firmeza las acciones criminales de Kiev y sus patrocinadores. (traducción)»

Comentario del MAE ruso, 5 oct 2026, según lo publicado por 360.ru
360.ru/news/ukrainian-crisis/mid-rossii-prizval-rukovodstvo-magate-osudit-prestupn

AFIRMACIÓN 4 · MINISTERIO DE DEFENSA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA · 7 OCT.

«[Un “ataque masivo” con “armas de alta precisión de largo alcance lanzadas desde el aire, tierra y mar y drones de ataque” contra “instalaciones militares e industriales” — empresas enumeradas: “Smart Ammunition” (Kyiv), “Fanplit” (Kyiv), la fábrica de cartón y papel de Obukhiv, “Plastmass-Pryluky” (Pryluky, región de Chernihiv), el grupo industrial “Oleksandriia”, Pivdenmash (Dnipró), AvtoKrAZ y la fábrica de tabaco de JTI (Kremenchuk), una planta mecánica en Lozova, “Dunai Sudoremont” (Izmail).] (traducción; lista según la publicó Rossiyskaya Gazeta a partir del informe del Ministerio de Defensa)»

MoD ruso, 7 oct 2026, vía Rossiyskaya Gazeta
rg.ru/2026/10/07/otvet-cirkona-i-iskandera.html

CONTRADICHO POR LOS OBSERVADORES, Y ADMITE UN MOTIVO DE REPRESALIA

Pruebas

A

C

La Secretaría de las Naciones Unidas informó al Consejo de Seguridad el 9 oct., con cifras del ACNUDH, de que «más de 100 civiles» murieron y «al menos 429 resultaron heridos» solo en esa semana; un misil «destruyó un edificio residencial» en Pryluky (7 oct.; según la información recibida, 19 muertos, entre ellos cinco niños) y una bomba planeadora alcanzó dos autobuses de pasajeros en Kramatorsk (8 oct.; al menos 33 muertos) (SC/16472). HRMMU: 328 civiles muertos y 2.105 heridos en septiembre, la cifra más alta para un mes de septiembre desde febrero de 2022, el 53% por misiles y drones de largo alcance (15 oct.). La propia declaración del Ministerio de Defensa del 4 oct., citada en el mismo artículo de Vedomosti, afirma que los ataques se producen «precisamente en respuesta a las acciones del régimen de Kiev». Art. 51(6) del PA I: «Se prohíben los ataques dirigidos como represalias contra la población civil o las personas civiles»; art. 52(1): los bienes de carácter civil «no serán objeto de ataques ni de represalias».

Lo que concede la afirmación: Que los ataques son represalias —un motivo que el DIH prohíbe— y que Rusia decide a posteriori qué cuenta como «vinculado al complejo militar-industrial».

NO SE PRESENTAN PRUEBAS, Y EL MINISTERIO DE DEFENSA ADMITE EL ATAQUE

Pruebas

A

B

C

El 13 sep., un dron alcanzó la locomotora del tren de pasajeros Kyiv–Varsovia en Yahodyn, región de Volinia, a unos 5 km de la frontera polaca, mientras otro tren que transportaba a Boris Johnson, David Petraeus, un asesor de la cancillería alemana y otros funcionarios occidentales permanecía detenido en la misma línea por una alerta de drones (Ukrzaliznytsia; testigos presenciales de Der Spiegel; AP). El Ministerio de Defensa ruso afirmó que la tripulación «alcanzó un tren ferroviario de las Fuerzas Armadas de Ucrania utilizado para entregar carga militar» (15 sep., vía iStories). No se presentó ninguna prueba de carga militar, de trenes militares ni de uso militar alguno del servicio Kyiv–Varsovia. La regla de la Secretaría se aplica tanto a los trenes como a los autobuses: los ataques contra civiles e infraestructuras civiles «dondequiera que se produzcan» violan el DIH (SC/16472). Security Council Report consigna que los ataques del 13 sep. «interrumpieron temporalmente las operaciones en el paso fronterizo de Yahodyn–Dorohusk».

Lo que concede la afirmación: El ataque contra el tren de pasajeros, y una amenaza permanente contra los funcionarios extranjeros que viajan a Ucrania («nadie puede garantizar»).

SIN VERIFICAR: EL OIEA NO ATRIBUYE LA AUTORÍA

Pruebas

A

C

La declaración del OIEA del 3 oct. 2026 consignó ataques con drones los días 19, 20 y 27 sep. que dañaron transformadores en la subestación de la Central Térmica de Zaporiyia, «vital para mantener el suministro eléctrico externo de la central nuclear», y un ataque el 22 sep. que, «según se informa, inutilizó una estación externa de vigilancia radiológica»; «no especificó quién llevó a cabo los ataques» e indicó que el Director General Grossi estaba negociando un octavo alto el fuego local para las reparaciones (Kyiv Independent, 3 oct.). En cuanto al incidente del 4–5 oct., Rosatom informó de daños en el tejado de un edificio de laboratorio y del edificio de procesamiento de residuos radiactivos, sin víctimas (5 oct.); la Actualización 370 del OIEA (9 oct. 2026) registra el incidente como «un ataque con drones notificado», sin atribución: su equipo «solicitó acceso... y se le concedió un acceso limitado más de 48 horas después del ataque notificado», encontró ventanas rotas que «ya habían sido cubiertas» y «diversos componentes y restos de vehículos aéreos no tripulados... expuestos en el lugar», y pidió «un acceso rápido y sin trabas a los lugares de los ataques notificados». No es la inspección independiente que describió RT. En todos los incidentes anteriores en la central nuclear de Zaporiyia, el OIEA ha registrado los daños y se ha abstenido de atribuirlos (p. ej., ataque contra la sala de turbinas del 31 may. 2026: «el OIEA no dice qué parte es responsable»). La situación de la central ya ha sido objeto de decisión: las resoluciones de la Junta de Gobernadores y de la Conferencia General del OIEA (sept. 2022, mar. 2024, sept. 2024) piden a Rusia que retire a su personal y devuelva la central al control de Ucrania.

Lo que concede la afirmación: Que el OIEA es la autoridad, la misma que ha pedido reiteradamente la retirada de Rusia de la central que exige al OIEA defender.

CONTRADICHO SOBRE EL TERRENO; ADMITE EL PUNTO DE IMPACTO DE PRYLUKY

Pruebas

A

B

C

En la mañana del 7 oct., un misil de crucero alcanzó un edificio de viviendas de cinco plantas en Pryluky, región de Chernihiv: 22 muertos, entre ellos cinco niños, y 54 heridos, entre ellos siete niños (Servicio Estatal de Emergencias, 8 oct. · Nivel B, operativo; Meduza). La ONU informó al Consejo de Seguridad de que el misil «destruyó un edificio residencial» y, según la información recibida, mató a 19 personas, entre ellas cinco niños (SC/16472, 9 oct.). La UE contabilizó «unos 70 misiles — muchos de ellos balísticos— y drones, que mataron al menos a 22 personas, entre ellas 5 niños» (CP 1580 de la OSCE, 8 oct.). Nada de la lista del Ministerio de Defensa —una fábrica de cartón, una fábrica de tabaco, una planta de plásticos— se demuestra que sea un objetivo militar; el art. 52(3) del PA I presume que un bien que normalmente se dedica a fines civiles no se utiliza para contribuir a la acción militar «en caso de duda». El representante de Rusia ante las Naciones Unidas, dos días después: los ataques alcanzaron «instalaciones militares e industriales, incluida infraestructura energética que sustenta la producción y la logística militares» (SC/16472).

Lo que concede la afirmación: Que Pryluky fue un punto de impacto elegido en un ataque planificado: el hecho que convierte un «impacto errático» en una decisión de selección de objetivos.

AFIRMACIÓN 5 · MINISTERIO DE DEFENSA DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA · 19 OCT.

«Como resultado del ataque, fueron alcanzadas empresas de la industria militar, depósitos de misiles de crucero y vehículos aéreos no tripulados y un centro de datos en la ciudad de Kiev y la región de Kiev... [nombrados: el centro de datos “Data Group”, el centro logístico “Fire Point”, el depósito de locomotoras “Kyiv”, la empresa industrial “Khimvolokno” (Kyiv), la planta “Planeta Plastik” (Irpín); un buque de carga a 130 km al suroeste de Odesa “que transportaba carga militar y de doble uso”]. (traducción)»

MoD ruso en su canal de MAX, 19 oct 2026, vía Profile.ru y Expert.ru
[profile.ru/?p=1914300](#)

AFIRMACIÓN 6 · VALERI GUERÁSIMOV, JEFE DEL ESTADO MAYOR GENERAL · INFORME AL PRESIDENTE · 15-16 OCT.

«Las Fuerzas Armadas de Rusia han comenzado a llevar a cabo nuevos ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania... Se ha determinado una lista de estos objetos y la asignación necesaria de medios para atacarlos. [Desde principios de septiembre se han atacado 14 instalaciones de infraestructura de combustible, energía y transporte.] (traducción)»

Interfax/TASS, 16 oct 2026, vía Gordon y Novaya Gazeta Europe
[novayagazeta.eu/articles/2026/10/16/gerasimov-dolozhil-putinu-ob-udarakh-po-energo](#)

AFIRMACIÓN 7 · DMITRI PESKOV, PORTAVOZ DEL KREMLIN · SESIÓN INFORMATIVA · 15 SEP.

«En general, sin duda consideramos que es una muy buena idea, una buena iniciativa... [y lo segundo que hay que hacer es, por supuesto,] levantar las sanciones (contra Rusia) y esas restricciones ilegales al suministro de energía. (traducción; expresiones en inglés según Reuters)»

Reuters, 15 sep 2026 (vía Internazionale); Novaya Gazeta Europe, 15 sep
[novayagazeta.eu/articles/2026/09/15/v-kremle-nazvali-ochen-khoroshei-ideei-energet](#)

AFIRMACIÓN 8 · DMITRI PESKOV · SESIONES INFORMATIVAS · 12 Y 21 OCT.

«[Tanto el Presidente Putin como funcionarios de otros niveles han declarado reiteradamente que] no queremos un alto el fuego. Queremos una paz duradera... [21 oct., preguntado si había cambiado la posición sobre una tregua energética: “Nada ha cambiado. Necesitamos la paz, no una tregua... alguien en Kiev debe tomar una decisión responsable”. (Anadolu, 21 oct. 2026)] (en inglés según Reuters)»

Reuters, 12 oct 2026 (vía UNITED24 Media), en respuesta a la propuesta de Zelensky de un alto el fuego de 60 días para celebrar elecciones; Anadolu, 21 oct 2026
[united24media.com/war-in-ukraine/kremlin-rejects-zelenskyy-s-60-day-ceasefire-propo](#)

NO SE PRESENTAN PRUEBAS; ADMITE INFRAESTRUCTURAS CIVILES COMO OBJETIVOS

Pruebas

A

C

Un centro de datos, un depósito de locomotoras y una planta de plásticos son bienes «que normalmente se dedican a fines civiles»; corresponde al atacante demostrar que contribuyen eficazmente a la acción militar y que ofrecen una ventaja militar definida (art. 52(2)–(3) del PA I). El Ministerio de Defensa no aportó nada. Días antes, el Presidente de Rusia había declarado (15 oct., foro Delovaya Rossiya): «Ellos dieron el primer paso. Nosotros empezamos a responder. Ahora ya chillan por la energía y por otros objetos, incluidos los centros de datos» (RIA Novosti), presentando el centro de datos como una represalia. Las cifras de octubre de la HRMMU están pendientes; su declaración del 16 oct. calificó las dos primeras semanas de octubre como «de las más mortíferas para los civiles en los últimos años», con incidentes con víctimas masivas en Járkiv, Zaporíyia, Kramatorsk y Kyiv.

Lo que concede la afirmación: El conjunto de objetivos, en palabras de la propia Rusia: datos, ferrocarril y plásticos, es decir, la economía civil.

YA JUZGADO

Pruebas

A

La Sala de Cuestiones Preliminares II de la CPI dictó el 24 jun. 2024 una orden de detención contra el propio Guerásimov por los «ataques con misiles llevados a cabo por las fuerzas armadas rusas contra la infraestructura eléctrica ucraniana desde al menos el 10 de octubre de 2022 hasta al menos el 9 de marzo de 2023»: los crímenes de guerra de dirigir ataques contra bienes de carácter civil (art. 8(2)(b)(ii)) y de causar daños incidentales excesivos (art. 8(2)(b)(iv)), y el crimen de lesa humanidad de otros actos inhumanos (art. 7(1)(k)); la Sala halló motivos razonables para creer que «los presuntos ataques se dirigieron contra bienes de carácter civil» y, cuando una instalación pudiera haber sido un objetivo militar, que el daño civil previsto «habría sido claramente excesivo en relación con la ventaja militar prevista». Las órdenes de detención del 5 mar. 2024 contra Kobylash y Sokolov abarcan la misma campaña. La Comisión de Investigación determinó que los ataques a partir del 10 oct. 2022 pueden constituir crímenes de lesa humanidad (A/HRC/55/66) y el 21 sep. 2026 advirtió de que la continuación de los ataques contra el sector energético estaba «aumentando la vulnerabilidad de los civiles» antes del invierno. La Secretaría de las Naciones Unidas, el 9 oct.: los ataques contra el sector energético «pueden dejar a un gran número de civiles sin calefacción, electricidad ni agua» (SC/16472). La HRMMU registró la reanudación de «ataques coordinados a gran escala contra la infraestructura eléctrica y de calefacción» el 30 sep. (actualización del 15 oct.).

Lo que concede la afirmación: Una campaña planificada contra el sistema energético, con una lista de objetivos, anunciada por un oficial ya acusado por la anterior: los elementos de política y de conocimiento.

CONTRADICHO POR EL PROPIO MINISTERIO DE DEFENSA RUSO

Pruebas

A

C

El Presidente de los EE. UU. anunció el 14 sep. que Rusia y Ucrania habían acordado poner fin a los ataques contra el sector energético; el Financial Times informó de que Moscú no había acordado nada; Reuters señaló que «ninguna de las partes ha confirmado» la afirmación y que Rusia atacó gasolineras en Kyiv ese mismo día (15 sep.). Ucrania dijo que apoyaría una suspensión recíproca si Washington obtenía el compromiso de Rusia (SCR, 23 sep.). Preguntado de nuevo el 12 oct., el Kremlin se limitó a decir: «Los contactos continúan» (Astra/Reuters). El 30 sep., la HRMMU registró la reanudación de ataques coordinados a gran escala contra la infraestructura eléctrica y de calefacción en tres regiones y en Kyiv (15 oct.); el 16 oct., el Estado Mayor General informó de «ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania» (afirmación 6). La «muy buena idea» quedó condicionada al levantamiento de las sanciones y nunca la aplicó la parte que la elogió.

Lo que concede la afirmación: Que una tregua energética es viable y deseable, y que Rusia le pone precio (las sanciones) a no atacar la energía civil.

CIERTO, Y LA RESPUESTA A «QUIÉN BLOQUEA EL ALTO EL FUEGO»

Pruebas

A

C

Una autodescripción, tomada al pie de la letra: Rusia no quiere un alto el fuego. La única oferta del Kremlin: Rusia «estará dispuesta a dar la orden de no atacar Ucrania el día de las elecciones... Concretamente el día de las elecciones» (Peskov, 12 oct., vía Meduza/TASS). Ucrania aceptó un alto el fuego completo e incondicional de 30 días el 11 mar. 2025 (Yeda) y 47 Estados lo reiteraron en el Consejo de Seguridad el 23 sep. 2026; la Secretaría de las Naciones Unidas pidió un «alto el fuego completo, inmediato e incondicional» el 9 oct. (SC/16472); el enviado de Rusia ante la OSCE dijo el 8 oct. que «nadie tiene intención de hacer semejante regalo al régimen de Kiev». El representante de Rusia ante las Naciones Unidas afirmó el 9 oct. que Moscú «nunca se ha negado» a negociar y que Kiev «decidió conscientemente agravar la situación» (SC/16472). «La paz, no una tregua», mientras el Estado Mayor General enumera objetivos energéticos para el invierno, significa que los ataques continúan hasta que se cumplan las condiciones de Rusia.

Lo que concede la afirmación: Que la ausencia de un alto el fuego es una elección declarada de Rusia, no una obstrucción ucraniana ni europea.

EL REGISTRO			
PREGUNTA	LO QUE DICE RUSIA	LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	FUENTE
Qué fue alcanzado, 7 oct	«Instalaciones del complejo militar-industrial»: lista que incluye «Plastmass-Pryluky»	Edificio residencial destruido en Pryluky; ≥19 muertos, entre ellos 5 niños (ONU) · 22 muertos, 54 heridos (SESU, Nivel B); ~70 misiles y drones (UE)	RG 7 oct · SC/16472 · UE CP 1580 · SESU 8 oct
Víctimas civiles, semana hasta el 9 oct	«Ataques solo contra objetivos vinculados al complejo militar-industrial» (13 oct)	> 100 muertos, ≥ 429 heridos; 33 muertos en dos autobuses en Kramatorsk	SC/16472 (ACNUDH)
Víctimas civiles, septiembre de 2026	No se menciona	328 muertos, 2.105 heridos (+85% interanual); el 53% por misiles y drones de largo alcance; víctimas civiles registradas en Kyiv en 22 de 30 días	HRMMU, 15 oct 2026
El tren del 13 sep	«Un tren de las FAU utilizado para transportar carga militar» (MoD); «encubrimiento de trenes militares» (MAE)	Servicio de pasajeros Kyiv–Varsovia, locomotora alcanzada en Yahodyn; no se presentó ninguna prueba de carga militar; paso fronterizo perturbado	Ukrzaliznytsia (B) · AP · SCR 23 sep
Campaña energética	«Ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania... una lista de estos objetivos» (Guerásimov)	Órdenes de la CPI por la campaña de 2022–23 (Guerásimov entre los cuatro); Comisión de Investigación: puede constituir crímenes de lesa humanidad; ONU: riesgo de que la población civil quede sin calefacción, agua ni electricidad	CPI 24 jun 2024 · A/HRC/55/66 · SC/16472
Tregua energética	«Una muy buena idea» (15 sep) · «Los contactos continúan» (12 oct)	Ninguna confirmación rusa; los ataques a gran escala contra la electricidad y la calefacción se reanudaron el 30 sep; campaña anunciada el 16 oct	Reuters 15 sep · HRMMU 15 oct · Interfax 16 oct
Drones en la central nuclear de Zaporíyia, sep–oct	«Acciones criminales de Kyiv»: el OIEA debe condenarlas	El OIEA registra daños (transformadores de la ZTPP, estación de vigilancia, edificio de residuos) y no los atribuye a ninguna parte; negocia el 8.º alto el fuego local	OIEA 3 oct (vía Kyiv Independent); Actualización 370 del OIEA, 9 oct
Civiles en Rusia, ene–sep 2026	«8.000 afectados» (Nebenzia, 9 oct)	496 muertos, 3.394 heridos, según las autoridades rusas, no verificables por el ACNUDH	SC/16472

HAY QUE RECONOCER

Ucrania ataca refinerías, depósitos de combustible, aeródromos, puentes y buques dentro de Rusia y en territorio ocupado, y lo reconoce; el ACNUDH registra informes de 496 civiles muertos y 3.394 heridos en Rusia por ataques ucranianos en enero–septiembre de 2026 (cifras comunicadas por las autoridades rusas que el ACNUDH no puede verificar porque Rusia no le concede acceso) y de 18 muertos y 44 heridos en la Ucrania ocupada en septiembre. Las mismas normas del DIH se aplican a esos ataques.

El OIEA no ha dicho quién pilota los drones en torno a la central de Zaporíyia; el veredicto del Hub sobre la afirmación 3 es «no verificada», no «falsa». La Actualización 370 del OIEA confirma daños en edificios pero no atribuye nada, y deja constancia de que el acceso se produjo más de 48 horas después, con los restos ya expuestos.

Algunos objetos de las listas del MoD (una planta de componentes de misiles, un taller de drones, un centro logístico de un fabricante de misiles) podrían ser objetivos militares si se fundamentaran las afirmaciones. Lo que señalan las afirmaciones 4 y 5 es que Rusia no fundamenta ninguna, que las listas incluyen también una fábrica de tabaco, una fábrica de cartón, un centro de datos y un depósito de locomotoras, y que la «planta» de Pryluky era un bloque de apartamentos.

Las palabras de Peskov del 15 sep fueron condicionales y matizadas; Rusia nunca afirmó haber aceptado una tregua energética. La contradicción está entre elogiar la idea y lanzar la campaña, no entre una promesa y su incumplimiento.

Las páginas primarias (mid.ru, mil.ru, kremlin.ru) no pudieron abrirse desde fuera de Rusia; la redacción rusa procede de TASS, RIA, Vedomosti y Novaya Gazeta Europe, y en caso de discrepancia prevalecen los textos oficiales.

ESTABLECIDO, PATRÓN, POSICIÓN

Lo que han establecido los órganos con mandato, lo que el registro muestra como patrón y lo que es una posición, por separado. Después, los mensajes clave y las preguntas previsibles.

EL DERECHO

PA I arts. 51(6) y 52(1): los ataques contra la población civil «como represalia están prohibidos»; los bienes civiles «no serán objeto de ataques ni de represalias». «Acciones de represalia», «doloroso bumerán» y «Ucrania debe pagar» describen el motivo prohibido.

PA I art. 52(2)–(3): solo pueden atacarse los objetos que por su naturaleza, ubicación, finalidad o utilización contribuyan eficazmente a la acción militar y cuya destrucción ofrezca una ventaja militar definida; en caso de duda, un objeto normalmente dedicado a fines civiles (un tren, un centro de datos, un depósito, una planta de plásticos) se presume civil. La carga de la prueba recae en el atacante, y Rusia no la ha satisfecho.

PA I arts. 54(2) y 56; Estatuto de Roma arts. 8(2)(b)(ii), 8(2)(b)(iv), 7(1)(k): no pueden atacarse los bienes indispensables para la supervivencia de la población civil; la CPI ya ha imputado a cuatro comandantes, entre ellos Guerásimov, estos crímenes por la campaña energética de 2022–23.

Tres capas. Establecido: Órdenes de la CPI (2024); resoluciones de la Junta/Conferencia General del OIEA sobre la central de Zaporíyia. *Patrón:* Balances mensuales de la HRMMU; conclusiones de la Comisión de Investigación sobre los ataques contra la energía. *Posición:* «solo objetivos del complejo militar-industrial», «trenes militares», «acciones criminales de Kyiv» en la ZNPP: afirmados, sin respaldo de ningún órgano con mandato.

LINES TO TAKE

- «El propio Ministerio de Defensa de Rusia incluyó Pryluky como objetivo el 7 de octubre. El objetivo era un bloque de apartamentos de cinco plantas; murieron 22 personas, cinco de ellas niños.»
- «“Solo objetivos del complejo militar-industrial”, dijo el Ministerio de Relaciones Exteriores el 13 de octubre. La ONU contabilizó más de 100 civiles muertos solo en esa semana.»
- «El Jefe del Estado Mayor General anunció “ataques masivos contra las instalaciones energéticas de Ucrania”. La CPI dictó una orden de detención contra él en 2024 precisamente por eso.»
- «“Represalia” y “bumerán” no son una defensa según los Protocolos de Ginebra. Son una confesión del motivo: las represalias contra la población civil están prohibidas.»
- «El Kremlin calificó una tregua energética de “una muy buena idea” el 15 de septiembre. Su Estado Mayor General elaboró una lista de objetivos energéticos un mes después.»
- «Rusia dice que no quiere un alto el fuego. Ucrania aceptó uno en marzo de 2025. Esa es toda la respuesta a “quién bloquea la paz”.»

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

«Rusia dice que solo ataca objetivos del complejo militar-industrial: ¿pueden demostrar lo contrario?»	La propia lista de Rusia para el 7 de octubre nombra Pryluky; la ONU informó al Consejo de Seguridad de que un misil destruyó allí un edificio residencial. El recuento de la ONU para esa semana es de más de 100 civiles muertos. O bien la selección de objetivos fue errónea, o lo es la afirmación; la admisión del punto de mira resuelve cuál.
«El tren de Yahodyn transportaba carga militar.»	Esa es la afirmación del Ministerio de Defensa; no se presentó ninguna prueba. Era el servicio regular de pasajeros Kyiv–Varsovia. El propio comentario del Ministerio de Relaciones Exteriores no niega el ataque: advierte a los funcionarios extranjeros de que «nadie puede garantizar» su seguridad.
«Ucrania ataca la central de Zaporíyia y el OIEA guarda silencio.»	El OIEA registra cada incidente y no atribuye ninguno a ninguna de las partes; dice lo mismo sea cual sea la parte que se queje. Su Junta y su Conferencia General han pedido a Rusia que se retire de la central. Rusia exige que el OIEA condene a Kyiv mientras ignora las resoluciones del OIEA dirigidas a Rusia.
«Los ataques de Rusia son una respuesta a los ataques ucranianos contra refinerías rusas.»	Eso es lo que dice Rusia: «de represalia», «bumerán», «Ucrania debe pagar». Según el Protocolo Adicional I, las represalias contra la población civil y los bienes civiles están prohibidas sin excepción. Los ataques de Ucrania también están sujetos al DIH; una refinería que abastece a un ejército es un objetivo militar, la calefacción de una ciudad no lo es.
«El Kremlin aceptó la tregua energética.»	Calificó la idea de «muy buena» y exigió el alivio de las sanciones; nunca confirmó un acuerdo, dijo el 12 de octubre que «los contactos continúan» y anunció ataques masivos contra la energía el 16 de octubre.
«¿Por qué el Hub no utiliza cifras de víctimas ucranianas?»	Porque una verificación de afirmaciones rusas debe basarse en órganos que Rusia no pueda tachar de parciales. La única cifra ucraniana que figura aquí (22 muertos en Pryluky según el Servicio Estatal de Emergencias) es un balance operativo, señalado como tal, junto al «al menos 19» de la propia ONU.

QUÉ PEDIMOS

Consignar en las actas del Consejo de Seguridad las propias listas de objetivos del Ministerio de Defensa ruso (7 y 19 oct.) y el informe de Guerásimov del 16 oct., junto a las órdenes de detención de la CPI del 5 mar. y del 24 jun. 2024 · pedir a Rusia que demuestre el uso militar de cada bien civil nombrado —la fábrica de Pryluky, el centro de datos de Kyiv, el depósito de locomotoras, el tren Kyiv–Varsovia— o que retire la afirmación · apoyar la actualización de octubre de la HRMMU sobre las víctimas y la labor de la Comisión de Investigación sobre la campaña energética de otoño · pedir al Director General del OIEA que informe sobre los incidentes de septiembre y octubre en Zaporíyia y sobre el octavo alto el fuego local · reiterar el alto el fuego que Ucrania aceptó el 11 mar. 2025 y pedir a Moscú, que afirma no quererlo, que lo diga ante el Consejo.

Fuentes: Vedomosti/TASS, 13 oct. 2026 · Gordon y Odessa Journal/Moscow Times sobre el comentario del Ministerio de Asuntos Exteriores del 15 sep. · iStories sobre el Ministerio de Defensa, 15 sep. · 360.ru sobre el comentario del Ministerio de Asuntos Exteriores del 5 oct. · Rossiyskaya Gazeta, 7 oct. · Profile.ru, 19 oct. · Novaya Gazeta Europe y Gordon sobre Guerásimov, 16 oct. · Reuters/Internazionale y Novaya Gazeta Europe sobre Peskov, 15 sep. · UNITED24 Media/Reuters sobre Peskov, 12 oct. · kurs.com.ua/RIA sobre Putin, 15 oct. · Cobertura de reuniones de las Naciones Unidas SC/16472, 9 oct. 2026 · HRMMU, actualización de sept. 2026 (15 oct.) · CPI, 5 mar. y 24 jun. 2024 · Noticias ONU sobre A/HRC/55/66 · Security Council Report, 23 sep. y 13 oct. 2026 · declaración de la UE, CP 1580 de la OSCE · Kyiv Independent sobre el OIEA, 3 oct. · Meduza, 8 oct. · lista completa en la página 6



FUENTES		
Vedomosti (citando a TASS)	Zajárova: las acciones de represalia de Rusia se convirtieron en un «doloroso bumerán» para Kyiv, 13 oct 2026 https://www.vedomosti.ru/politics/news/2026/10/13/1236758-bolezennim-bumerangom	RU
Gordon	Comentario de Zajárova sobre el ataque contra el tren con diplomáticos extranjeros (respuesta del MAE a una pregunta de los medios, 15 sep), 16 sep 2026 https://gordonua.com/section-worldnews/news-zakharova-yzdevatelsky-prokommentyrovala-ataku-na-poezd-s-ynostrannyimy-dyplomatomy-16-09-2026.html	C
Odessa Journal (citando a The Moscow Times)	El Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia advierte a los funcionarios occidentales que no visiten Ucrania, 15 sep 2026 https://odessa-journal.com/russian-foreign-ministry-warns-western-officials-against-visiting-ukraine	C
iStories	El MoD ruso admite el ataque con drones contra el puesto de control de Yahodyn en la frontera polaca; «alcanzó un tren de las FAU utilizado para transportar carga militar», 15 sep 2026 https://istories.media/news/2026/09/15/minoboroni-rf-priznalo-hto-atakovalo-dronam-kpp-yagodin-na-granitse-s-polshei/	C
AP (vía CBS17)	Un dron ruso alcanza un tren cerca de la frontera entre Ucrania y Polonia poco después del paso de dignatarios visitantes, sep 2026 https://www.cbs17.com/news/ap-russian-drone-hits-train-near-ukraine-poland-border-soon-after-visiting-dignitaries-passed-through/amp/	C
360.ru (afin al Estado)	El MAE ruso pide a la dirección del OIEA que condene los «ataques criminales» contra la ZNPP, 5 oct 2026 https://360.ru/news/ukrainian-crisis/mid-rossii-prizval-rukovodstvo-magate-osudit-prestupnyie-ataki-kieva-na-zaes/	RU
www1.ru	Rosatom informa de un ataque con drones contra el laboratorio y el edificio de procesamiento de residuos radiactivos de la ZNPP, 5 oct 2026 https://www1.ru/en/news/2026/10/05/na-zaes-povrezdeno-zdanie-pererabotki-radioaktivnyx-otxodov-rosatom-soobshhil-ob-atake-dronov.amp.html	RU
Kyiv Independent	Una serie de ataques con drones interrumpe el suministro eléctrico cerca de la central nuclear de Zaporiyia, según el OIEA (declaración del OIEA del 3 oct 2026) https://kyivindependent.com/series-of-drone-attacks-disrupt-power-supply-near-zaporizhzhia-nuclear-plant-iaea-says/	A
OIEA	Actualizaciones del Director General sobre la situación en Ucrania (índice de actualizaciones) https://iaea.org/topics/response/nuclear-safety-security-and-safeguards-in-ukraine/dg-updates	A
Rossiyskaya Gazeta (estatal)	«Otvét Tsirkona i Iskandera»: lista del MoD de empresas alcanzadas el 7 oct 2026, que incluye «Plastmass-Pryluky» https://rg.ru/2026/10/07/otvet-cirkona-i-iskandera.html	RU
Profile.ru	El MoD ruso informa de un ataque contra un centro de datos, un depósito de locomotoras y plantas en Kyiv y la región de Kyiv, 19 oct 2026 https://profile.ru/?p=1914300	RU
Novaya Gazeta Europe	Guerásimov informa a Putin sobre los ataques contra la infraestructura energética de Ucrania, 16 oct 2026 https://novayagazeta.eu/articles/2026/10/16/gerasimov-dolozhil-putinu-ob-udarakh-po-energoinfrastrukture-ukrainy-news	C
Gordon (citando a Interfax)	Guerásimov informa a Putin sobre los ataques contra puentes y la energía de Ucrania, 16 oct 2026 https://gordonua.com/section-war/news-herasymov-otchyalsya-putynu-ob-atakakh-na-ukraynskye-mostyi-y-enerhetyku-16-10-2026.html	C
kurs.com.ua (citando el canal de Telegram de RIA Novosti)	Putin en el foro Delovaya Rossiya: «chillan por la energía... incluidos los centros de datos», 15 oct 2026 https://kurs.com.ua/ru/novost/1484275-putin-prigroziv-ukrayini-novimi-udarami-po-energetici-ta-civilinih-ob039ektah	RU
Reuters (vía Internazionale)	El Kremlin acoge con agrado la idea de Trump de una tregua energética con Ucrania y pide el levantamiento de las sanciones, 15 sep 2026 https://www.internazionale.it/ultime-notizie-reuters/2026/09/15/kremlin-welcomes-trump-s-idea-of-energy-truce-with-ukraine-calls-for-sanctions-removal	C
Novaya Gazeta Europe	El Kremlin califica de «muy buena» la idea de una tregua energética y pide que se levanten las sanciones (redacción rusa), 15 sep 2026 https://novayagazeta.eu/articles/2026/09/15/v-kremle-nazvali-ochen-khoroshei-ideei-energeticheskoe-peremirie-mezhdu-rossiei-i-ukrainoi-i-prizvali-s-niat-sanktsii-news	C
UNITED24 Media (citando a Reuters, Astra)	El Kremlin rechaza la propuesta de Zelensky de un alto el fuego de 60 días y guarda silencio sobre la tregua energética, 12 oct 2026 https://united24media.com/war-in-ukraine/kremlin-rejects-zelenskyy60-day-ceasefire-proposal-for-elections-stays-silent-on-energy-truce-23351	C
Cobertura de Reuniones de la ONU	SC/16472 — 10237. ^a sesión del Consejo de Seguridad, 9 oct 2026 https://press.un.org/en/2026/sc16472.doc.htm	A
HRMMU / ACNUDH	Protección de los civiles en los conflictos armados — septiembre de 2026 (15 oct 2026) https://ukraine.ohchr.org/uk/Protection-of-Civilians-in-Armed-Conflict-September-2026	A
UNITED24 Media	Los ataques rusos dejan 2.433 civiles ucranianos muertos o heridos en septiembre, según la ONU (Danielle Bell, a principios de octubre), 16 oct 2026 https://united24media.com/war-in-ukraine/russian-attacks-leave-2433-ukrainian-civilians-dead-or-injured-in-september-85-more-than-a-year-ago-un-says-23516	C
Corte Penal Internacional	Órdenes de detención contra Sergei Kobylash y Viktor Sokolov, 5 mar 2024 https://icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-sergei-ivanovich-kobylash-and	A
Corte Penal Internacional (texto a través de la réplica de GlobalSecurity)	Órdenes de detención contra Serguéi Shoigú y Valeri Guerásimov, 24 jun 2024 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2024/06/ukraine-240625-icc01.htm	A
Noticias ONU / Comisión de Investigación	Los ataques de Rusia contra la red eléctrica podrían constituir crímenes de lesa humanidad (A/HRC/55/66, mar 2024) https://news.un.org/en/node/1134652	A
Security Council Report	What's in Blue: sesión informativa de alto nivel sobre Ucrania, 23 sep 2026 (declaración de la Comisión de Investigación del 21 sep; cronología de la tregua energética; paso de Yahodyn) https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/09/ukraine-high-level-briefing-9.php	C
Security Council Report	What's in Blue: reunión con arreglo a la fórmula Arria sobre Ucrania, 13 oct 2026 (resumen de la sesión informativa del 9 oct) https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2026/10/arria-formula-meeting-on-ukraine-11.php	C
Servicio Europeo de Acción Exterior	Declaración de la UE sobre la agresión en curso de la Federación de Rusia contra Ucrania, Consejo Permanente de la OSCE n.º 1580, 8 oct 2026 https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/eu-statement-russian-federations-ongoing-aggression-against-ukraine-osce-permanent-council-no-1580_en	A
Meduza	Un ataque con misiles ruso contra un edificio de apartamentos en Pryluky mata a 22 personas, entre ellas cinco niños, 8 oct 2026 https://meduza.io/en/feature/2026/10/08/russian-missile-strike-on-apartment-building-in-pryluky-northern-ukraine-kills-22-people-including-five-children	C
Misión de Rusia ante la ONU	Declaración de V. Nebenzia en el Consejo de Seguridad, 9 oct 2026 https://russiaun.ru/en/news/409102026	RU
bluewin/dpa	No aumenta la radiación tras el impacto en la central nuclear de Zaporiyia; el OIEA no dice qué parte es responsable, 31 may 2026 (precedente) https://www.bluewin.ch/en/news/international/no-increased-radiation-after-impact-at-zaporizhzhya-nuclear-power-plant-3257072.html	C
Agencia Anadolu (vía A News)	Rusia afirma que su posición sobre un alto el fuego energético con Ucrania no ha cambiado y que busca la paz, no una tregua, 21 oct 2026 https://www.anews.com.tr/world/2026/10/21/russia-says-position-on-energy-ceasefire-with-ukraine-unchanged-seeks-peace-not-truce	RU
OIEA	Actualización 370: declaración del Director General del OIEA sobre la situación en Ucrania, 9 oct 2026 https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/update-370-iaea-director-general-statement-on-situation-in-ukraine	A
Meduza (citando a TASS)	El Kremlin rechaza un alto el fuego de 60 días para las elecciones de Ucrania, pero dice que podría no atacar el mismo día de las elecciones, 12 oct 2026 https://meduza.io/en/news/2026/10/12/kremlin-rejects-60-day-ceasefire-for-ukraine-s-elections-but-says-it-might-not-strike-on-election-day-itself	C

MÉTODO

Las declaraciones rusas se citan a partir de los textos publicados por TASS, RIA Novosti, Vedomosti, Rossiyskaya Gazeta, Profile y Novaya Gazeta Europe, y han sido traducidas por el Hub; las frases en inglés de los puntos del 15 sep y el 12 oct siguen a The Moscow Times y Reuters. Las páginas primarias de mid.ru, mil.ru y kremlin.ru no pudieron abrirse desde fuera de Rusia; cada cita se contrastó con al menos un medio estatal o independiente ruso que publicara el texto, y la redacción puede diferir ligeramente de la traducción oficial. Las palabras entre corchetes son del Hub.

Cada afirmación se contrasta en primer lugar con documentos de órganos con mandato (Nivel A: Cobertura de reuniones de la ONU, HRMMU/ACNUDH, Comisión de Investigación, CPI, OIEA, declaración de la UE en la OSCE); las fuentes independientes (Nivel C) solo se utilizan cuando no existe ninguna de Nivel A. Los datos oficiales ucranianos (Nivel B) no se utilizan para refutar afirmaciones rusas; los dos elementos de Nivel B (el balance del Servicio Estatal de Emergencias para Pryluky y la descripción del tren de Yahodyn por Ukrzaliznytsia) son hechos operativos y están señalados.

La tabla comparativa contrapone lo que Rusia dice haber alcanzado con lo que el ACNUDH/HRMMU registró en el mismo período (actualización de septiembre del 15 oct; cifras presentadas al Consejo de Seguridad el 9 oct). Cuando el registro guarda silencio (el OIEA sobre la atribución en Zaporiyia, la HRMMU sobre octubre), el veredicto es «no verificada», no «falsa».

Niveles: **A** — órganos con mandato de la ONU, tribunales y organizaciones internacionales (ACNUDH/HRMMU, Comisión de Investigación, CPI, TEDH, OIEA, OSCE, OPAQ, actas del Consejo de Seguridad); **B** — órganos oficiales ucranianos, indicados como «según Ucrania»; **C** — investigadores y medios independientes; **RU** — declaraciones oficiales rusas, la posición examinada. Los niveles nunca se combinan en una misma cifra.