

防空系统与仓库

战争中死亡人数最多的两次单次打击使用的是同一种武器：Kh-22，一种从Tu-22M3轰炸机发射、战斗部近一吨重的苏联反舰导弹。2022年6月27日在克列缅丘格，它摧毁了一座正在营业的购物中心；2023年1月14日在第聂伯，它炸塌了一栋九层住宅楼的一个单元。对于每一次打击，俄罗斯都提出了两种相互排斥的解释——武器库和一座“未在营业”的购物中心；“我们不打击住宅楼”和“我们的导弹被乌克兰防空系统击落”。六种说法、记录以及每种说法所承认的内容。每次打击的事实见本网站的历史案卷。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2022 - 2023

≥20 · 46

名平民在克列缅丘格Amstor购物中心遇难，2022年6月27日 · 在第聂伯住宅楼遇难，2023年1月14日，其中包括六名儿童 A B

波尔塔瓦州当局（B级），人权观察（C级），2022年6月29日 · 人权高专办助理秘书长布兰兹·克赫里斯在S/PV.9245会议上（“45名平民……其中包括六名儿童”）；最终为46人，乌克兰当局，2023年1月19日

450米

购物中心与克列缅丘格道路机械厂第二个弹着点之间的距离，两者之间的建筑物未受损——针对“火势从仓库蔓延”的说法 C

人权观察，2022年6月30日（“位于第一个弹着点以北450米”）；Bellingcat，2022年6月29日（“购物中心与第二个弹着点之间的若干建筑物看起来未受损”）

210枚中0枚

入侵第一年向乌克兰发射的Kh-22导弹中被拦截的数量——针对“乌克兰防空”的说法（作战事实，B级） B

乌克兰空军司令，2023年1月15日

2 + 2

每次打击各有相互矛盾的俄方说法：仓库 / 未营业的购物中心；不打击住宅 / 俄罗斯导弹被乌克兰防空系统击落 RU

俄国防部2022年6月28日；波利扬斯基2022年6月27–28日 · 佩斯科夫2023年1月16日；涅边贾S/PV.9245 / SC/15178，2023年1月17日

结论		
什么也解释不了的仓库。俄罗斯称其打击了克列缅丘格道路机械厂存放西方武器的机库，火势“蔓延”至一座“未在营业”的购物中心。购物中心被直接命中，距工厂450米，两者之间的建筑物完好无损；购物中心当时正在营业，有员工、顾客和收据为证；而且没有发生二次爆炸。		
从未开火的防空系统。克里姆林宫关于第聂伯的说法依据的是一名总统顾问的言论，而他在三天内收回了该言论并辞职。所用武器是Kh-22；乌克兰空军表示，第一年发射的210枚中没有一枚被拦截；独立分析人员在视频画面中未发现任何防空活动的迹象。		
俄罗斯的两种声音相互矛盾。在这两起事件中，克里姆林宫或国防部都否认打击平民，而俄罗斯常驻联合国代表团则承认导弹是俄罗斯的，并将其偏离航向归咎于乌克兰。两者不可能同时为真；两者都没有证据支持。		
这些说法承认了什么。承认导弹是俄罗斯的，发射目标位于城市内，且所选择的手段是Kh-22——一种战斗部近一吨重的反舰武器。手段的选择本身就是一项法律义务（《第一附加议定书》第57条）。		
客观而言。英国国防部2022年6月29日评估认为，克列缅丘格附近的一个基础设施目标“有现实可能性”是预定目标；本网站列出了这一点。在城市中用这类武器造成非预期的命中，恰恰是不分皂白攻击的定义，而不是对这种攻击的抗辩。		
六种说法		
俄罗斯国防部（科纳申科夫中将） · 2022年6月28日	“6月27日，使用高精度空射武器对存放从美国和欧洲国家获得的武器弹药的机库实施了打击，地点位于克列缅丘格道路机械厂……”	与证据相矛盾
德米特里·波利扬斯基 · 俄新社，2022年6月27日，以及安理会，2022年6月28日	“我们得等着看我们国防部怎么说，但明显不一致的地方太多了。——[在安理会，6月28日：]……所谓对克列缅丘格一座购物中心的打击……实际上，并没有发生这样的打击……”	与俄国防部本身的说法相矛盾
谢尔盖·拉夫罗夫 · 记者会，2022年6月28日	“打击的目标是接收欧洲和美国武器弹药的机库……弹药爆炸引燃了附近一个空置的购物中心。”	与证据相矛盾
德米特里·佩斯科夫 · 克里姆林宫通报会，2023年1月16日	“俄罗斯武装部队没有对住宅楼或社会基础设施设施实施打击。受到攻击的是军事目标——无论是明显的还是隐蔽的……你们自己也看到了结论……”	援引已撤回的言论 · 与监测人员的结论相矛盾
瓦西里·涅边贾 · 安理会，2023年1月17日	“俄罗斯向一处能源基础设施设施发射的导弹被乌克兰防空部队击落。由于防空系统——违反了你们如此关心的国际人道法准则……”	未提出任何证据 · 与克里姆林宫的说法相矛盾
瓦西里·涅边贾 · 安理会，2023年1月17日	“导弹是针对一处设在居民区内的基础设施设施发射的，这违反了国际法准则……[而且]你们当中没有人对几乎每天……发表任何谴责……”	歪曲法律

我们的诉求

每当俄罗斯为一次大规模伤亡袭击给出“乌克兰防空”的解释时，就利用两种口径的矛盾——克里姆林宫的否认与代表团的承认 · 要求俄罗斯拿出它从未出示过的证据：克列缅丘格“机库”的清单、第聂伯的拦截弹残骸 · 支持国际刑事法院和乌克兰对近卫第52重型轰炸机团以及对城市使用 Kh-22 的指挥链的调查 · 要求人权高专办在下一份定期报告中公布关于克列缅丘格和第聂伯的武器和弹着的事件级调查结论 · 援引七国集团2022年6月27日的埃尔毛声明，作为伙伴国已经商定的定性。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

场合与记录		
场合	克列缅丘格，2022年6月27日星期一，约15:50–16:00：两枚Kh-22导弹——一枚击中Amstor购物中心，一枚击中450米外的Kredmash道路机械厂。第聂伯，2023年1月14日星期六，约15:40：在一次针对能源基础设施的全国性导弹袭击中，一枚Kh-22击中胜利滨河街一栋九层住宅楼的单元入口	
说法提出的场合	科纳申科夫/国防部每日通报会，2022年6月28日 · 波利扬斯基（第一副常驻代表），推特6月27日和安理会2022年6月28日（S/PV.9080） · 拉夫罗夫，记者会2022年6月28日 · 佩斯科夫，克里姆林宫通报会2023年1月16日 · 涅边贾，安理会2023年1月17日（S/PV.9245）	
出处	七国集团领导人声明，埃尔毛，2022年6月27日 · S/PV.9080（迪卡洛通报；泽连斯基视频讲话） · 人权观察，2022年6月30日 · Bellingcat，2022年6月29日 · 秘书长声明，2023年1月16日 · S/PV.9245（布兰兹·克赫里斯通报） · SC/15178 · CIT形势报告，2023年1月18日	
后续进展	乌克兰检察官将两次打击均归咎于第52近卫重型轰炸机团（沙伊科夫卡）；2023–24年间，俄罗斯继续使用Kh-22打击城市；国际刑事法院于2024年3月5日和2024年6月24日就针对乌克兰能源系统的打击行动发出逮捕令；2025年4月克里维里赫事件中，“乌克兰防空”的说法再次出现（见事实核查“两座城市，同一套说辞”）	

发言者		
伊戈尔·科纳申科夫	中将，俄罗斯国防部首席发言人（2022年）	阅读2022年6月28日通报会：“存放武器弹药的机库……未营业的购物中心”
德米特里·波利扬斯基	2022年任俄罗斯常驻联合国第一副代表（自2025年12月29日起任常驻欧安组织代表）	在俄国防部表态之前，称克列缅丘格事件为“挑衅”，“明显不一致的地方太多”（2022年6月27日）；2022年6月28日在S/PV.9080会议上代表俄罗斯发言
德米特里·佩斯科夫	总统新闻秘书 · 受到欧盟（2022年2月28日）、美国（2022年3月3日）和英国制裁	2023年1月16日：“俄罗斯武装部队不打击住宅楼”；在防空问题上提到“乌克兰方面的代表”
瓦西里·涅边贾	俄罗斯联邦常驻联合国代表	2023年1月17日，S/PV.9245：“俄罗斯向一处能源基础设施设施发射的导弹被乌克兰防空部队击落……被击落的导弹落在一栋住宅楼上”

其他各方的表态		
七国集团领导人，埃尔毛（2022年6月27日）	“严正谴责对克列缅丘格一座购物中心的令人发指的袭击……对无辜平民的不分皂白的攻击构成战争罪。俄罗斯总统普京和责任人将被追究责任。”	
法国（2022年6月28日；2023年1月17日）	马克龙总统称对购物中心的袭击是“新的战争罪”；在S/PV.9245会议上，法国强烈谴责莫斯科近期对第聂伯的打击；法国外交部称第聂伯打击为战争罪。	
美国（S/PV.9080，2022年6月28日）	“全世界已经团结起来，表示够了就是够了”；布林肯国务卿称克列缅丘格事件是“暴行”。	
英国（2022年6月29日；S/PV.9245）	约翰逊首相谴责这种“残忍和野蛮”；英国国防部情报更新判断非蓄意命中是一种“现实的可能性”；在安理会，英国提到“对第聂伯住宅楼的毁灭性攻击”。	
阿拉伯联合酋长国（S/PV.9245）	“1月14日第聂伯空袭造成的可怕人员代价”凸显了悲剧的规模。	
阿尔巴尼亚（S/PV.9245）	“第聂伯的残暴打击——据报道使用的是现代导弹——夺去了44名无辜平民的生命。”	
日本，安理会主席（S/PV.9245）	谴责“令人发指的行为”，包括“近期导弹袭击第聂伯的一栋住宅楼”。	
联合国秘书长（2023年1月16日）	对平民和民用基础设施的攻击违反国际人道法，“必须立即停止”（据《安全理事会报告》）。	

这些声明遗漏了什么	
- 武器：Kh-22是一种反舰导弹，战斗部约950 kg，设计用于打击航母编队，对地面目标的圆概率误差以数百米计；乌克兰空军司令表示，战争第一年发射的210枚中没有一枚被拦截（《乌克兰真理报》，2023年1月15日，B级）；人权观察发现克列缅丘格的弹坑和爆炸损毁“与近1,000 kg重的战斗部相符”。 - 购物中心当时正在营业：Comfy商店的博客在6月25日将Amstor分店列入重新开业的门店；6月23日的员工消息称，尽管有警报，商店仍将在上午8时至晚上9时营业；Silpo、Comfy和Toy House报告了员工伤亡；6月27日的收据和一段家庭视频显示购物中心正在营业（Bellingcat，2022年6月29日；人权观察，2022年6月30日）。 - 收回言论：阿列斯托维奇撤回了“被击落”的说法，并于2023年1月17日道歉并辞职；乌克兰国防部此前已表示，此类导弹偏离目标的距离“可达数百米”（BBC、《卫报》，2023年1月17日）。 - 联合国向安理会通报的第聂伯伤亡数字：“45名平民……其中包括六名儿童”（助理秘书长布兰兹·克赫里斯，S/PV.9245）；最终统计为46人遇难，80人受伤（2023年1月19日）；72套公寓被毁，230多套受损。 - 七国集团：“对无辜平民的不分皂白的攻击构成战争罪。俄罗斯总统普京和责任人将被追究责任”（埃尔毛，2022年6月27日）。	

如何传播	
克列缅丘格：在俄国防部拿出说法之前，俄罗斯电视台未报道这次打击；6月27日晚，Life.ru称最早的视频画面是“最新的假新闻”；6月28日，塔斯社、俄新社和俄罗斯驻伦敦大使馆发布了“机库”声明以及“War on Fakes”制作的一张货运站示意图，而卫星图像显示该货运站未受损；Regnum和大使馆以空荡荡的停车场为由称购物中心已关闭；EurasiaDaily声称现场只有“适龄服役男子”。第聂伯：塔斯社于1月15–16日用英文发布了“俄罗斯部队不攻击住宅楼”；阿列斯托维奇的视频片段在其作者收回言论后，仍在国家电视台连续数日重播。广为流传的版本从来不是俄罗斯代表团的“我们的导弹被击落”。	

来源： 俄国防部情况通报，2022年6月28日（经由 Novaya Gazeta Europe、塔斯社） · 波利扬斯基，2022年6月27日至28日（经由 Bellingcat、Global News、哈尔科夫人权保护组织） · 佩斯科夫，2023年1月16日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe、塔斯社） · 涅边贾，S/PV.9245 / SC/15178，2023年1月17日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe） · S/PV.9080，2022年6月28日 · 七国集团埃尔毛声明，2022年6月27日 · 人权观察，2022年6月30日 · Bellingcat，2022年6月29日 · 冲突情报小组情况报告，2023年1月18日 · 英国广播公司/《卫报》，2023年1月17日 · 《乌克兰真理报》，2023年1月15日 · 安全理事会报告社，2023年2月预测 · 完整清单见第6页



说法、记录、承认（1-3）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 俄罗斯国防部（科纳申科夫中将） · 2022年6月28日

“6月27日，在克列缅丘格筑路机械厂区域，用高精度空基武器对存放从美国和欧洲国家获得的武器弹药的机库实施了打击……为西方武器储存的弹药发生爆炸，引燃了位于工厂区域旁一个未营业的购物中心。[译文]”

俄国防部每日通报会，2022年6月28日，据《新报·欧洲》（格林尼治标准时间08:22）和塔斯社发布
novayagazeta.eu/amp/articles/2022/06/28/minoborony-rf-podtverdilo-udar-po-kremench

说法2 · 德米特里·波利扬斯基 · 俄新社，2022年6月27日，以及安理会，2022年6月28日

“我们得等等看我们国防部怎么说，但明显的矛盾之处太多了。——[在安理会，6月28日：]……所谓对克列缅丘格一家购物中心的打击……实际上并没有实施这样的打击……[打击]引发了火灾，随后蔓延到购物中心……这是乌克兰宣传人员的手笔……[西方武器交付]只是在延长犯罪的基辅政权的垂死挣扎。”

接受俄新社采访时的讲话，2022年6月27日，据Bellingcat报道（2022年6月29日）；S/PV.9080，第9080次会议，2022年6月28日（联合国逐字记录，经由un-project.org/meeting/S-PV-9080）
un-project.org/meeting/S-PV-9080

说法3 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 记者会，2022年6月28日

“打击的目标是接收欧洲和美国武器弹药的机库……弹药爆炸引燃了附近一个空置的购物中心。”

塔斯社，《拉夫罗夫：俄罗斯打击美国武器机库后克列缅丘格购物中心起火》，阿什哈巴德，2022年6月28日（tass.com/politics/1472643；英文以塔斯社发布版本为准）
tass.com/politics/1472643

与证据相矛盾

证据

C

人权观察（2022年6月30日，15名证人，两次实地走访）：第一枚导弹“下午4时左右击中购物中心，将其摧毁”；第二枚击中了“距第一枚450米”的筑路机械厂北侧，留下一个宽16米、深5米的弹坑；商场“一直在营业”；工厂副厂长说，工厂只生产混凝土和沥青机械；人权观察没有发现任何储存弹药的证据。Bellingcat（2022年6月29日）：公园监控录像显示两次命中相隔数秒，烟柱位于商场上方；Planet SkySat 6月28日08:51（UTC）的图像显示，两处地点之间的数栋建筑未受损，因此火势不可能“蔓延”；第一次命中后未见任何二次爆炸。英国国防部2022年6月29日的情报更新称，附近一个基础设施目标“有现实可能性”是预定目标——但这并不能挽救仓库之说。

该说法所作的让步：打击、武器类型（空基）、日期和地点——在一座220,000人口的城市中，一家与购物中心隔路相望的工厂。

与俄国防部本身的说法相矛盾

证据

A

波利扬斯基在本国国防部表态之前就对事件表示怀疑；次日在安理会上，他否认商场遭到任何打击，同时承认俄罗斯打击了其旁边的地点。第二天上午，国防部确认俄罗斯打击了该地点。一个摆拍事件与一次引发弹药起火的俄罗斯精确打击不可能同时成立。在安理会上，秘书处（迪卡洛）记录截至6月26日乌克兰有10,631名平民遇难；美国表示，“世界已经团结起来，说够了就是够了”。没有任何成员支持“挑衅”的解读。

该说法所作的让步：袭击发生24小时后，俄罗斯对自己的这次打击仍没有统一的说法。

与证据相矛盾

证据

C

记录同说法1。七国集团领导人6月27日在埃尔毛已“郑重谴责对克列缅丘格一家购物中心的令人发指的攻击”，并表示“对无辜平民的不分皂白攻击构成战争罪”。此后没有任何俄罗斯机构公布过“美国武器机库”的照片、清单或坐标。

该说法所作的让步：外交部长采纳了国防部的说法，从而使俄罗斯国家受其约束。

来源：俄国防部情况通报，2022年6月28日（经由 Novaya Gazeta Europe、塔斯社）· 波利扬斯基，2022年6月27日至28日（经由 Bellingcat、Global News、哈尔科夫人权保护组织）· 佩斯科夫，2023年1月16日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe、塔斯社）· 涅边贾，S/PV.9245 / SC/15178，2023年1月17日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe）· S/PV.9080，2022年6月28日 · 七国集团埃尔毛声明，2022年6月27日 · 人权观察，2022年6月30日 · Bellingcat，2022年6月29日 · 冲突情报小组情况报告，2023年1月18日 · 英国广播公司/《卫报》，2023年1月17日 · 《乌克兰真理报》，2023年1月15日 · 安全理事会报告社，2023年2月预测 · 完整清单见第6页



说法、记录、承认（第4-6页）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法4 · 德米特里·佩斯科夫 · 克里姆林宫吹风会，2023年1月16日

“俄罗斯武装部队没有对住宅楼或社会基础设施实施打击。受到攻击的是军事目标——无论是明显的还是隐蔽的……你们自己也看到了乌克兰方面一些代表得出的结论，即这场悲剧是反导弹和防空造成的后果。[前两句：塔斯社英文版；最后一句译自俄文]”

克里姆林宫吹风会，2023年1月16日：塔斯社英文版，tass.com/politics/1562725；俄文原文据Meduza和《新报·欧洲版》援引 tass.com/politics/1562725

说法5 · 瓦西里·涅边贾 · 安理会，2023年1月17日

“向一处能源基础设施发射的俄罗斯导弹被乌克兰防空部队击落。由于防空系统——违反了你们如此关心的国际人道法规范——部署在居民区，被击落的导弹落在了一栋住宅楼上。后面的事你们知道了。[译自俄文文本；联合国英文本：‘导弹残骸落在一栋住宅楼上’]”

S/PV.9245，第9245次会议，2023年1月17日；联合国会议报道SC/15178；俄文原文据Meduza，2023年1月18日 press.un.org/2023/sc15178.doc.htm

说法6 · 瓦西里·涅边贾 · 安理会，2023年1月17日

“导弹是针对一处违反国际法规范部署在居民区的基础设施发射的……[而且]对于乌克兰武装部队几乎每天、几乎不间断地打击顿涅茨克，你们中没有一个人说过一句谴责的话。”

SC/15178，S/PV.9245摘要，2023年1月17日 press.un.org/2023/sc15178.doc.htm

援引已撤回的言论 · 与监测人员的结论相矛盾

证据

A

B

C

所谓“乌克兰方面的代表”只有一个人：总统办公室主任顾问奥列克西·阿列斯托维奇，他在1月14日的YouTube直播中说，据一位熟人称，导弹是被击落的。他于1月17日撤回了这一言论、道歉并辞职（英国广播公司；《卫报》）。乌克兰国防部和空军（B级，业务事实，已标注）表示，所用武器是Kh-22，此类导弹偏差可达数百米，而且从未有过被拦截的先例。冲突情报小组（C级）审查了事后视频和行车记录仪画面，发现“没有防空活动的迹象”，并将地面上的闪光归因于无轨电车电线短路。联合国向安理会通报，“导弹袭击……击中了一栋住宅楼”，造成45名平民遇难，其中包括6名儿童（布兰兹·克里斯，S/PV.9245）；秘书长表示，对平民和民用基础设施的攻击“必须立即停止”（2023年1月16日）。

该说法所作的让步： 当天的全国性打击是俄罗斯实施的——佩斯科夫争论的只是哪枚导弹落在了哪里。

未提出任何证据 · 与克里姆林宫的说法相矛盾

证据

B

佩斯科夫（说法4）说俄罗斯不打击住宅楼；涅边贾则说一枚俄罗斯导弹在被拦截后摧毁了一栋住宅楼。既没有出示拦截弹残骸，也没有出示发射记录或雷达数据，而且Kh-22的已知性能（说法4）使这种说法难以置信：一枚拦截住5.8吨导弹的拦截弹，不会让其完好的950公斤战斗部落到一个楼门口上。乌克兰代表在同一次会议上说：“遗憾的是，乌克兰没有任何手段击落这类导弹。”当天就第聂伯事件发言的成员——阿联酋、法国、阿尔巴尼亚、英国、日本——都将其视为俄罗斯对住宅楼的打击；没有任何成员采信拦截之说。

该说法所作的让步： 导弹是俄罗斯的，是当天下午发射的，它摧毁了这栋公寓楼——克里姆林宫的全部否认，被其自己的代表团放弃了。

歪曲法律

证据

A

“基础设施”并不因其位置而成为军事目标；《第一附加议定书》第52条第3款的推定恰恰相反，第51条第8款规定，防御方的违反行为即使得到证实，也不解除攻击方自身的义务。针对一个“位于居民区”的目标选用Kh-22，正是预防措施问题（第57条第2款(a)项(ii)目）。提及顿涅茨克是“你也一样”：它并没有回答是谁向胜利滨河路开火。调查委员会2023年3月的报告认定，俄罗斯在人口稠密地区使用爆炸性武器实施攻击时，显然不顾对平民的伤害（A/HRC/52/62，2023年3月15日）。

该说法所作的让步： 瞄准点位于居民区——而且俄罗斯在发射前就知道这一点。

来源： 俄国防部情况通报，2022年6月28日（经由 Novaya Gazeta Europe、塔斯社）· 波利扬斯基，2022年6月27日至28日（经由 Bellingcat、Global News、哈尔科夫人权保护组织）· 佩斯科夫，2023年1月16日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe、塔斯社）· 涅边贾，S/PV.9245 / SC/15178，2023年1月17日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe）· S/PV.9080，2022年6月28日· 七国集团埃尔毛声明，2022年6月27日· 人权观察，2022年6月30日· Bellingcat，2022年6月29日· 冲突情报小组情况报告，2023年1月18日· 英国广播公司/《卫报》，2023年1月17日· 《乌克兰真理报》，2023年1月15日· 安全理事会报告社，2023年2月预测· 完整清单见第6页



俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
克列缅丘格——目标	“存放……从美国和欧洲国家获得的武器弹药的机库”	一座营业中的购物中心（直接命中）和450米外的一家筑路机械厂；未发现弹药证据；无二次爆炸	俄国防部 2022年6月28日 · 人权观察 2022年6月30日；Bellingcat 2022年6月29日
克列缅丘格——购物中心	“未营业的购物中心”；停车场空无一车	营业时间上午8时至晚上9时；员工和顾客在场；Silpo、Comfy、Toy House、Zerna的员工遇难或受伤	Bellingcat；人权观察
克列缅丘格——遇难人数	——（未提供数字）	至少18人（人权观察，6月30日）/ 20人，59人受伤，36人失踪（波尔塔瓦当局，6月29日，B级）；后来的统计为21–22人	人权观察；路透社 2022年6月29日
第聂伯——是谁摧毁了这栋楼	不是俄罗斯人（佩斯科夫）/ 一枚被乌克兰防空击落的俄罗斯导弹（涅边贾）	“1月14日的导弹袭击击中了一栋居民楼”——一枚未被拦截的俄罗斯Kh-22导弹	S/PV.9245（布兰兹·克里斯）；乌克兰空军（B级）；CIT（C级）
第聂伯——遇难人数	——（未提供数字）	45人，其中六名儿童（联合国向安理会通报，1月17日）；最终46人遇难，80人受伤（2023年1月19日）	S/PV.9245；乌克兰当局（B级）
战争第一年被拦截的Kh-22	“被乌克兰防空部队击落”	210枚中0枚（作战事实，标为B级）	乌克兰空军司令，2023年1月15日
俄罗斯为防空说法提供的“乌克兰消息来源”	“乌克兰方面的代表”	一名顾问的一句话，后被撤回，此人随后于2023年1月17日辞职	英国广播公司；《卫报》，2023年1月17日

客观而言

克列缅丘格：英国国防部2022年6月29日的情报通报判断，俄罗斯意图打击附近的基础设施目标、因精度不足而击中购物中心，这是一种“现实的可能性”。Bellingcat和人权观察无法通过公开来源核实该工厂是否曾存放任何军用物资，人权观察“无法排除”该厂过去曾作军事用途。上述任何一点都不支持俄国防部关于仓库起火蔓延至一座关闭的购物中心的说法；即便属实，也说明这是一次使用不适当武器的不分皂白的攻击。

第聂伯：确有一名乌克兰官员在几个小时内称导弹已被击落。佩斯科夫引用的是一句真实的话。他没有提及，这句话的作者已将其撤回，并在佩斯科夫讲话的次日辞职；也没有提及乌克兰空军从第一天晚上起就持相反说法。本平台没有确认武器型号的A级文件；Kh-22的认定依据的是乌克兰空军（B级）和独立分析人员（C级），并已如此标注。

克列缅丘格的伤亡数字不一：18人（人权观察，当时）、20人（波尔塔瓦州当局，6月29日），以及乌克兰后来统计的21–22人；人权高专办关于该事件的数字有待根据2022年2月至7月定期报告确认。本平台列出数字区间。

来源： 俄国防部情况通报，2022年6月28日（经由 Novaya Gazeta Europe、塔斯社）· 波利扬斯基，2022年6月27日至28日（经由 Bellingcat、Global News、哈尔科夫人权保护组织）· 佩斯科夫，2023年1月16日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe、塔斯社）· 涅边贾，S/PV.9245 / SC/15178，2023年1月17日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe）· S/PV.9080，2022年6月28日 · 七国集团埃尔毛声明，2022年6月27日 · 人权观察，2022年6月30日 · Bellingcat，2022年6月29日 · 冲突情报小组情况报告，2023年1月18日 · 英国广播公司/《卫报》，2023年1月17日 · 《乌克兰真理报》，2023年1月15日 · 安全理事会报告社，2023年2月预测 · 完整清单见第6页

事实核查 · 历史

第1版 · 2026年10月21日



已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律

《第一附加议定书》第57(2)(a)(ii)条和第51(4)(b)–(c)条： 攻击方必须选择能够避免或尽量减少平民伤害的手段和方法；使用无法针对特定军事目标的手段、或其效果无法加以限制的攻击，属于不分皂白的攻击。在本案中受到检验的是：向城市发射一枚对地面目标误差达数百米的950公斤反舰战斗部——无论其预定目标为何。

《第一附加议定书》第52(2)–(3)条和第51(8)条： 民用物体（购物中心、住所）在存疑时应推定为民用；防御方的所谓违法行为不能解除攻击方的义务。“居民区内的基础设施”不构成抗辩理由；“部署在居民区的防空系统”即便得到证实，同样不构成抗辩理由。

《罗马规约》第8(2)(b)(i)、(ii)、(iv)条： 故意指令攻击平民或民用物体，以及明知会造成明显过分的平民损失而发动攻击，均构成战争罪；国际刑事法院2024年3月5日（科贝拉什、索科洛夫）和2024年6月24日（绍伊古、格拉西莫夫）发出的逮捕令，涉及的正是针对乌克兰能源系统的同一场攻击行动，2023年1月14日的袭击即为其中一部分。**七国集团，2022年6月27日：**“对无辜平民的不分皂白攻击构成战争罪。”

三个层面。 *已确立：* 一次俄罗斯导弹袭击击中第聂伯的一栋居民楼，造成45–46名平民死亡，其中六名儿童（联合国向安理会通报）；一次俄罗斯空射打击摧毁了克列缅丘格一座营业中的购物中心，造成至少20人死亡（联合国记录、人权观察、Bellingcat；俄罗斯承认实施了打击）。 *模式：* 调查委员会的调查结论：俄罗斯在人口密集地区使用爆炸性武器进行攻击，不顾对平民造成的伤害（A/HRC/52/62，2023年3月）。 *立场：* 认定任何一次打击系故意针对平民，是乌克兰的定性；本平台的解读是，武器的选择至少使这些攻击构成不分皂白的攻击。

LINES TO TAKE

- “俄罗斯称克列缅丘格购物中心已关闭，火是从450米外的一座仓库蔓延过来的。实际上它在营业，遭到直接命中，而卫星图像上两者之间的建筑物完好无损。”
- “克里姆林宫关于第聂伯的说法建立在一名乌克兰顾问的一句话上。他次日就撤回这句话并辞职。随后，俄罗斯自己的大使在安理会上说，导弹是俄罗斯的。”
- “战争第一年，没有一枚Kh-22被拦截。这就是俄罗斯选来打击城市的武器。”
- “仓库还是购物中心，基础设施还是住房——俄罗斯承认发射，只在落点上争辩。法律评判的是发射。”
- “当一个国家给出两种不可能同时成立的解释时，诚实的解读是：它一种解释也没有。”
- “七国集团在克列缅丘格遇袭当天就称其为战争罪。国际刑事法院已就第聂伯遇袭所属的攻击行动发出逮捕令。”

问答

“英国自己的情报称，俄罗斯在克列缅丘格很可能本想打击别的目标。”

是的，本平台也列出了这一点。意图打击一个基础设施目标、却用一枚反舰导弹击中了购物中心，这是不分皂白的攻击——所用手段无法针对该目标。这也不是俄罗斯给出的说法；俄方说法是仓库起火蔓延至一座关闭的购物中心，而这一说法与监控录像、卫星图像以及当时在场的人相矛盾。

“乌克兰自己的顾问说，第聂伯的导弹是被防空击落的。”

他是在一次直播中引用一位熟人的话这么说的，随后撤回并于2023年1月17日辞职。乌克兰空军从第一天晚上起就表示，以其当时拥有的系统无法拦截Kh-22。独立分析人员未发现任何防空活动迹象。俄罗斯自己的代表团说，导弹是俄罗斯的。

“但涅边贾说，乌克兰防空系统违反国际人道法部署在居民区。”

他没有提供任何发射装置或发射行为的证据。即便防御方违法，《第一附加议定书》第51(8)条规定攻击方的义务依然存在。而且他的声明承认了克里姆林宫所否认的事实——是一枚俄罗斯导弹摧毁了这栋楼。

“为什么武器型号的认定不是A级？”

没有任何联合国机构就这两次打击中的任何一次公布技术认定。本平台依据的是乌克兰空军（作战事实，标为B级）以及人权观察和CIT的实物分析（C级），并已如实说明。俄罗斯并未否认其于2022年6月27日或2023年1月14日发射了空射导弹。

“各来源的伤亡数字不同。”

确实如此，本平台列出每个数字及其日期：克列缅丘格18人（人权观察）、20人（州当局）、后来为21–22人；第聂伯45人（联合国向安理会通报，1月17日）和46人（最终数字，1月19日）。这些数字没有一个来自俄方；俄罗斯没有提供任何数字。

“乌克兰也打击顿涅茨克。”

任何一方伤害平民，都适用同样的规则，联合国也会予以报告。但这并不能回答是谁向胜利滨河街发射了Kh-22；俄罗斯大使自己已经回答了这个问题。

我们的诉求

每当俄罗斯为一次大规模伤亡袭击给出“乌克兰防空”的解释时，就利用两种口径的矛盾——克里姆林宫的否认与代表团的承认·要求俄罗斯拿出它从未出示过的证据：克列缅丘格“机库”的清单、第聂伯的拦截弹残骸·支持国际刑事法院和乌克兰对近卫第52重型轰炸机团以及对城市使用 Kh-22 的指挥链的调查·要求人权高专办在下一份定期报告中公布关于克列缅丘格和第聂伯的武器和弹着的事件级调查结论·援引七国集团2022年6月27日的埃尔毛声明，作为伙伴国已经商定的定性。

来源： 俄国防部情况通报，2022年6月28日（经由 Novaya Gazeta Europe、塔斯社）·波利扬斯基，2022年6月27日至28日（经由 Bellingcat、Global News、哈尔科夫人权保护组织）·佩斯科夫，2023年1月16日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe、塔斯社）·涅边贾，S/PV.9245 / SC/15178，2023年1月17日（经由 Meduza、Novaya Gazeta Europe）·S/PV.9080，2022年6月28日·七国集团埃尔毛声明，2022年6月27日·人权观察，2022年6月30日·Bellingcat，2022年6月29日·冲突情报小组情况报告，2023年1月18日·英国广播公司/《卫报》，2023年1月17日·《乌克兰真理报》，2023年1月15日·安全理事会报告社，2023年2月预测·完整清单见第6页

事实核查 · 历史
第1版 · 2026年10月21日



实时页面 · 更正日志

每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
俄罗斯国防部（经由《新报·欧洲版》）	俄国防部确认对克里缅丘格的打击：“机库……未营业的购物中心”，2022年6月28日（俄文原文） https://novayagazeta.eu/amp/articles/2022/06/28/minoborony-rf-podtverdilo-udar-po-kremenchugu-news	RU
塔斯社	《拉夫罗夫：俄罗斯打击美国武器机库后克里缅丘格购物中心起火》，2022年6月28日 https://tass.com/politics/1472643	RU
哈尔科夫人权保护组织	《俄罗斯就其在克里缅丘格的战争罪编造种种极易戳穿的谎言》（引述科纳申科夫、波利扬斯基的话），2022年6月30日 https://khpg.org/en/1608810804	C
Bellingcat	《俄罗斯关于克里缅丘格的说法与证据对照》，2022年6月29日 https://www.bellingcat.com/news/2022/06/29/russias-kremenchuk-claims-versus-the-evidence/	C
人权观察	《乌克兰：俄罗斯导弹在购物中心造成平民死亡》，2022年6月30日 https://www.hrw.org/news/2022/06/30/ukraine-russian-missile-kills-civilians-shopping-center	C
七国集团（多伦多大学七国集团信息中心）	《七国集团领导人关于克里缅丘格购物中心遭导弹袭击的声明》，埃尔茂，2022年6月27日 https://g7.utoronto.ca/summit/2022elmau/220627-kremenchuk.html	A
爱丽舍宫	《七国集团领导人关于克里缅丘格购物中心遭导弹袭击的声明》，2022年6月27日 https://www.elysee.fr/en/emmanuel-macron/2022/06/27/g7-leaders-statement-on-the-missile-attack-on-a-shopping-mall-in-kremenchuck	A
安全理事会报告社	S/PV.9080——应乌克兰请求就克里缅丘格遇袭举行的通报会，2022年6月28日（记录页面） https://securitycouncilreport.org/un-documents/document/s-pv-9080.php	A
哥伦比亚广播公司新闻	泽连斯基恳请联合国“立即行动”——波利扬斯基和迪卡洛在2022年6月28日会议上 https://www.cbsnews.com/news/volodymyr-zelenskyy-un-hold-russia-accountable-for-shopping-mall-missile-strike	C
Global News / 美联社	《俄罗斯否认袭击乌克兰购物中心》——波利扬斯基所称“惊人的出入”，俄国防部声明，2022年6月28日 https://globalnews.ca/news/8952417/russia-ukraine-shopping-mall-strike-denial/	C
The National（阿联酋）	英国国防部情报通报：附近基础设施目标是一种“现实的可能性”，2022年6月29日 https://www.thenationalnews.com/world/uk-news/2022/06/29/uk-says-kremenchuk-shopping-centre-missile-attack-may-not-have-been-intentional/	C
Meduza	涅边贾：在第聂伯的俄罗斯导弹被部署在居民区的乌克兰防空系统击落（俄文原文；引述佩斯科夫的话），2023年1月18日 https://meduza.io/news/2023/01/18/nebenzya-rossiyskaya-raketa-v-dnepre-byla-podbita-ukrainskoy-pvo-razmeschennoy-v-zhilom-kvartale	RU
《新报·欧洲版》	“俄罗斯不打击居民楼”：佩斯科夫谈第聂伯，2023年1月16日 https://novayagazeta.eu/en/articles/2023/01/16/russia-does-not-strike-residential-buildings-putins-spokesman-denies-russian-missile-hitting-dnipro-apartment-block-en-news	RU
《新报·欧洲版》	俄罗斯驻联合国代表：俄罗斯导弹因乌克兰防空拦截而击中第聂伯的楼房，2023年1月18日 https://novayagazeta.eu/en/articles/2023/01/18/russias-un-envoy-russian-missile-hit-dnipro-building-due-to-ukrainian-air-defence-interception-en-news	RU
塔斯社	《克里姆林宫驳斥关于导弹袭击第聂伯罗彼得罗夫斯克公寓楼的指控》（佩斯科夫），2023年1月16日 https://tass.com/politics/1562725	RU
联合国会议报道	SC/15178——第9245次会议，2023年1月17日：布兰兹·克里斯谈第聂伯（45名平民遇难，其中六名儿童）；涅边贾；基斯利茨亚；阿联酋、法国、阿尔巴尼亚、英国、日本 https://press.un.org/2023/sc15178.doc.htm	A
安全理事会报告社	《2023年2月每月预测》——乌克兰：1月13日（S/PV.9243）和2023年1月17日（S/PV.9245）会议；秘书长1月16日声明；第聂伯死亡人数 https://www.securitycouncilreport.org/monthly-forecast/2023-02/ukraine-13.php	C
英国广播公司新闻	《乌克兰战争：泽连斯基顾问因第聂伯言论辞职》，2023年1月17日 https://www.bbc.com/news/world-europe-64304310	C
《卫报》	《乌克兰顾问就造成数十人死亡的俄罗斯导弹发表言论后辞职》，2023年1月17日 https://www.theguardian.com/world/2023/jan/17/ukrainian-adviser-quits-after-claims-over-russian-missile-that-killed-dozens	C
Conflict Intelligence Team	2023年1月16日至17日态势报告：第聂伯视频中无防空活动迹象；Kh-22在接近目标时不分离 https://notes.citeam.org/dispatch-jan-16-17	C
《乌克兰真理报》	空军司令奥列修克：第聂伯的导弹是Kh-22；已发射的210枚中无一被击落，2023年1月15日 https://www.pravda.com.ua/eng/articles/2023/01/15/7384972/	B
《乌克兰真理报》	《俄罗斯袭击第聂伯：死亡人数升至46人》，2023年1月19日 https://www.pravda.com.ua/eng/news/2023/01/19/7385596	B
EUvsDisinfo	虚假信息：第聂伯一栋公寓楼被乌克兰导弹击中（塔斯社，2023年1月15日） https://euvsdisinfo.eu/report/dnipro-block-of-flats-hit-by-ukraine-missile/	C
信息韧性中心——Eyes on Russia	第聂伯居民楼遇袭，2023年1月14日——视觉核实 https://www.info-res.org/eyes-on-russia/dnipro-residential-strike	C
路透社	《俄罗斯导弹袭击乌克兰购物中心后救援人员搜寻幸存者》（20人遇难，59人受伤，36人失踪），2022年6月28日至29日 https://www.reuters.com/world/europe/rescuers-dig-survivors-russian-missile-strike-ukrainian-shopping-mall-2022-06-28/	C
Kyiv Independent	被控实施克里缅丘格和第聂伯袭击的俄罗斯飞行员在布良斯克州被发现死亡，2024年10月20日 https://kyivindependent.com/russian-pilot-found-dead/	C
Ukraine Evidence Hub	案卷草稿“kremenchuk”和“dnipro-2023”；事实核查“两座城市，同一套说辞”（克里维里赫和苏梅，2025年） https://ukraine-evidence.org/#factchecks	—
联合国安理会（经由un-project.org）	S/PV.9080，2022年6月28日——逐字记录（波利扬斯基谈克里缅丘格） https://un-project.org/meeting/S-PV-9080/	A

方法

俄方说法均引自现有最佳的原始载体：俄国防部2022年6月28日的吹风会文本，以《新报·欧洲版》发布的俄文本为准（由本平台翻译）；拉夫罗夫和佩斯科夫的讲话，以塔斯社发布的英文本为准；涅边贾2023年1月17日的发言，以Meduza发布的俄文本和联合国新闻摘要SC/15178为准；波利扬斯基接受俄新社采访时的讲话，以Bellingcat的报道为准，其在安理会的发言以逐字记录S/PV.9080为准。方括号内文字为本平台所加。

A级来源为安理会的两份记录和摘要、七国集团声明和秘书长声明。由于没有任何联合国机构就这两次打击中任何一次的武器公布技术认定，Kh-22的认定作为来自乌克兰空军的作战事实（B级，已标注）以及来自独立实物分析（人权观察、CIT、Bellingcat——C级）的结论给出。除此之外，不使用乌克兰官方数据反驳俄方说法。

采用了两项交叉核对：俄方各个版本之间是否相互一致（两起事件中均不一致），以及是否有任何安理会成员采信这些说法（无一采信）。

级别： **A** ——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）； **B** ——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”； **C** ——独立调查人员和媒体； **RU** ——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

