

疏散、夏令营、家庭团聚

俄罗斯对被带往俄罗斯和被占领土的乌克兰儿童的说法只有三个词：疏散、度假营、家庭团聚。国际刑事法院以非法驱逐和非法迁移为由，对俄罗斯总统及其儿童权利专员发出逮捕令（2023年3月17日）；联合国调查委员会认定构成战争罪（2023年），后又认定构成危害人类罪（2026年3月12日）；欧洲人权法院认定存在“一项长期乃至永久转移的系统性计划”（2025年7月9日）。俄罗斯自己的数字——380名孤儿被安置到俄罗斯家庭，700,000名儿童“获得安置”——承认了迁移的事实。八项说法、相关记录，以及每项说法所承认的内容。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2023 - 2025

2

国际刑事法院逮捕令——弗·普京和玛·利沃娃-别洛娃——罪名为非法驱逐和非法迁移儿童的战争罪，《罗马规约》第8(2)(a)(vii)条和第8(2)(b)(viii)条 [A](#)

国际刑事法院第二预审分庭，2023年3月17日

1,200+ · 80%

经联合国调查委员会核实遭驱逐或迁移的儿童 · 有记录案件中未返回者所占比例 [A](#)

调查委员会提交人权理事会第61届会议的报告，2026年3月12日

380

俄罗斯儿童权利专员称已安置到俄罗斯寄养家庭的乌克兰孤儿——俄方自己的数字 [RU](#)

玛·利沃娃-别洛娃，莫斯科，2023年4月4日；其办公室2023年报告（288名来自“顿涅茨克人民共和国”，92名来自“卢甘斯克人民共和国”）

107 · 2,665

截至2025年8月通过卡塔尔斡旋双向团聚的儿童 · 截至2026年10月7日通过所有渠道返回乌克兰的儿童（乌克兰数字） [B](#) [C](#)

卡塔尔外交部，2025年8月22日 · 议会人权专员办公室，经由Ukrinform，2026年10月9日

结论		
“疏散”是一个有时间限制的法律术语。占领国可为平民安全起见暂时疏散平民，但必须“于该地区战事停止后”立即将其送回（《日内瓦第四公约》第49条）；不得改变儿童的个人身份，也不得将其送予他人收养（第50条）。调查委员会认定，这些儿童“被长期安置在俄罗斯联邦21个地区和被占领土的家庭或机构中”；欧洲人权法院认定存在一项“长期乃至永久转移”的计划。这不是疏散。 俄罗斯自己的数字证明了迁移的事实。利沃娃-别洛娃办公室报告称，2022年从乌克兰“获得安置”的480万人中有700,000名儿童，380名孤儿被交给俄罗斯寄养家庭；她告诉普京，她本人收养了一名来自马里乌波尔的男孩；涅边贾称之为“临时监护”。每一个数字都证实了国际刑事法院、调查委员会和欧洲人权法院的认定——而且没有一个数字接受过核实。 俄罗斯所宣扬的家庭团聚寥寥无几。“来自8个家庭的15名儿童”（2023年3月）；“来自75个家庭的95名儿童”（2025年2月）；截至2025年8月通过卡塔尔双向团聚107名。与此相对的是：经联合国核实的1,200多起案件，其中80%未返回；乌克兰记录在册的儿童超过19,000名（B级）。对于调查委员会提出的39项资料请求，俄罗斯一项也未答复。 法院已不再停留于标签之争。战争罪（国际刑事法院逮捕令、调查委员会2023年、欧安组织莫斯科机制2023年）→ 违反《公约》第3、5和8条（欧洲人权法院2025年）→ 驱逐、强行迁移和强迫失踪的危害人类罪，“由俄罗斯国家最高层指挥”（调查委员会，2026年3月12日）。“自始无效”（佩斯科夫）是拒绝遵守，而非法律上的回应。 客观而言。部分儿童是随父母或监护人离开前线地区的，2022年2月24日之前从顿涅茨克和卢甘斯克进行的部分疏散可能符合国际人道法要求（欧安组织莫斯科机制）。乌克兰超过19,000人的总数未经联合国核实。通过卡塔尔、梵蒂冈和红十字国际委员会实现的返回确实存在——因为儿童就在俄罗斯安置他们的地方。		
八项说法		
瓦西里·涅边贾，常驻代表 · 接受塔斯社采访，纽约，2023年3月31日	“[儿童疏散工作]完全符合国际人道法和《儿童权利公约》……[自特别军事行动开始以来]已有数百万人被疏散……”	歪曲法律
瓦西里·涅边贾 · 阿里亚办法会议，联合国总部，2023年4月5日（概念说明和发言）	“[“收养”一词]具有蓄意误导性……[俄罗斯的作用是]临时监护。……我们组织这次会议是为了讲述这一情况的真相。……你们不需要真相，你们已经得出……”	与俄罗斯自己的专员的说法相矛盾
玛丽亚·利沃娃-别洛娃，总统儿童权利专员 · 阿里亚办法会议，视频方式，2023年4月5日	“[当时的情况具有]紧急性质……[俄罗斯不得不]把这些孩子从炮火下转移出来，转移到安全地区。”	疏散必须是临时性的——而这些并不是
玛丽亚·利沃娃-别洛娃 · 记者会，俄罗斯外交部，莫斯科，2023年4月4日	“[如果儿童的家人提出请求，俄罗斯准备送还儿童。]给我写信……来寻找你们的孩子。[她说，没有]任何乌克兰当局代表[与她联系过]。[她拒绝公布……名单……]”	举证责任被倒置
总统儿童权利专员办公室 · 年度报告，2023年7月	“[自2022年2月以来，俄罗斯已]安置了约480万乌克兰和顿巴斯各共和国居民，其中700,000多名是儿童。……[来自“顿涅茨克人民共和国”的288名儿童和来自“卢甘斯克人民共和国”的92名儿童]随后……”	自证其罪——且无法核实
德米特里·佩斯科夫，总统新闻秘书 · 莫斯科，2023年3月17日	“我们认为提出这个问题本身就是令人愤慨和不可接受的。俄罗斯和其他一些国家一样，不承认该法院的管辖权，因此，任何此类裁决都是自始无……”	歪曲法律
玛丽亚·利沃娃-别洛娃 · 关于卡塔尔斡旋的一次移交的Telegram声明，2025年2月13日	“这一次，八名五至十五岁的儿童将前往乌克兰的亲属处。[译文]……[自2023年以来，来自10个家庭的15名儿童已与在俄罗斯的亲属团聚，来自75个家庭的95名儿童……]”	承认了迁移；规模不相称
玛丽亚·利沃娃-别洛娃向弗拉基米尔·普京汇报 · 克里姆林宫，2023年2月16日	“现在我知道作为一个来自顿巴斯的孩子的母亲意味着什么了。[她收养了一名来自马里乌波尔的15岁少年。]”	自证其罪

我们的诉求

在所有问责案文中支持执行国际刑事法院逮捕令和调查委员会2026年的调查结论，包括危害人类罪的定性 · 呼吁俄罗斯按照《日内瓦第四公约》第26条和第50条以及《第一附加议定书》第78条的要求，向调查委员会、人权高专办、红十字国际委员会和联合国儿童基金会提供所有被迁移儿童的姓名、年龄和下落 · 支持“送返乌克兰儿童国际联盟”以及卡塔尔、梵蒂冈和红十字国际委员会的渠道，并要求俄罗斯将其规模从几十名扩大到全部 · 敦促俄罗斯停止对被迁移儿童的收养、国籍变更和“再教育”（欧安组织莫斯科机制建议，2023年5月4日） · 将儿童返回作为任何解决方案中不可谈判的要素，并由联合国机制进行核查。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

场合与记录		
场合	自2022年2月24日以来，乌克兰儿童被从被占领土迁移和驱逐至俄罗斯以及在被占地区内部迁移（2014年已有先例：欧洲人权法院认定，2014年夏季有 三批 儿童被非自愿地带过边境）	
说法提出的场合	克里姆林宫，普京与利沃娃-别洛娃会面（2023年2月16日）· 俄罗斯外交部记者会，莫斯科（利沃娃-别洛娃，2023年4月4日）· 安理会阿里亚办法会议“儿童与武装冲突：乌克兰危机。从冲突地区疏散儿童”，联合国总部第7会议室（2023年4月5日；因英国反对未进行网络直播）· 涅边贾接受塔斯社采访（2023年3月31日）· 利沃娃-别洛娃的年度报告（2023年7月）和移交声明（2024年9月、2025年2月13日）	
出处	国际刑事法院逮捕令，第二预审分庭（2023年3月17日）· 调查委员会A/HRC/52/62（2023年3月15日）及提交人权理事会第61届会议的报告（2026年3月12日，A/HRC/61/61）· 欧安组织莫斯科机制报告ODIHR.GAL/37/23（2023年5月4日）· 欧洲人权法院大审判庭乌克兰和荷兰诉俄罗斯案（2025年7月9日，HUDOC 001-244292）· Yale HRL / 冲突观察站报告（2023年2月14日；2024年12月3日）· 卡塔尔外交部声明（2023–2025年）· 欧洲委员会议会大会第2495号决议（2023年）	
后续进展	佩斯科夫和扎哈罗娃：国际刑事法院逮捕令“自始无效”（2023年3月17日）· 俄罗斯联邦侦查委员会对国际刑事法院检察官和法官提起刑事诉讼（2023年3月20日）· 美国、英国等国抵制或退出阿里亚办法会议；49个国家和欧盟发表联合声明作为回应（2023年4月5日）· 自2023年10月起通过卡塔尔斡旋送返儿童· 俄罗斯无视调查委员会的39项资料请求（2026年3月12日）	

发言者		
玛丽亚·利沃娃-别洛娃	自2021年10月起任总统儿童权利专员· 国际刑事法院逮捕令 2023年3月17日· 受到欧盟、美国、英国等的制裁	主持安置计划；以远程方式在阿里亚办法会议上作通报（2023年4月5日）；发布载有700,000和380这两个数字的2023年报告；宣布经卡塔尔斡旋的移交
瓦西里·涅边贾	俄罗斯联邦常驻联合国代表	召集2023年4月5日的阿里亚办法会议；称“收养”一词“具有蓄意误导性”，称这种做法为“临时监护”；2023年3月31日接受塔斯社采访
德米特里·佩斯科夫· 玛丽亚·扎哈罗娃	总统新闻秘书· 外交部发言人	“令人愤慨和不可接受……对俄罗斯而言自始无效”（佩斯科夫，2023年3月17日）；“自始无效”（扎哈罗娃）
达里娅·莫罗佐娃· 埃莉奥诺拉·费多连科	俄罗斯扶植的“顿涅茨克人民共和国”行政当局的“人权专员”和“儿童权利专员”	与利沃娃-别洛娃一同在2023年4月5日阿里亚办法会议上作通报

其他各方的表态	
美国，2023年4月5日	托马斯-格林菲尔德大使拒绝出席；主持会议席位上的美国专家“奉命在我们所反对的通报人发言时退场”；反对为“一名被控犯有战争罪的女性”提供平台。
英国，2023年4月4日至5日	抵制会议并阻止网络直播：“如果她想为自己的行为作出交代，可以到海牙去交代”；邀请一名被国际刑事法院起诉的人，这件事“本身就说明了问题”（卡里乌基）。
联合声明，2023年4月5日	49个国家和欧盟在联合国发表联合声明，回应关于驱逐乌克兰儿童问题的这次会议。
人权理事会，2023年4月4日	以28票赞成、2票反对、17票弃权通过了一项关于俄罗斯侵略的决议，共同提案国为阿尔巴尼亚、厄瓜多尔、法国、马耳他、瑞士、英国和美国；中国投了反对票。
45个欧安组织参与国，2023年4月至5月	于2023年3月30日启动莫斯科机制，并在2023年5月4日的联合声明中呼吁俄罗斯停止迁移并送还儿童。
欧洲委员会议会大会，2023年4月27日	关于驱逐和强行迁移乌克兰儿童问题的第2495号决议：“为他们的安全返回创造条件，制止这些罪行并惩处犯罪者”。
卡塔尔，2023–2025年	截至2025年8月斡旋双向送返107名儿童；每次移交均由俄罗斯专员公开确认。
安全理事会报告，2023年4月	指出国际刑事法院逮捕令和调查委员会的战争罪认定在会议召开前已有记录在案，并指出若干成员将谴责这些迁移行为。

这些声明遗漏了什么
国际刑事法院预审分庭认定，“有合理理由相信”两名嫌疑人对“至少自2022年2月24日起”将儿童从乌克兰被占领土非法驱逐和迁移至俄罗斯负有个人刑事责任（国际刑事法院，2023年3月17日）。 调查委员会于2026年3月认定，这些迁移行为构成驱逐和强行迁移以及强迫失踪的危害人类罪；这些儿童被长期安置在俄罗斯21个地区和被占地区；有记录案件中80%未返回；对39份书面请求俄罗斯一份也未答复（2026年3月12日）。 欧洲人权法院认定，2014年夏季三批儿童越过边境属于“非自愿”，并认定2022年存在“一项长期乃至永久转移这些儿童的系统性计划”，违反了第3、5和8条（2025年7月9日）。 欧安组织莫斯科机制特派团认定，不存在运作中的家庭团聚机制，父母面临重重障碍，收养不透明，并建议俄罗斯停止收养、“再教育”和加速变更国籍（2023年5月4日）。 Yale HRL在俄罗斯的强制收养和寄养系统中查明了314名来自乌克兰的儿童，其中一半以上被直接安置给俄罗斯公民，其余列于联邦安置数据库中（2024年12月3日，C级）。

如何传播
“疏散”这一叙事经由塔斯社（《俄罗斯常驻联合国代表：从乌克兰冲突地区疏散儿童符合法律》，2023年3月31日；《西方国家从乌克兰疏散儿童的真相充耳不闻》，2023年4月5日）、今日俄罗斯电视台以及利沃娃-别洛娃本人的Telegram频道传播，每一次移交都被当作善意的证明（“这一次，八名五至十五岁的儿童将前往乌克兰的亲属处”，2025年2月13日，经由RTVI）。官方媒体在国际刑事法院发出逮捕令前一个月把那次马里乌波尔收养当作一则温情故事加以报道（2023年2月16日）；随后又把逮捕令报道为西方偏见的证据。阿里亚办法会议没有留下联合国记录，也未进行网络直播；流传的是塔斯社的版本。

来源：涅边贾，塔斯社2023年3月31日和4月5日；安全理事会报告社 What's in Blue 2023年4月4日· 利沃娃-别洛娃，克里姆林宫2023年2月16日（《莫斯科时报》）；外交部2023年4月4日（法新社/Kyiv Post）；2023年7月报告（Novaya Gazeta Europe）；RTVI 2025年2月13日· 佩斯科夫2023年3月17日（阿纳多卢通讯社/《乌克兰真理报》）· 国际刑事法院2023年3月17日（Lawfare）· 调查委员会 A/HRC/52/62；调查委员会2026年3月12日（ukraine.un.org；联合国日内瓦办事处）· 欧安组织莫斯科机制2023年5月4日（osce.org；EJIL:Talk）· 欧洲人权法院大审判庭2025年7月9日（新闻稿、问答）· Yale HRL 2023年2月14日、2024年12月3日（自由欧洲电台/自由电台；JURIST）· 卡塔尔外交部2025年8月22日· Bring Kids Back UA 2025年6月4日；议会人权专员，经由乌克兰国家通讯社，2026年10月9日· 哥伦比亚广播公司2023年4月5日· 完整清单见第6页



说法、记录、承认（1-4）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 瓦西里·涅边贾，常驻代表 · 接受塔斯社采访，纽约，2023年3月31日

“[儿童疏散工作]完全符合国际人道法和《儿童权利公约》……[自特别军事行动开始以来，]已有数百万人被疏散……[大多数儿童是随父母、监护人或照管人一起抵达的；来自孤儿院的]人数很少……已有来自八个家庭的15名儿童与亲属团聚。”

塔斯社，《俄罗斯常驻联合国代表：从乌克兰冲突地区疏散儿童符合法律》，2023年3月31日 tass.com/politics/1597141/amp

说法2 · 瓦西里·涅边贾 · 阿里亚办法会议，联合国总部，2023年4月5日（概念说明和发言）

“[‘收养’一词]具有故意误导性……[俄罗斯的角色是]临时监护。……我们组织这次会议是为了说出这一情况的真相。……你们不需要真相，你们已经根据虚假的事实和猜测作出了裁决。”

安全理事会报告，What's in Blue，2023年4月4日（概念说明）；塔斯社，2023年4月5日（发言）
securitycouncilreport.org/whatsinblue/2023/04/ukraine-arria-formula-meeting-5.php

说法3 · 玛丽亚·利沃娃-别洛娃，总统儿童权利专员 · 阿里亚办法会议，视频发言，2023年4月5日

“[当时的情况具有]紧急性质……[俄罗斯不得不]把这些孩子从炮火下转移出来，转移到安全地区。”

哥伦比亚广播公司新闻对会议的报道，2023年4月5日；不存在联合国记录（未进行网络直播）
www.cbsnews.com/news/u-s-balks-as-russian-official-under-international-arrest-warrant-claims-ukrainian-kids-kidnapped-for-their-safety/

说法4 · 玛丽亚·利沃娃-别洛娃 · 记者会，俄罗斯外交部，莫斯科，2023年4月4日

“[如果家属提出要求，俄罗斯准备送回儿童。]给我写信……来寻找你们的孩子。[她说]乌克兰当局的任何代表[都没有与她联系过。她拒绝公布被带到俄罗斯的儿童名单。]（英文依据法新社报道）”

法新社，经由Kyiv Post，《俄罗斯称如父母提出请求，准备送还乌克兰儿童》，2023年4月4日
www.kyivpost.com/post/15398

歪曲法律

证据 [A](#) [C](#)

《日内瓦第四公约》第49条仅允许占领国在“为居民安全或迫切军事理由所需要”时疏散某一地区，且应在被占领土内进行，“除非由于物质原因无法做到”，并要求“在该地区敌对行动停止后立即”将其送回；《第一附加议定书》第78条禁止将儿童疏散至外国，除非出于健康或安全的迫切原因暂时疏散，且须经父母或监护人书面同意。调查委员会：国际人道法只允许将疏散作为临时措施；而这些儿童却被长期安置在俄罗斯21个地区和被占地区（2026年3月12日）。欧洲人权法院认定违反了第3、5和8条（2025年7月9日）。“来自八个家庭的15名儿童”是俄罗斯自己在这一做法实施十三个月后衡量返回规模的数字。

该说法所作的让步： 儿童，包括来自机构的儿童，被俄罗斯国家从被占领的乌克兰转移到俄罗斯——这正是国际刑事法院逮捕令所描述的行为——而家庭团聚是俄罗斯的义务。

与俄罗斯自己的专员的说法相矛盾

证据 [A](#) [C](#)

前一天，利沃娃-别洛娃在俄罗斯外交部的记者会上说，已有380名乌克兰孤儿被安置在俄罗斯的寄养家庭，其中包括在马里乌波尔找到的22名未成年人，被收养的儿童获得了俄罗斯国籍（法新社/Kyiv Post，2023年4月4日）。她办公室2023年的报告列出了来自“顿涅茨克人民共和国”的288名儿童和来自“卢甘斯克人民共和国”的92名儿童，这些儿童“随后被交给俄罗斯寄养家庭”。2022年5月30日的一项总统令为来自乌克兰和“顿涅茨克人民共和国”/“卢甘斯克人民共和国”的孤儿和无父母照料儿童开辟了取得俄罗斯国籍的简化途径（Novaya Gazeta Europe；《乌克兰真理报》，2022年5月30日）。Yale HRL 在收养和寄养系统中查明了314名儿童（2024年12月3日）。欧洲人权法院：“将儿童转移到俄罗斯并在那里被收养”属于其认定的有组织侵权行为之一（2025年7月9日）。改变儿童姓名、国籍和家庭的“监护”，正是《日内瓦第四公约》第50条所禁止的。

该说法所作的让步： 俄罗斯对乌克兰儿童行使“监护”——由占领国羁管，这本身就是迁移。

疏散必须是临时性的——而这些并不是

证据 [A](#) [C](#)

调查委员会注意到，俄罗斯当局将2022年2月24日前后不久的迁移描述为出于安全考虑的“疏散”，但驳回了这一理由：国际人道法只允许出于健康、医疗或安全的迫切原因将疏散作为临时措施；这些儿童却被长期安置在家庭或机构中；有记录的案件中80%的儿童尚未被送回；这一政策是“由俄罗斯国家最高层指挥的”（2026年3月12日）。欧安组织莫斯科机制：疏散只有在临时性的情况下才是合法的；这些儿童没有被送回，而是被融入了俄罗斯家庭（2023年5月4日）。欧洲人权法院：“一项长期乃至永久性迁离的系统性计划”（2025年7月9日）。Yale HRL 记录了2023年2月关押至少6,000名儿童的43个营地和设施，其主要目的是政治“再教育”，对14岁以上的儿童还进行一些军事训练（C级）。

该说法所作的让步： 俄罗斯国家组织了儿童的转移——这是驱逐和迁移的犯罪行为要件。进攻国的炮击不能成为该国扣留儿童的理由。

举证责任被倒置

证据 [A](#) [C](#)

《日内瓦第四公约》第50条要求占领国为儿童身份识别和亲子关系登记提供便利；第26条要求其为离散家庭的查询提供便利；《第一附加议定书》第78条第3款要求为每名被疏散儿童制作一张卡片，送交红十字国际委员会中央寻人局。调查委员会于2023年3月建议俄罗斯公开被迁移儿童的人数和下落；它发出了39份书面请求，均未得到答复（2026年3月12日）。欧安组织莫斯科机制认定，不存在运作中的团聚机制，试图寻找孩子的父母遭遇重重障碍（2023年5月4日）。儿童即使被送回，也是通过卡塔尔、梵蒂冈、红十字国际委员会以及亲属自行前往接回——而不是通过俄罗斯的名单。利沃娃-别洛娃自己在2025年2月13日的统计：自2023年以来，来自75个家庭的95名儿童与在乌克兰及其他国家的亲属团聚。

该说法所作的让步： 儿童处于俄罗斯羁管之下，俄罗斯知道他们的名字——而俄罗斯选择不予公布。

来源：涅边贾，塔斯社2023年3月31日和4月5日；安全理事会报告社 What's in Blue 2023年4月4日 · 利沃娃-别洛娃，克里姆林宫2023年2月16日（《莫斯科时报》）；外交部2023年4月4日（法新社/Kyiv Post）；2023年7月报告（Novaya Gazeta Europe）；RTVI 2025年2月13日 · 佩斯科夫2023年3月17日（阿纳多卢通讯社/《乌克兰真理报》） · 国际刑事法院2023年3月17日（Lawfare） · 调查委员会 A/HRC/52/62；调查委员会2026年3月12日（ukraine.un.org；联合国日内瓦办事处） · 欧安组织莫斯科机制2023年5月4日（osce.org；EJIL:Talk） · 欧洲人权法院大审判庭2025年7月9日（新闻稿、问答） · Yale HRL 2023年2月14日、2024年12月3日（自由欧洲电台/自由电台；JURIST） · 卡塔尔外交部2025年8月22日 · Bring Kids Back UA 2025年6月4日；议会人权专员，经由乌克兰国家通讯社，2026年10月9日 · 哥伦比亚广播公司2023年4月5日 · 完整清单见第6页



说法、记录、承认 (5-8)

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法5 · 总统儿童权利专员办公室 · 年度报告，2023年7月

“[自2022年2月以来，俄罗斯已]安置了约480万来自乌克兰和顿巴斯各共和国的居民，其中700,000多人是儿童。……[来自‘顿涅茨克人民共和国’的288名儿童和来自‘卢甘斯克人民共和国’的92名儿童]随后被交给俄罗斯寄养家庭。”

专员网站上的报告，2023年7月，据《新报·欧洲版》、Moscow Times、Ukrinform报道，2023年7月31日
novayagazeta.eu/en/articles/2023/07/31/russia-deported-over-700000-children-from-u

说法6 · 德米特里·佩斯科夫，总统新闻秘书 · 莫斯科，2023年3月17日

“我们认为提出这个问题本身就是令人愤慨和不可接受的。俄罗斯与其他一些国家一样，不承认该法院的管辖权，因此，从法律角度看，任何此类决定对俄罗斯而言都是无效的。”

塔斯社 / 阿纳多卢通讯社，2023年3月17日
pravda.com.ua/eng/news/2023/03/17/7393970

说法7 · 玛丽亚·利沃娃-别洛娃 · 关于经卡塔尔斡旋移交的 TELEGRAM 声明，2025年2月13日

“这一次，八名五至十五岁的儿童将前往乌克兰的亲属身边。[译文]……[自2023年以来，来自10个家庭的15名儿童已与在俄罗斯的亲属团聚，来自75个家庭的95名儿童已与在乌克兰和其他国家的亲属团聚。]……[乌克兰]什么也没做[去疏散马里乌波尔的儿童]。”

RTVI，2025年2月13日，援引利沃娃-别洛娃的Telegram（俄文；译文）；卡塔尔外交部声明，2025年2月14日
rtvi.com/news/rossiya-pri-posrednichestve-katara-peredala-ukraine-vosem-detej

说法8 · 玛丽亚·利沃娃-别洛娃对弗拉基米尔·普京 · 克里姆林宫，2023年2月16日

“现在我知道作为一个来自顿巴斯的孩子的母亲意味着什么了。[她收养了一名来自马里乌波尔的15岁少年。]”

克里姆林宫会面，2023年2月16日，据Moscow Times报道，《普京的儿童事务特使透露她收养了一名来自马里乌波尔的孩子》，2023年2月16日
themoscowtimes.com/2023/02/16/putins-childrens-envoy-reveals-she-adopted-child-fro

自证其罪——且无法核实

证据

A

B

C

700,000这一数字是俄罗斯的，无法核查：它计入了所有越境者，包括家庭，且没有任何机构获准进入加以确认。380这一数字是具体的、俄罗斯自己的，并与国际刑事法院、调查委员会和 Yale HRL 所描述的情况相符：来自被占领的顿涅茨克和卢甘斯克、无父母照料的儿童被带入俄罗斯家庭。《日内瓦第四公约》第50条：占领国“无论如何不得改变其个人身份，亦不得将其编入隶属于占领国的组织或团体”。调查委员会核实的数字（1,200+）是在无法进入俄罗斯的情况下逐案建立的最低数字；乌克兰的数字（19,000+，B级）是已报告案件的登记册。俄罗斯的700,000与联合国的1,200+之间的差距是准入的差距，而非事实的差距。

该说法所作的让步：至少380名无父母照料的儿童被转入俄罗斯家庭——国际刑事法院指控的核心——出自俄罗斯自己之口。

歪曲法律

证据

A

国际刑事法院的管辖权并不取决于俄罗斯是否同意：乌克兰根据《罗马规约》第12条第3款作出声明（2014年4月9日；2015年9月8日），接受法院对其领土上罪行的管辖权，并在2024年批准《规约》后于2025年1月1日成为缔约国；根据第12条第2款(a)项，法院可对行为发生地行使管辖权。第27条规定，官方身份，包括国家元首身份，与此无关。125个缔约国有义务实施逮捕（第89条）；预审分庭认定，蒙古在普京2024年9月访问期间未予逮捕，未履行义务（2024年10月24日裁定）。逮捕令之所以公开，是因为分庭认为公众知情“可能有助于防止进一步犯罪”（国际刑事法院，2023年3月17日）。

该说法所作的让步：逮捕令确实存在并点名了总统——而且如法院2024年10月24日关于蒙古的裁定所示，逮捕令对每个缔约国都具有约束力。

承认了迁移；规模不相称

证据

A

B

C

卡塔尔自2023年开始的斡旋，截至2025年8月21日已使107名儿童与家人团聚——双向均有（卡塔尔外交部，2025年8月22日）。调查委员会：经核实被驱逐或迁移的儿童1,200+名，其中80%尚未返回（2026年3月12日）。乌克兰 Bring Kids Back UA 倡议统计，截至2025年6月4日，通过各种途径返回的儿童为1,345名；议会人权专员办公室统计，截至2026年10月7日已有2,665名儿童返回（经由乌克兰国家通讯社，B级）。俄罗斯移交的每一名儿童都证实俄罗斯曾扣留该儿童。关于马里乌波尔：俄罗斯部队自2022年2月24日起围困并炮击该市；利沃娃-别洛娃所说的22名“被遗弃”的马里乌波尔儿童被带入了俄罗斯家庭，她收养的男孩就是其中之一（说法8）。

该说法所作的让步：儿童在俄罗斯境内，由俄罗斯决定谁可以离开，而它放行的人数只有几十名。

自证其罪

证据

A

C

一个月后，国际刑事法院以从被占领的乌克兰非法驱逐和迁移儿童为由，对这次谈话的两名参与者都发出了逮捕令（2023年3月17日）。这名男孩菲利普是2022年被带到莫斯科州的马里乌波尔儿童之一；利沃娃-别洛娃后来说，另一名希望返回的马里乌波尔少年未被允许离开俄罗斯（《乌克兰真理报》，2023年4月4日，C级）。占领国官员收养来自被占领土的儿童，是《日内瓦第四公约》第50条所禁止行为的最明显例证。欧洲人权法院将“将儿童转移到俄罗斯并在那里被收养”列为其认定的违反《公约》的行为之一（2025年7月9日）。

该说法所作的让步：专员的计划延伸到了她自己的家庭：一名来自被占城市的乌克兰儿童的个人身份，由主管官员在总统的鼓励下改变了。

来源：涅边贾，塔斯社2023年3月31日和4月5日；安全理事会报告社 What's in Blue 2023年4月4日 · 利沃娃-别洛娃，克里姆林宫2023年2月16日（《莫斯科时报》）；外交部2023年4月4日（法新社/Kyiv Post）；2023年7月报告（Novaya Gazeta Europe）；RTVI 2025年2月13日 · 佩斯科夫2023年3月17日（阿纳多卢通讯社/《乌克兰真理报》） · 国际刑事法院2023年3月17日（Lawfare） · 调查委员会 A/HRC/52/62；调查委员会2026年3月12日（ukraine.un.org；联合国日内瓦办事处） · 欧安组织莫斯科机制2023年5月4日（osce.org；EJIL:Talk） · 欧洲人权法院大审判庭2025年7月9日（新闻稿、问答） · Yale HRL 2023年2月14日、2024年12月3日（自由欧洲电台/自由电台；JURIST） · 卡塔尔外交部2025年8月22日 · Bring Kids Back UA 2025年6月4日；议会人权专员，经由乌克兰国家通讯社，2026年10月9日 · 哥伦比亚广播公司2023年4月5日 · 完整清单见第6页



俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
自2022年2月以来从乌克兰被带往俄罗斯的儿童	“700,000多名”（在“获得安置”的480万人中）——利沃娃-别洛娃办公室，2023年7月	经核实遭驱逐或迁移的儿童1,200多名（联合国调查委员会，2026年3月12日）；乌克兰登记册中19,000多名（B级，2025年6月）	《新报·欧洲版》2023年7月31日；调查委员会 2026年3月12日；Bring Kids Back UA 2025年6月4日
被安置到俄罗斯家庭的儿童	380名孤儿被安置到寄养家庭（288名来自“顿涅茨克人民共和国”，92名来自“卢甘斯克人民共和国”）；“临时监护”	在俄罗斯的强制收养和寄养系统中查明314名儿童；欧洲人权法院：“将儿童迁移至俄罗斯并在当地收养”	利沃娃-别洛娃 2023年4月4日；Yale HRL 2024年12月3日（C级）；欧洲人权法院 2025年7月9日
已返回的儿童	来自8个家庭的15名（2023年3月）；来自75个家庭的95名返回乌克兰（2025年2月）	经卡塔尔双向送返107名（2025年8月）；通过所有途径返回2,665名（B级，议会人权专员，截至2026年10月7日）；调查委员会有记录的案件中80%未返回	涅边贾 2023年3月31日；RTVI 2025年2月13日；卡塔尔外交部 2025年8月22日；议会人权专员经由Ukrinform 2026年10月9日；调查委员会 2026年3月12日
法律定性	“疏散……完全符合国际人道法和《儿童权利公约》”	战争罪（国际刑事法院逮捕令；调查委员会A/HRC/52/62；欧安组织莫斯科机制）；违反《欧洲人权公约》第3、5、8条；驱逐、强行迁移、强迫失踪的危害人类罪（调查委员会2026年）	国际刑事法院 2023年3月17日；调查委员会 2023年3月15日、2026年3月12日；欧安组织 2023年5月4日；欧洲人权法院 2025年7月9日
向调查人员提供的信息	“给我写信”；未公布名单	调查委员会提出39份书面请求，0份答复；不存在运作中的家庭团聚机制（欧安组织莫斯科机制）	调查委员会 2026年3月12日；欧安组织 2023年5月4日
营地和“再教育”	“度假营”、“休养康复”	43处营地和设施，至少6,000名儿童，主要目的为政治再教育（C级）	Yale HRL 2023年2月14日

客观而言

确有儿童随父母或监护人离开前线地区；欧安组织莫斯科机制特派团也认可，2022年2月24日之前从顿涅茨克和卢甘斯克进行的部分疏散似乎符合俄罗斯的国际人道法义务；违法之处在于不予送返、改变身份和使儿童与家人分离，而不在于每一名儿童的每一次移动。

乌克兰的数字（19,000多名遭驱逐或被强迫流离失所；截至2026年10月7日已返回2,665名）属于政府登记数据，未经联合国核实，此处标为B级；调查委员会核实的数字（1,200多名）要低得多，因为它是在无法进入俄罗斯的情况下逐案建立的。本平台应同时引用两者并注明来源。

确实有儿童通过卡塔尔、梵蒂冈、红十字国际委员会以及家人亲自前往等方式返回，而且每一次都是俄罗斯交出了儿童。这种合作是真实的；它同时也证明了这些儿童处于俄方的控制之下。

已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律	LINES TO TAKE
《日内瓦第四公约》第49条：禁止从占领地区将被保护人个别或集体强制移送及驱逐，“不论其动机如何”；只有为了居民安全或迫切的军事理由才允许疏散，并应尽可能在占领地区内进行，被疏散者“应于该地区战事停止后立即送回其家中”。 第50条：占领国应便利儿童身份的识别，并且“无论如何不得变更其个人身份”。 第147条：非法驱逐或移送是严重破约行为。 《第一附加议定书》第78条：任何一方不得将儿童疏散到外国，但因健康或安全的迫切原因而暂时疏散者除外，且须有父母的书面同意；每名儿童的详细资料须送交红十字国际委员会中央寻人局。 《罗马规约》第8(2)(a)(vii)条、第8(2)(b)(viii)条：国际刑事法院逮捕令所涉的战争罪； 第7(1)(d)、(i)条：驱逐或强行迁移以及强迫失踪作为危害人类罪——调查委员会2026年的认定。 《儿童权利公约》第8、9、20、21条：维护身份和国籍；不得违背父母意愿使儿童与父母分离；替代照料须“适当注意有必要使儿童的培养教育具有连续性和注意儿童的族裔、宗教、文化和语言背景”；跨国收养只能作为最后手段，并须经主管当局办理。俄罗斯援引了《儿童权利公约》；而这正是其计划所违反的文书。 三个层面。 已确立：非法驱逐和迁移构成战争罪（国际刑事法院逮捕令；调查委员会2023年；欧安组织莫斯科机制）；违反《公约》（欧洲人权法院2025年）；危害人类罪（调查委员会2026年）。 模式：营地、再教育、变更国籍、收养、不予送返（Yale HRL；调查委员会）。 立场：这些迁移行为构成“强迫转移该团体的儿童至另一团体”的灭绝种族行为（《灭绝种族罪公约》第二条(e)项）——由欧洲委员会议会大会（第2495号决议，2023年）和乌克兰的陈述中提出；尚无任何法院作此认定。	“炮击停止、孩子回家，疏散就结束了。三年过去了，联合国发现，其记录在案的儿童中有80%没有回家。” “俄罗斯自己的儿童权利专员统计，有380名乌克兰孤儿被安置到俄罗斯家庭。这个数字本身就是指控。” “国际刑事法院已对总统和专员发出逮捕令；联合国调查委员会现在称之为危害人类罪。‘自始无效’不是抗辩，而是拒绝。” “对于调查委员会的39项资料请求，俄罗斯一项也没有答复。它反而让父母给专员写信。” “每一个经卡塔尔送返的孩子都证明了两件事：送返是可能的，而孩子在俄罗斯手中。” “请俄罗斯代表团公布名单。姓名、年龄、地点。如果这是疏散，名单就是证据。”

问答	
“这些孩子是从炮火中被救出来的；难道你们宁愿他们留在炮火之下吗？”	疏散只有在临时性并随后送返的情况下才是合法的。联合国发现的是：在21个地区长期安置、变更国籍、收养，以及80%未返回。而且炮击是俄罗斯实施的。
“大多数儿童是随父母一起来的。”	国际刑事法院逮捕令和调查委员会的认定涉及的是在没有家人陪同的情况下被带走的儿童——包括俄罗斯自己称已安置到俄罗斯家庭的380名儿童——以及在过滤过程中被拆散的家庭。其余情况俄罗斯不允许任何人核实。
“俄罗斯已经送还了儿童；是乌克兰拒绝合作。”	俄罗斯通过卡塔尔等方交还了数十名儿童，而每一次移交都表明儿童在谁手中。联合国调查委员会发出了39项资料请求；俄罗斯一项也没有答复。识别、登记和送返的义务属于占领国（《日内瓦第四公约》第26、49、50条）。
“国际刑事法院对俄罗斯没有管辖权。”	这些罪行发生在乌克兰领土上；乌克兰于2014年和2015年接受了该法院的管辖，现已成为缔约国。在国际刑事法院，国家元首豁免不适用（第27条）。125个国家负有逮捕义务。
“乌克兰的19,000这个数字是宣传。”	这是一份国家登记数据，我们也是这样引用的。联合国在完全无法进入俄罗斯的情况下核实了1,200多起个案——而俄罗斯自己的数字是700,000。准许进入就能确定数字；俄罗斯拒绝准许进入。
“收养让孤儿有了家——这有什么错？”	占领国不得变更其控制下儿童的个人身份（《日内瓦第四公约》第50条），也不得跨境收养这些儿童（《儿童权利公约》第21条）。乌克兰儿童的家在乌克兰；调查委员会没有发现任何寻找其家人的努力。

我们的诉求	在所有问责案文中支持执行国际刑事法院逮捕令和调查委员会2026年的调查结论，包括危害人类罪的定性·呼吁俄罗斯按照《日内瓦第四公约》第26条和第50条以及《第一附加议定书》第78条的要求，向调查委员会、人权高专办、红十字国际委员会和联合国儿童基金会提供所有被迁移儿童的姓名、年龄和下落·支持“送返乌克兰儿童国际联盟”以及卡塔尔、梵蒂冈和红十字国际委员会的渠道，并要求俄罗斯将其规模从几十名扩大到全部·敦促俄罗斯停止对被迁移儿童的收养、国籍变更和“再教育”（欧安组织莫斯科机制建议，2023年5月4日）·将儿童返回作为任何解决方案中不可谈判的要素，并由联合国机制进行核查。
-------	---

来源：涅边贾，塔斯社2023年3月31日和4月5日；安全理事会报告社 What's in Blue 2023年4月4日·利沃娃-别洛娃，克里姆林宫2023年2月16日（《莫斯科时报》）；外交部2023年4月4日（法新社/Kyiv Post）；2023年7月报告（Novaya Gazeta Europe）；RTVI 2025年2月13日·佩斯科夫2023年3月17日（阿纳多卢通讯社/《乌克兰真理报》）·国际刑事法院2023年3月17日（Lawfare）·调查委员会 A/HRC/52/62；调查委员会2026年3月12日（ukraine.un.org；联合国日内瓦办事处）·欧安组织莫斯科机制2023年5月4日（osce.org；EJIL:Talk）·欧洲人权法院大审判庭2025年7月9日（新闻稿、问答）·Yale HRL 2023年2月14日、2024年12月3日（自由欧洲电台/自由电台；JURIST）·卡塔尔外交部2025年8月22日·Bring Kids Back UA 2025年6月4日；议会人权专员，经由乌克兰国家通讯社，2026年10月9日·哥伦比亚广播公司2023年4月5日·完整清单见第6页



每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
塔斯社	《俄罗斯常驻联合国代表：从乌克兰冲突地区疏散儿童符合法律》（涅边贾访谈），2023年3月31日 https://tass.com/politics/1597141/amp	RU
塔斯社	《西方国家对从乌克兰疏散儿童的真相充耳不闻》——涅边贾在阿里亚办法会议上，2023年4月5日 https://tass.com/society/1600127/amp	RU
安全理事会报告社	What's in Blue：关于乌克兰的阿里亚办法会议（概念说明；涅边贾谈“临时监护”），2023年4月4日 https://securitycouncilreport.org/whatsinblue/2023/04/ukraine-arria-formula-meeting-5.php	C
哥伦比亚广播公司新闻	《遭国际逮捕令通缉的俄罗斯官员声称为了保护乌克兰儿童安全而带走他们，美国拒绝参加》，2023年4月5日 https://www.cbsnews.com/news/u-s-balks-as-russian-official-under-international-arrest-warrant-claims-ukrainian-kids-kidnapped-for-their-safety	C
Kyiv Post（法新社）	《俄罗斯称如父母提出请求，准备送还乌克兰儿童》——利沃娃-别洛娃，380名孤儿，2023年4月4日 https://www.kyivpost.com/post/15398	RU
The Moscow Times	《普京的儿童事务特使透露她收养了一名来自马里乌波尔的孩子》，2023年2月16日 https://themoscowtimes.com/2023/02/16/putins-childrens-envoy-reveals-she-adopted-child-from-mariupol-a80249	RU
《新报·欧洲版》	《2022年俄罗斯“安置”了700,000多名来自乌克兰的儿童》——利沃娃-别洛娃的报告，2023年7月31日 https://novayagazeta.eu/en/articles/2023/07/31/russia-deported-over-700000-children-from-ukraine-in-2022-en-news	RU
RTVI	《俄罗斯在卡塔尔斡旋下向乌克兰移交八名儿童》——利沃娃-别洛娃的统计，2025年2月13日 https://rtvi.com/news/rossiya-pri-posrednichestve-katara-peredala-ukraine-vosem-detej/	RU
《乌克兰真理报》/ 阿纳多卢通讯社	佩斯科夫：国际刑事法院逮捕令“令人愤慨和不可接受……自始无效”，2023年3月17日 https://pravda.com.ua/eng/news/2023/03/17/7393970	RU
国际刑事法院	《乌克兰局势：国际刑事法院法官对弗拉基米尔·弗拉基米罗维奇·普京和玛丽亚·阿列克谢耶夫娜·利沃娃-别洛娃发出逮捕令》，2023年3月17日 https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and	A
Lawfare	《国际刑事法院对俄罗斯总统和儿童权利专员发出逮捕令》（国际刑事法院公告全文），2023年3月 https://www.lawfaremedia.org/article/icc-issues-arrest-warrants-russias-president-and-commissioner-childrens-rights	C
乌克兰问题独立国际调查委员会	报告A/HRC/52/62，2023年3月15日——迁移和驱逐儿童构成战争罪 https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/iic/hr-ukraine/index	A
乌克兰问题独立国际调查委员会	新闻稿：驱逐和强行迁移儿童以及强迫失踪的危害人类罪，2026年3月12日 https://ukraine.un.org/en/node/311741	A
联合国日内瓦办事处	《俄罗斯驱逐乌克兰儿童构成危害人类罪》——调查委员会在人权理事会第61届会议上，2026年3月 https://www.ungeneva.org/en/news-media/news/2026/03/116711/russia-deportation-ukraine-children-crime-against-humanity	A
乌克兰问题调查委员会	提交人权理事会第六十一届会议的报告（A/HRC/61/61，未经编辑的预发本） https://www.ecoi.net/en/file/local/2138043/a-hrc-61-61-auv.pdf	A
欧安组织 / 民主制度和人权办公室	莫斯科机制专家向常设理事会提交关于乌克兰（强行迁移和驱逐儿童）的报告，2023年5月4日 https://osce.org/permanent-council/542754	A
EJIL:Talk（比尔科娃、赫勒斯特维特、施泰内尔特）	《关于强行迁移和驱逐乌克兰儿童问题的莫斯科机制专家报告》，2023年5月 https://www.ejiltalk.org/the-moscow-mechanism-expert-report-on-the-forcible-transfer-and-deportation-of-ukrainian-children/	C
欧洲人权法院	大审判庭判决：乌克兰和荷兰诉俄罗斯案，2025年7月9日（HUDOC 001-244292） https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244292	A
欧洲人权法院	关于大审判庭判决的新闻稿（儿童：第3、5、8条；“一项长期乃至永久转移的系统性计划”），2025年7月9日（镜像） https://diritti-cedu.unipg.it/wp-content/uploads/2025/07/GC-Corte-EDU-Ucrainan-e-Olanda-vs.Russia-press-release-9-luglio-2025.pdf	A
自由欧洲电台/自由电台（GlobalSecurity镜像）	Yale HRL：至少6,000名乌克兰儿童在43处营地和设施中，2023年2月15日 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2023/02/ukraine-230215-rferl01.htm	C
JURIST	《俄罗斯将314名乌克兰儿童纳入系统性强制收养》——Yale HRL报告，2024年12月5日 https://www.jurist.org/news/2024/12/russia-puts-314-ukrainian-children-into-systemic-coerced-adoption/	C
卡塔尔外交部	《卡塔尔宣布其调解任务新阶段取得成功》——自2023年以来107名儿童团聚，2025年8月22日 https://mofa.gov.qa/en/qatar/latest-articles/latest-news/details/2025/08/22/qatar-announces-the-success-of-a-new-phase-of-its-mediation-mission-to-reunite-children-with-their-families-in-ukraine-and-russia	C
乌克兰媒体中心（Bring Kids Back UA）	1,345名儿童已返回；19,000多名仍在被占领土或俄罗斯，2025年6月4日 https://mediacenter.org.ua/over-1-300-illicitly-transferred-or-displaced-ukrainian-children-repatriated-but-19-000-remain-in-occupied-territories-or-russia-human-rights-advocate/	B
Ukrinform（议会人权专员办公室）	《乌克兰找回2,665名被俄罗斯带走的儿童》——截至2026年10月7日的议会人权专员数据，2026年10月9日 https://www.ukrinform.net/rubric-society/4172374-ukraine-returns-2665-children-taken-by-russia.html	B
《乌克兰真理报》	俄罗斯儿童权利专员称，一名想回家的马里乌波尔孤儿未获准离开俄罗斯，2023年4月4日 https://www.pravda.com.ua/eng/news/2023/04/04/7396367/	C
乌克兰世界大会	49个国家和欧盟回应俄罗斯阿里亚办法会议的联合声明，2023年4月5日 https://ukrainianworldcongress.org/russia-outrages-the-worlds-democracies-by-allowing-a-war-criminal-to-spread-lies-in-u-n	C
《新报·欧洲版》	普京简化来自乌克兰和自封的顿巴斯“共和国”的孤儿申请俄罗斯国籍的手续，2022年5月30日 https://novayagazeta.eu/en/articles/2022/05/30/putin-eases-russian-citizenship-application-for-orphans-from-ukraine-and-self-proclaimed-donbas-republics-news	C
《乌克兰真理报》	国际刑事法院：蒙古未逮捕普京，违反了义务，2024年10月24日 https://www.pravda.com.ua/eng/news/2024/10/24/7481249/	C
欧洲委员会议会大会	关于驱逐和强行迁移乌克兰儿童问题的第2495(2023)号决议 https://pace.coe.int/en/files/31776/html	A

方法

俄方声明引自塔斯社英文文本（涅边贾），引自法新社、哥伦比亚广播公司和Moscow Times对利沃娃-别洛娃记者会、阿里亚办法会议通报和克里姆林宫会面的报道，以及《新报·欧洲版》和RTVI对其办公室文件的报道（仅有俄文本的已译出）；russiaun.ru、kremlin.ru、mid.ru和deti.gov.ru上的原文无法从俄罗斯境外打开，因此每段引文均取自注明的载体。2023年4月5日的阿里亚办法会议未进行网络直播，也没有联合国记录。方括号内文字为本平台所加。

每项说法首先与国际刑事法院、调查委员会、欧安组织莫斯科机制和欧洲人权法院（A级）的结论核对。关于营地和安置数据库，由于没有A级机构公布同等详细的资料，使用了Yale HRL（C级）的资料，并已标注。卡塔尔的数字是调解国的数字（C级）。乌克兰官方总数（Children of War / Bring Kids Back UA）仅作参考，标为B级，不用于反驳俄方说法。

各国的反应取自阿里亚办法会议的记录（安全理事会报告、哥伦比亚广播公司）、2023年4月4日人权理事会的表决、2023年5月4日欧安组织常设理事会会议和欧洲委员会议会大会；仅作参考，未全文引用。

级别：**A**——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）；**B**——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”；**C**——独立调查人员和媒体；**RU**——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

