

SON FUERZAS LOCALES DE AUTODEFENSA

Desde los primeros días en Crimea hasta la víspera de la invasión a gran escala, la respuesta de Rusia a toda pregunta sobre sus soldados en Ucrania fue la misma: no hay ninguno. Los hombres con uniformes sin distintivos eran «milicias locales»; los paracaidistas capturados se habían «extraviado»; los muertos eran «voluntarios». El propio Presidente de Rusia, sus decretos y sus medallas decían lo contrario, y en 2024 y 2025 el Tribunal Europeo de Derechos Humanos fijó las fechas: control efectivo ruso de Crimea desde el 27 de febrero de 2014 y de las zonas de la «RPD/RPL» desde el 11 de mayo de 2014. Siete afirmaciones, el registro y lo que cada una reconoce.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
2014 - 2015

6 semanas

entre «milicias locales» (Putin, 4 mar 2014) y «nuestros militares estaban detrás de las fuerzas de autodefensa de Crimea» (Putin, 17 abr 2014) RU

RIA Novosti en inglés, 4 mar y 17 abr 2014

11 may 2014

fecha a partir de la cual Rusia ejerció el control efectivo sobre las zonas del este de Ucrania en poder de los separatistas — jurisdicción constatada por la Gran Sala del TEDH A

TEDH, Ucrania y los Países Bajos c. Rusia, decisión de admisibilidad de 25 ene 2023; sentencia de 9 jul 2025

100 - 11 - 58

Votación de la Asamblea General sobre la resolución 68/262 «Integridad territorial de Ucrania», que declaró inválido el referéndum de Crimea, 27 mar 2014 A

GA/11493, 80.ª sesión plenaria

28 may 2015

Decreto de Putin que clasifica como secreto de Estado las muertes de militares «en tiempo de paz durante operaciones especiales» — una semana después del «no hay soldados rusos en el Donbás» de Peskov RU

Decreto de 28 may 2015 (Meduza, 28 may 2015)

CONCLUSIÓN

La negación fue retirada por su propio autor. Putin dijo el 4 de marzo de 2014 que los hombres armados en Crimea eran unidades locales de autodefensa con uniformes que cualquiera podía comprar; el 17 de abril de 2014 dijo que detrás de ellos habían estado militares rusos; el 15 de marzo de 2015 describió cómo ordenó la operación la noche del 22 al 23 de febrero de 2014. La afirmación sobre Crimea no necesita que el Hub la refute.

Donbás: los tribunales han fijado las fechas. El TEDH constató la presencia de personal militar ruso en el este de Ucrania desde abril de 2014, el control efectivo ruso sobre las zonas de la «RPD/RPL» desde el 11 de mayo de 2014 y un «despliegue a gran escala de tropas rusas, como muy tarde, desde agosto de 2014». El Tribunal de Distrito de La Haya constató que, desde mediados de mayo de 2014, la «RPD» «de hecho recibía instrucciones de la Federación de Rusia». Son conclusiones dictadas en procedimientos contradictorios en los que Rusia tenía derecho a comparecer.

Los propios actos de Rusia contradecían sus palabras. Paracaidistas capturados reconocidos como militares rusos (ago 2014); un decreto que declara secretas las muertes de militares «en tiempo de paz» (may 2015); una medalla «Por el Retorno de Crimea» fechada el 20 feb 2014; la admisión del Presidente de que en el Donbás había «personas... que se ocupaban de determinados asuntos, incluso en el ámbito militar» (dic 2015).

La distinción que trazó Rusia carece de peso jurídico. Los «voluntarios», las «personas de permiso» o la «autodefensa» que actúan bajo dirección rusa comprometen la responsabilidad de Rusia; lo que cuenta es el control, no la etiqueta del uniforme (TEDH; tribunal neerlandés). La insistencia de Rusia en que la «RPD» no formaba parte de sus fuerzas fue utilizada por el tribunal de La Haya para denegar a los acusados del MH17 la inmunidad de combatiente.

Hay que reconocer. Personas locales sí participaron del lado separatista en 2014; la MEO de la OSCE informó de lo que vio y no extrajo conclusiones; y la presencia del ejército regular ruso en el Donbás entre 2015 y 2021 fue intermitente y en parte encubierta. Nada de ello equivale a «no hay tropas rusas».

LAS SIETE AFIRMACIONES

Vladímir Putin · conferencia de prensa, Novo-Ogariovo, 4 mar 2014	«[Los hombres armados de Crimea eran] milicias locales... [los uniformes de faena de estilo ruso] se venden en tiendas militares de toda la antigua Unión Soviética. [información de RIA Novosti en inglés sobre la conferencia de prensa]»	Contradicho por el propio Presidente de Rusia
Vladímir Putin · Línea Directa, Moscú, 17 abr 2014	«Por lo tanto, nuestros militares estaban detrás de las fuerzas de autodefensa de Crimea. [Actuaron] de forma muy correcta, decidida y profesional. [RIA Novosti en inglés]»	Autoincriminatorio
Serguéi Lavrov, Ministro de Relaciones Exteriores · Rossiya 1, Vladivostok, 11 abr 2014 · Dmitri Peskov, 15 abr 2014	«Allí no hay tropas ni agentes rusos. ... [Peskov:] Es una afirmación absurda. Allí no hay tropas rusas».	Ya juzgado
Fuente del Ministerio de Defensa de Rusia a RIA Novosti · 26 ago 2014 · Vladímir Putin, Ulán Bator, 26 ago 2014	«[Los paracaidistas] patrullaban la frontera ruso-ucraniana y la cruzaron, probablemente, por accidente, en un punto fronterizo sin señalar. ... [Putin: puede que entraran en Ucrania sin querer; las fuerzas ucranianas habían cru...»	Contradicho por el registro del TEDH
Dmitri Peskov · Moscú, 18 may 2015	«Junto con el Ministerio de Defensa, hemos dicho reiteradamente que no hay soldados rusos en el Donbás».	Contradicho por el propio decreto ruso
Vladímir Putin · conferencia de prensa anual, Moscú, 17 dic 2015	«Nunca hemos dicho que allí no haya personas que se ocupen de resolver determinadas cuestiones, incluidas las relacionadas con el ámbito militar. Pero eso no significa que allí haya tropas regulares rusas. Sientan la di...»	Admite la presencia; la distinción no tiene peso jurídico
Vitali Churkin · Asamblea General de la ONU, 80.ª sesión plenaria, 27 mar 2014	«Pedimos a todos que respeten esa elección voluntaria. [El proyecto es] de carácter confrontacional [y su aprobación] no era necesaria».	Rechazado por 100 Estados

QUÉ PEDIMOS

Fechar la agresión a partir del 27 feb. 2014 (Crimea) y del 11 may. 2014 (Donbás) en todos los textos sobre rendición de cuentas, citando las sentencias del TEDH del 25 jun. 2024 y del 9 jul. 2025 · reiterar la resolución 68/262 y el no reconocimiento de ninguna modificación del estatuto de Crimea · apoyar la ejecución de ambas sentencias interestatales ante el Comité de Ministros y la fase de satisfacción equitativa · pedir a Rusia que publique los nombres de sus militares muertos en Ucrania entre 2014 y 2021, lo que impide el decreto del 28 may. 2015 · utilizar las propias admisiones de Rusia (17 abr. 2014; 15 mar. 2015; 17 dic. 2015) en lugar de cifras controvertidas para rebatir el «no hay tropas rusas».



QUIÉN LO DIJO, DÓNDE Y A QUIÉN

Dónde se hizo cada afirmación, quién la hizo, cómo respondieron los demás presentes y qué omitieron las declaraciones.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2014 - 2015

LA OCASIÓN Y EL REGISTRO	
Ocasión	Toma de Crimea (27 feb – 18 mar 2014) y conflicto armado en las regiones de Donetsk y Luhansk desde abril de 2014 — el período que Rusia calificó después de «guerra civil» en la que «no era parte»
Dónde se hicieron las afirmaciones	Conferencias de prensa de Putin, Novo-Ogariovo (4 mar 2014) y Moscú (17 dic 2015); Línea Directa (17 abr 2014); Lavrov, Rossiya 1, Vladivostok (11 abr 2014); Peskov a la prensa (15 abr 2014; 18 may 2015); fuente del MoD a RIA Novosti (26 ago 2014); Churkin en la Asamblea General (27 mar 2014)
Fuente	Res. 68/262 de la AGNU (27 mar 2014) · informe puntual de la MEV de la OSCE de 8 nov 2014 e informes diarios 2014–2016 · TEDH, Gran Sala, Ucrania c. Rusia (en relación con Crimea), admisibilidad 16 dic 2020 / sentencia 25 jun 2024 · TEDH, Gran Sala, Ucrania y los Países Bajos c. Rusia, admisibilidad 25 ene 2023 / sentencia 9 jul 2025 (HUDOC 001-244292) · Tribunal de Distrito de La Haya, sentencia MH17 de 17 nov 2022 · decreto de Putin de 28 may 2015 · documental «Crimea. El camino a casa», Rossiya 1, 15 mar 2015
Qué pasó después	Acuerdos de Minsk (sep 2014, feb 2015) con Rusia como «garante, no parte» · Rusia reconoció la «RPD/RPL» el 21 feb 2022 e invadió el 24 feb 2022 · el TEDH consideró la falta de cooperación de Rusia una violación del art. 38 en ambos asuntos interestatales · órdenes de la CPI por crímenes cometidos en territorio ocupado (2023–24)

LOS PORTAVOCES		
Vladímir Putin	Presidente de la Federación de Rusia · orden de detención de la CPI de 17 mar 2023 (niños ucranianos); sanciones de la UE, los EE. UU. y el Reino Unido desde 2022	Lo negó (4 mar 2014), lo admitió (17 abr 2014, 15 mar 2015) y lo redefinió (17 dic 2015)
Serguéi Lavrov	Ministro de Relaciones Exteriores · sanciones de la UE, los EE. UU. y el Reino Unido desde el 25 feb 2022	«Allí no hay tropas ni agentes rusos» (11 abr 2014); encabezó la línea «Rusia no es parte en los acuerdos de Minsk» en 2015–2021
Dmitri Peskov	Secretario de prensa presidencial	«Absurdo... allí no hay tropas rusas» (15 abr 2014); «no hay soldados rusos en el Donbás» (18 may 2015)
Vitali Churkin	Representante Permanente ante la ONU, 2006–2017	Dijo a la Asamblea General que el referéndum de Crimea fue una «elección voluntaria» (27 mar 2014)

LO QUE DIJERON OTROS	
Asamblea General, 27 mar 2014	100 Estados votaron a favor de la resolución 68/262; 11 en contra (Armenia, Belarús, Bolivia, Cuba, RPDC, Nicaragua, Rusia, el Sudán, Siria, Venezuela, Zimbabwe); 58 se abstuvieron.
OTAN, 28 ago 2014	Publicó imágenes satelitales de fuerzas de combate rusas dentro de Ucrania y afirmó que operaban allí «bastante más de 1.000 soldados rusos» (general de brigada Nico Tak, según Channel 4 News y CBS).
Misión Especial de Vigilancia de la OSCE	Informó de convoyes sin distintivos y de personal sin insignias desde el otoño de 2014; el Jefe Adjunto de Observadores Hug (25 mar 2016): personas con insignias rusas vistas «desde el comienzo del conflicto» y prisioneros que dijeron ser soldados rusos.
Consejo de Europa / APCE	Suspendió los derechos de voto de la delegación rusa en abril de 2014 a raíz de Crimea; el TEDH constató después que Rusia había violado el art. 38 al negarse a cooperar en ambos asuntos interestatales.
Unión Europea, 2014	Adoptó sanciones sectoriales el 31 jul 2014 (Reglamento 833/2014) e incluyó en sus listas a entidades como Almaz-Antey, fabricante del Buk, en julio de 2014.
Países Bajos (Tribunal de Distrito de La Haya), 17 nov 2022	Constató que la «RPD» recibía instrucciones de Rusia desde mediados de mayo de 2014 — un rechazo judicial de la caracterización como «guerra civil».

LO QUE OMITIERON LAS DECLARACIONES
- Que la Asamblea General declaró inválido el referéndum del 16 de marzo de 2014 por 100 votos contra 11 y 58 abstenciones, y exhortó a todos los Estados a no reconocer ninguna modificación del estatuto de Crimea (res. 68/262, 27 mar 2014). - Que el TEDH, en la decisión de admisibilidad sobre Crimea de 16 dic 2020, constató «pruebas suficientes» de que Rusia «había ejercido el control efectivo sobre Crimea» en el período del 27 feb al 18 mar 2014, antes del «referéndum» y de la «adhesión». - Que la MEV de la OSCE, cuyos observadores aprobó la propia Rusia, registró el 8 nov 2014 un convoy de más de 40 camiones sin distintivos —19 de ellos remolcando obuses de 122 mm, con personal con uniformes verde oscuro sin insignias— que se desplazaba hacia el oeste por la H-21 en Makiivka, y nueve tanques sin distintivos en Donetsk esa misma tarde; y, el 2 ago 2015, un hombre armado en un emplazamiento de armamento pesado que dijo que su unidad era «la 16.^a brigada aerotransportada de Oremburgo, Federación de Rusia». - Que el tribunal neerlandés constató que la «RPD» recibía instrucciones de Rusia desde mediados de mayo de 2014, lo que hacía internacional el conflicto y eliminaba la etiqueta de «guerra civil» que Rusia utilizó durante ocho años (17 nov 2022). - Que el decreto de 28 may 2015 declaró secreto de Estado las muertes de militares «en tiempo de paz durante operaciones especiales», después de que aparecieran tumbas de paracaidistas de Pskov en agosto de 2014 y de que Rusia declarara que no había soldados rusos en el Donbás (Meduza; Moscow Times, 28 may 2015).

CÓMO SE DIFUNDE
La negación circuló como una única línea en los medios estatales durante ocho años: RIA Novosti, «Putin denies sending Russian troops to Crimea» (4 mar 2014); «Allegations of Russian troops in East Ukraine 'absurd' — Kremlin» (15 abr 2014); Sputnik, «No Russian troops in Donbass — Kremlin» (18 may 2015); y, todavía en 2021–2022, «There are no Russian troops in Donbas» y «OSCE has repeatedly stated that there is no Russian army in LDNR» (expedientes de EUvsDisinfo). Las admisiones tuvieron mucha menos difusión: RIA presentó la frase de la Línea Directa del 17 abr 2014 como un homenaje a las tropas que habían actuado «de manera muy correcta, decidida y profesional», y el documental de 2015 se promocionó como una celebración.



AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (1-4)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2014 - 2015

AFIRMACIÓN 1 · VLADÍMIR PUTIN · CONFERENCIA DE PRENSA, NOVO-OGARIOVO, 4 MAR. 2014

«[Los hombres armados de Crimea eran] milicias locales... [los uniformes de faena de estilo ruso] se venden en tiendas militares de toda la antigua Unión Soviética. [información de RIA Novosti en inglés sobre la conferencia de prensa]»

Conferencia de prensa, Novo-Ogariovo, 4 mar 2014, según RIA Novosti, «Putin denies sending Russian troops to Crimea», 4 mar 2014 (copia espejo de GlobalSecurity) www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140304-rianovosti04.h

AFIRMACIÓN 2 · VLADÍMIR PUTIN · LÍNEA DIRECTA, MOSCÚ, 17 ABR. 2014

«Por lo tanto, nuestros militares estaban detrás de las fuerzas de autodefensa de Crimea. [Actuaron] de forma muy correcta, decidida y profesional. [RIA Novosti en inglés]»

Línea Directa, 17 abr 2014, según RIA Novosti en inglés (copia espejo de GlobalSecurity) y The Moscow Times, «Putin says Russian forces were deployed to Crimea», 17 abr 2014 www.themoscowtimes.com/2014/04/17/putin-says-russian-forces-were-deployed-to-crime

AFIRMACIÓN 3 · SERGUÉI LAVROV, MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES · ROSSIYA 1, VLADIVOSTOK, 11 ABR. 2014 · DMITRI PESKOV, 15 ABR. 2014

«Allí no hay tropas ni agentes rusos. ... [Peskov:] Es una afirmación absurda. Allí no hay tropas rusas».

Lavrov: Kyiv Post (archivo), citando a Rossiya 1, 11 abr 2014 · Peskov: RIA Novosti, 15 abr 2014 archive.kyivpost.com/article/content/war-against-ukraine/lavrov-there-are-no-russi

AFIRMACIÓN 4 · FUENTE DEL MINISTERIO DE DEFENSA RUSO CITADA POR RIA NOVOSTI · 26 AGO. 2014 · VLADÍMIR PUTIN, ULÁN BATOR, 26 AGO. 2014

«[Los paracaidistas] patrullaban la frontera ruso-ucraniana y la cruzaron, probablemente, por accidente, en un punto fronterizo sin señalar. ... [Putin: puede que entraran en Ucrania sin querer; las fuerzas ucranianas habían entrado en Rusia en mayor número.]»

RIA Novosti, 26 ago 2014 (Moscow Times, «Russia claims captured soldiers crossed Ukraine border by accident»); Putin vía RIA, 28 ago 2014 (copia espejo de GlobalSecurity); Chizhov en Rossiya 24: «nueve... paracaidistas que entraron accidentalmente en Ucrania» www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140828-rianovosti04.h

CONTRADICHO POR EL PROPIO PRESIDENTE DE RUSIA

Pruebas

A

Putin, Línea Directa, 17 abr. 2014: «nuestros militares estaban detrás de las fuerzas de autodefensa de Crimea» (RIA en inglés); Putin en «Crimea. El camino a casa», Rossiya 1, 15 mar. 2015: al final de una reunión que duró toda la noche del 22 al 23 feb. 2014 en el Kremlin, dijo a los jefes de los servicios de seguridad: «Estamos obligados a empezar a trabajar para devolver Crimea a Rusia». El TEDH determinó que Rusia ejerció un control efectivo sobre Crimea a partir del 27 feb. 2014, antes del «referéndum» (decisión de admisibilidad, 16 dic. 2020; sentencia, 25 jun. 2024), y que los tribunales que aplican el derecho ruso en Crimea no están «establecidos por la ley», porque una potencia ocupante no puede sustituir el derecho local por el suyo propio.

Lo que concede la afirmación: Que hombres armados con uniformes de modelo ruso sin distintivos habían tomado el control de las instituciones de Crimea: el hecho que Rusia intentaba justificar.

AUTOINCRIMINATORIO

Pruebas

A

La declaración da la vuelta a la afirmación 1 seis semanas después y es la base en la que se apoyan el TEDH y la posición de la Asamblea General: un cambio de territorio provocado por las fuerzas armadas de otro Estado no es un ejercicio de libre determinación (res. 68/262; art. 2(4) de la Carta de las Naciones Unidas). En la misma respuesta, Putin negó cualquier presencia en el este: el artículo solo recoge que Rusia quería evitar «acontecimientos como los del sudeste de Ucrania», la afirmación examinada en las afirmaciones 3 a 6.

Lo que concede la afirmación: Todo lo que negaba la afirmación 1: que se desplegaron militares rusos en Crimea, por orden, durante el «referéndum».

YA JUZGADO

Pruebas

A

C

Decisión de admisibilidad del TEDH, 25 ene. 2023: el Tribunal se basó en pruebas de la presencia de personal militar ruso en el este de Ucrania desde abril de 2014, del amplio suministro de armas rusas y del «despliegue a gran escala de tropas rusas a partir de agosto de 2014 como muy tarde»; Rusia ejerció un control efectivo sobre las zonas en poder de la «RPD/RPL» desde el 11 may. 2014 (confirmado en la sentencia del 9 jul. 2025). El hombre que tomó Sloviansk el 12 abr. 2014 —un día después de la declaración de Lavrov— fue Ígor Girkin, coronel en activo del FSB hasta 2013, que había llegado desde Crimea; dijo en Zavtra (nov. 2014): «Fui yo quien apretó el gatillo de esta guerra... Si nuestra unidad no hubiera cruzado la frontera, todo se habría desvanecido». El tribunal neerlandés condenó a Girkin por el MH17 como «autor funcional» y determinó que la «RPD» seguía instrucciones de Rusia desde mediados de mayo de 2014.

Lo que concede la afirmación: La norma que Rusia se fijó a sí misma: que la presencia de «tropas o agentes» rusos sería ilícita. El propio relato de Girkin la responde.

CONTRADICHO POR EL REGISTRO DEL TEDH

Pruebas

A

C

Diez militares de la unidad militar 71211 (331.º Regimiento, 98.ª División Aerotransportada, Kostromá) fueron detenidos cerca de Dzerkalne, región de Donetsk, el 25 ago. 2014, a unos 20 km dentro de Ucrania. El Ministerio de Defensa confirmó que eran rusos. En pocos días, las fuerzas ucranianas quedaron cercadas en Ilovaisk; el TEDH situó «el despliegue a gran escala de tropas rusas a partir de agosto de 2014 como muy tarde» (25 ene. 2023). El 8 nov. 2014, la MEO de la OSCE registró un convoy de más de 40 camiones militares sin distintivos —19 de ellos remolcando obuses de 122 mm, con tripulaciones de uniforme verde oscuro sin insignias— que se desplazaba hacia el oeste en Makiivka, y nueve tanques sin distintivos en Donetsk (informe puntual, 8 nov. 2014). Tumbas de paracaidistas de la 76.ª División aparecieron cerca de Pskov la misma semana de la captura; sus inscripciones fueron retiradas (Moscow Times, 27 ago. 2014; Nivel C).

Lo que concede la afirmación: Que los diez hombres eran soldados rusos en servicio activo, armados y en Ucrania: el hecho controvertido. La cifra de Chizhov («nueve») es en sí misma una admisión de presencia.



AFIRMACIÓN, REGISTRO, CONCESIÓN (5-7)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

AFIRMACIÓN 5 · DMITRI PESKOV · MOSCÚ, 18 MAY. 2015

«Junto con el Ministerio de Defensa, hemos dicho reiteradamente que no hay soldados rusos en el Donbás».

Sputnik, «No Russian troops in Donbass — Kremlin», 18 may 2015 (en respuesta a la captura de Yeroféyev y Aleksándrov cerca de Shchastia el 16 may 2015)
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2015/ukraine-150518-sputnik02.htm

AFIRMACIÓN 6 · VLADÍMIR PUTIN · CONFERENCIA DE PRENSA ANUAL, MOSCÚ, 17 DIC. 2015

«Nunca hemos dicho que allí no haya personas que se ocupan de resolver ciertas cuestiones, incluidas las relacionadas con el ámbito militar. Pero eso no significa que haya allí tropas regulares rusas. Noten la diferencia».

RFE/RL, 17 dic 2015 (copia espejo de GlobalSecurity)
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/russia/2015/russia-151217-rferl02.htm

AFIRMACIÓN 7 · VITALI CHURKIN · ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, 80ª SESIÓN PLENARIA, 27 MAR. 2014

«Pedimos a todos que respeten esa elección voluntaria. [El proyecto es] de carácter confrontacional [y su aprobación] no era necesaria».

Comunicado de prensa de la ONU GA/11493, 27 mar 2014 (resumen de la Cobertura de Reuniones de la ONU)
press.un.org/en/node/170363

CONTRADICHO POR EL PROPIO DECRETO RUSO

Pruebas

A

C

Diez días después, el 28 may. 2015, Putin firmó un decreto que añadía a la lista de secretos de Estado la información sobre las bajas de personal «en tiempo de paz durante operaciones especiales»; hasta entonces solo eran secretas las bajas en tiempo de guerra (Meduza, 28 may. 2015). Los dos hombres capturados, Yevgeny Yerofeyev y Aleksandr Aleksandrov, dijeron que servían en la 3.ª Brigada de Spetsnaz del GRU (Togliatti); fueron condenados en Kyiv en abril de 2016 y canjeados por Nadiya Savchenko en mayo de 2016. El 2 ago. 2015, un hombre armado que custodiaba un lugar de almacenamiento de armamento pesado dijo a la MEO que su unidad era «la 16.ª brigada aerotransportada de Oremburgo, Federación de Rusia» (informe diario de la MEO, 3 ago. 2015). La constatación de control efectivo del TEDH abarca todo el período comprendido entre el 11 may. 2014 y, al menos, el 26 ene. 2022.

Lo que concede la afirmación: Que la pregunta se había planteado «reiteradamente», porque seguían capturándose, enterrándose y fotografiándose soldados rusos.

ADMITE LA PRESENCIA; LA DISTINCIÓN NO TIENE PESO JURÍDICO

Pruebas

A

C

«Personas... en el ámbito militar» es una admisión de que las afirmaciones 3 y 5 eran falsas. El derecho internacional atribuye a un Estado el comportamiento que este dirige o controla, sea cual sea la condición formal de las personas (Artículos de la CDI sobre la Responsabilidad del Estado, art. 8). El TEDH no exigió pruebas de unidades regulares: el control efectivo mediante el «apoyo militar, político y económico» a las entidades separatistas bastó para establecer la jurisdicción rusa a partir del 11 may. 2014 (25 ene. 2023; 9 jul. 2025). El tribunal neerlandés aplicó la misma lógica: como la «RPD» seguía las instrucciones de Rusia, el conflicto era internacional desde mediados de mayo de 2014; como Rusia negaba que la «RPD» formara parte de sus fuerzas, sus combatientes no podían invocar la inmunidad de combatiente (17 nov. 2022).

Lo que concede la afirmación: Que había rusos «en el ámbito militar» en el Donbás con conocimiento del Kremlin, veinte meses después de «allí no hay tropas rusas».

RECHAZADO POR 100 ESTADOS

Pruebas

A

Resolución 68/262, «Integridad territorial de Ucrania»: 100 votos a favor, 11 en contra y 58 abstenciones. Subraya que «el referéndum celebrado el 16 de marzo... no tiene validez» y exhorta a los Estados a no reconocer ninguna modificación del estatuto de Crimea o de Sebastopol. La «elección voluntaria» se hizo con militares rusos «detrás» de las fuerzas de autodefensa, como confirmó Putin tres semanas después (afirmación 2). Todas las resoluciones posteriores de la Asamblea General sobre Crimea (73/263, 74/17, 75/192 y otras) han reiterado esta posición; el TEDH trata Crimea como territorio ocupado en virtud del derecho internacional humanitario (25 jun. 2024).

Lo que concede la afirmación: Que la licitud del referéndum dependía de que se celebrara sin fuerza armada extranjera: la condición que el propio Presidente de Rusia reconoció más tarde que no se cumplió.

Fuentes: Putin, 4 mar. y 17 abr. 2014, 17 dic. 2015 vía RIA/RFE/RL · Lavrov, Rossiya 1, 11 abr. 2014 · Peskov, 15 abr. 2014, 18 may. 2015 · RIA/Moscow Times, 26–28 ago. 2014 · VOA sobre «Crimea. El camino a casa», mar. 2015 · GA/11493 · MEO de la OSCE, 8 nov. 2014, 3 ago. 2015; Hug, 25 mar. 2016 · TEDH, 25 ene. 2023, 25 jun. 2024, 9 jul. 2025 · Tribunal de Distrito de La Haya, 17 nov. 2022 · Meduza, 28 may. 2015 · Zavtra/Girkin, nov. 2014 · EUvsDisinfo · lista completa en la página 6



LO QUE DICE RUSIA Y LO QUE MUESTRA EL REGISTRO

Cada línea contrasta una declaración rusa con la conclusión de un órgano con mandato o, cuando no existe, de una investigación independiente. El nivel de cada fuente está indicado.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2014 - 2015

EL REGISTRO			
PREGUNTA	LO QUE DICE RUSIA	LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	FUENTE
Militares rusos en Crimea, feb-mar 2014	Ninguno — «milicias locales» (4 mar 2014)	«Nuestros militares estaban detrás de las fuerzas de autodefensa de Crimea» (17 abr 2014); operación ordenada el 22–23 feb 2014 (15 mar 2015)	Transcripciones del Kremlin; documental de Rossiya 1
Jurisdicción rusa sobre Crimea	Desde el 18 mar 2014 («adhesión»)	Control efectivo desde el 27 feb 2014	TEDH, admisibilidad 16 dic 2020; sentencia 25 jun 2024
Tropas rusas en el Donbás	«Ni tropas ni agentes rusos» (abr 2014); «ningún soldado ruso» (may 2015); «personas... en el ámbito militar», pero no «tropas regulares» (dic 2015)	Personal militar desde abr 2014; control efectivo desde el 11 may 2014; despliegue a gran escala desde ago 2014 «como muy tarde»	TEDH 25 ene 2023; 9 jul 2025
Naturaleza del conflicto	Conflicto interno ucraniano; Rusia «no es parte»	Conflicto armado internacional desde mediados de mayo de 2014: la «RPD» «de hecho recibía instrucciones de la Federación de Rusia»	Tribunal de Distrito de La Haya, 17 nov 2022
Militares capturados, ago 2014	«Nueve... paracaidistas que cruzaron accidentalmente» por un «punto fronterizo sin señalar»	Diez militares de la unidad 71211 (98.ª División Aerotransportada) detenidos a unos 20 km dentro de Ucrania; convoy de más de 40 camiones sin distintivos y 19 obuses registrado por la MEV el 8 nov 2014	RIA/Moscow Times 26 ago 2014; informe puntual de la MEV de la OSCE 8 nov 2014
Muertes de militares	Ningún soldado ruso en el Donbás (18 may 2015)	Decreto que clasifica como secretas las pérdidas «en tiempo de paz» durante operaciones especiales (28 may 2015)	Meduza, 28 may 2015
Referéndum de Crimea	«Elección voluntaria»	Inválido; 100–11–58	Res. 68/262 de la AGNU, 27 mar 2014

HAY QUE RECONOCER

Residentes locales sí sirvieron en formaciones separatistas en el Donbás en 2014–2015, y los dirigentes de la «RPD/RPL» incluían a ciudadanos ucranianos; lo que constata el TEDH es el control ruso sobre esas entidades, no que cada combatiente fuera un soldado ruso. El Hub no debe decir que «todos eran tropas rusas».

La MEV de la OSCE, cuyo mandato aprobó Rusia, informaba de observaciones y no atribuía responsabilidades: sus informes registran convoyes sin distintivos, personal sin insignias y personas que dijeron ser soldados rusos; la conclusión es del Tribunal, no de la Misión. El Jefe Adjunto de Observadores Hug dijo en marzo de 2016 que la MEV había visto personas con insignias rusas «desde el comienzo del conflicto», prisioneros que dijeron ser soldados rusos y huellas de neumáticos en la frontera, pero no los propios vehículos.

La sentencia sobre Crimea de 25 jun 2024 se refiere a la conducta de Rusia dentro de Crimea en virtud del Convenio; no se pronuncia sobre la licitud de la anexión como tal, que es una cuestión que corresponde a la Asamblea General y al derecho internacional general. El período de control efectivo desde el 27 feb 2014 procede de la decisión de admisibilidad de 2020.

Fuentes: Putin, 4 mar. y 17 abr. 2014, 17 dic. 2015 vía RIA/RFE/RL · Lavrov, Rossiya 1, 11 abr. 2014 · Peskov, 15 abr. 2014, 18 may. 2015 · RIA/Moscow Times, 26–28 ago. 2014 · VOA sobre «Crimea. El camino a casa», mar. 2015 · GA/11493 · MEO de la OSCE, 8 nov. 2014, 3 ago. 2015; Hug, 25 mar. 2016 · TEDH, 25 ene. 2023, 25 jun. 2024, 9 jul. 2025 · Tribunal de Distrito de La Haya, 17 nov. 2022 · Meduza, 28 may. 2015 · Zavtra/Girkin, nov. 2014 · EUvsDisinfo · lista completa en la página 6



ESTABLECIDO, PATRÓN, POSICIÓN

Lo que han establecido los órganos con mandato, lo que el registro muestra como patrón y lo que es una posición, por separado. Después, los mensajes clave y las preguntas previsibles.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
2014 - 2015

EL DERECHO	LINES TO TAKE
Carta de las Naciones Unidas, art. 2(4): ninguna amenaza ni uso de la fuerza contra la integridad territorial de cualquier Estado. La resolución 68/262 lo aplicó a Crimea; la admisión de que se desplegaron militares rusos durante el «referéndum» elimina la defensa de la «libre determinación». Convenios de Ginebra, art. 2 común; Reglamento de La Haya, art. 42: existe ocupación cuando un territorio se encuentra de hecho bajo la autoridad de un ejército enemigo, independientemente de las insignias. El TEDH trata Crimea como territorio ocupado y considera que los tribunales de derecho ruso allí no están «establecidos por la ley» (25 jun 2024). Artículos de la CDI sobre la Responsabilidad del Estado, art. 8: el comportamiento de personas que actúan siguiendo las instrucciones o bajo la dirección o el control de un Estado es atribuible a este. Los «voluntarios», las «personas de permiso» y las «fuerzas de autodefensa» bajo dirección rusa son comportamiento de Rusia; en ello se basa la constatación de control efectivo del TEDH (desde el 11 may 2014). Tres capas. Establecido: control ruso de Crimea desde el 27 feb 2014 y de las zonas de la «RPD/RPL» desde el 11 may 2014 (TEDH); dirección rusa de la «RPD» desde mediados de mayo de 2014 (tribunal neerlandés). <i>Patrón:</i> convoyes sin distintivos, personal sin insignias, militares capturados, entierros secretos, el decreto de secreto de 2015. <i>Posición:</i> cifras exactas de tropas y bajas rusas en el Donbás en 2014–2021 — no establecidas por ningún órgano con mandato.	«Rusia dijo que los hombres de Crimea eran fuerzas locales de autodefensa. Seis semanas después, su Presidente dijo que detrás de ellos estaban militares rusos.» «El Tribunal Europeo de Derechos Humanos ha fijado la fecha: control ruso del este de Ucrania desde el 11 de mayo de 2014. Eso es ocho años antes de la guerra que, según Rusia, comenzó en 2022.» «Diez días después de que el Kremlin dijera que no había soldados rusos en el Donbás, el Presidente declaró sus muertes secreto de Estado.» «Cuando los paracaidistas capturados eran rusos, se habían “extraviado”; cuando los muertos eran rusos, eran “voluntarios”; cuando el Tribunal examinó los hechos, encontró un Estado.» «Pregunten a la delegación rusa: si no había tropas rusas en el Donbás, ¿a quién describía el tribunal de La Haya cuando dijo que la RPD recibía instrucciones de Moscú?»

PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
«Crimea eligió a Rusia en un referéndum.»	Una votación celebrada bajo las armas de un ejército extranjero no es una elección libre; así lo dijo la Asamblea General por 100 votos contra 11, y el Presidente de Rusia confirmó tres semanas después que sus militares estaban desplegados. El TEDH data el control ruso desde el 27 feb 2014, antes de la votación.
«El Donbás era una guerra civil; Rusia solo era garante de Minsk.»	El TEDH constató el control efectivo ruso desde el 11 may 2014; el tribunal neerlandés constató que la «RPD» recibía instrucciones de Rusia desde mediados de mayo de 2014 y calificó el conflicto de internacional. Son conclusiones judiciales, no afirmaciones ucranianas.
«La OSCE nunca confirmó la presencia de tropas rusas.»	La MEV informó de lo que vio: convoyes sin distintivos con obuses y tanques (8 nov 2014), personal sin insignias, un guardia que dijo ser de «la 16.ª brigada aerotransportada de Oremburgo, Federación de Rusia» (ago 2015), prisioneros que dijeron ser soldados rusos. Los observadores describen; los tribunales concluyen. Y los tribunales concluyeron.
«Los voluntarios rusos fueron al Donbás por su cuenta.»	El propio Putin pasó de «ninguna tropa» a «personas en el ámbito militar». Conforme al derecho de la responsabilidad del Estado, las personas que actúan bajo la dirección de un Estado son ese Estado, y las muertes de «voluntarios» no habrían necesitado un decreto presidencial de secreto.
«¿Por qué importa ahora?»	Porque las fechas fijan el comienzo de la ocupación y de la responsabilidad de Rusia —por el MH17, por Ilovaisk, por los niños llevados en 2014— y porque en 2022 se utilizó el mismo método: negar, luego admitir y después redefinir.

QUÉ PEDIMOS	Fechar la agresión a partir del 27 feb. 2014 (Crimea) y del 11 may. 2014 (Donbás) en todos los textos sobre rendición de cuentas, citando las sentencias del TEDH del 25 jun. 2024 y del 9 jul. 2025 · reiterar la resolución 68/262 y el no reconocimiento de ninguna modificación del estatuto de Crimea · apoyar la ejecución de ambas sentencias interestatales ante el Comité de Ministros y la fase de satisfacción equitativa · pedir a Rusia que publique los nombres de sus militares muertos en Ucrania entre 2014 y 2021, lo que impide el decreto del 28 may. 2015 · utilizar las propias admisiones de Rusia (17 abr. 2014; 15 mar. 2015; 17 dic. 2015) en lugar de cifras controvertidas para rebatir el «no hay tropas rusas».
-------------	---

Fuentes: Putin, 4 mar. y 17 abr. 2014, 17 dic. 2015 vía RIA/RFE/RL · Lavrov, Rossiya 1, 11 abr. 2014 · Peskov, 15 abr. 2014, 18 may. 2015 · RIA/Moscow Times, 26–28 ago. 2014 · VOA sobre «Crimea. El camino a casa», mar. 2015 · GA/11493 · MEO de la OSCE, 8 nov. 2014, 3 ago. 2015; Hug, 25 mar. 2016 · TEDH, 25 ene. 2023, 25 jun. 2024, 9 jul. 2025 · Tribunal de Distrito de La Haya, 17 nov. 2022 · Meduza, 28 may. 2015 · Zavtra/Girkin, nov. 2014 · EUvsDisinfo · lista completa en la página 6



FUENTES		
RIA Novosti (copia espejo de GlobalSecurity)	Putin niega haber enviado tropas rusas a Crimea, 4 mar 2014 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140304-rianovosti04.htm	RU
RIA Novosti (copia espejo de GlobalSecurity)	Putin: «nuestros militares estaban detrás de las fuerzas de autodefensa de Crimea», 17 abr 2014 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/russia/2014/russia-140417-rianovosti07.htm	RU
The Moscow Times	Putin afirma que se desplegaron fuerzas rusas en Crimea, 17 abr 2014 https://www.themoscowtimes.com/2014/04/17/putin-says-russian-forces-were-deployed-to-crimea	C
Kyiv Post (archivo)	Lavrov: no hay militares ni agentes de los servicios especiales rusos en el sudeste de Ucrania, 11 abr 2014 https://archive.kyivpost.com/article/content/war-against-ukraine/lavrov-there-are-no-russian-military-special-service-agents-in-southeastern-ukraine-343082.html	RU
RIA Novosti (copia espejo de GlobalSecurity)	Las acusaciones sobre tropas rusas en el este de Ucrania son «absurdas» — Peskov, 15 abr 2014 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140415-rianovosti02.htm	RU
The Moscow Times	Rusia afirma que los soldados capturados cruzaron la frontera ucraniana por accidente, 26 ago 2014 https://www.themoscowtimes.com/2014/08/26/russia-claims-captured-soldiers-crossed-ukraine-border-by-accident-a38718	RU
RIA Novosti (copia espejo de GlobalSecurity)	Putin y Chizhov sobre los paracaidistas que «cruzaron accidentalmente», 28 ago 2014 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140828-rianovosti04.htm	RU
Sputnik (copia espejo de GlobalSecurity)	No hay tropas rusas en el Donbás — Kremlin (Peskov), 18 may 2015 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2015/ukraine-150518-sputnik02.htm	RU
RFE/RL (copia espejo de GlobalSecurity)	Putin, conferencia de prensa anual: «personas... en el ámbito militar... no tropas regulares», 17 dic 2015 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/russia/2015/russia-151217-rferl02.htm	RU
VOA	Putin dice que ordenó trabajar en el «retorno de Crimea» — avance de «Crimea. El camino a casa», mar 2015 https://voanews.com/a/putin-yanukovych-crimea/2673093.html	C
Euromaidan Press (traducción de Zavtra)	Girkin: «Fui yo quien apretó el gatillo de esta guerra», nov–dic 2014 https://euromaidanpress.com/2014/12/07/fsb-colonel-girkin-tells-details-of-how-russia-invaded-ukraine-in-twice-censored-interview/	C
Meduza	Putin clasifica como secreta la información sobre muertes de militares en tiempo de paz, 28 may 2015 https://meduza.io/en/news/2015/05/28/putin-classifies-information-on-peacetime-military-deaths	C
Asamblea General de la ONU	GA/11493 — resolución 68/262 «Integridad territorial de Ucrania», aprobada por 100–11–58, 27 mar 2014 https://press.un.org/en/node/170363	A
Misión Especial de Vigilancia de la OSCE	Informe puntual: convoy de más de 40 camiones sin distintivos, 19 de ellos remolcando obuses de 122 mm; nueve tanques, 8 nov 2014 https://www.osce.org/node/126483	A
Misión Especial de Vigilancia de la OSCE	Informe diario de 3 ago 2015: un hombre armado dice que su unidad es «la 16.ª brigada aerotransportada de Orenburgo, Federación de Rusia» (según UNIAN) https://www.unian.info/politics/1107846-osce-spots-russian-troops-from-orenburg-in-donbas.html	A
Kyiv Post	La OSCE lleva dos años viendo soldados y armas rusos en Ucrania — A. Hug, 25 mar 2016 https://www.kyivpost.com/article/content/ukraine-politics/osce-sees-russian-soldiers-weapons-in-ukraine-for-two-years-410764.html	C
Tribunal Europeo de Derechos Humanos	Ucrania y los Países Bajos c. Rusia — decisión de admisibilidad, 25 ene 2023 (control efectivo desde el 11 may 2014) https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/echr-ruling-confirms-russian-invasion-of-ukraine-began-in-2014	A
Tribunal Europeo de Derechos Humanos	Sentencia de la Gran Sala, Ucrania y los Países Bajos c. Rusia, 9 jul 2025 (HUDOC 001-244292) https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244292	A
Tribunal Europeo de Derechos Humanos	Comunicado de prensa sobre la sentencia de la Gran Sala, 9 jul 2025 (copia espejo) https://diritti-cedu.unipg.it/wp-content/uploads/2025/07/GC-Corte-EDU-Ucrainan-e-Olanda-vs.Russia-press-release-9-luglio-2025.pdf	A
EJIL:Talk	Ucrania c. Rusia (en relación con Crimea): el TEDH va «a por todas» — sobre la sentencia de 25 jun 2024 https://www.ejiltalk.org/ukraine-v-russia-re-crimea-the-european-court-of-human-rights-goes-all-in/	C
Tribunal de Distrito de La Haya	Resumen de la sentencia, 17 nov 2022 — la RPD «de hecho recibía instrucciones de la Federación de Rusia» desde mediados de mayo de 2014 https://courtmh17.com/en/insights/news/2022/summary-of-the-day-in-court-17-november-2022-judgment/	A
The Moscow Times	Desaparecen las inscripciones de las tumbas de paracaidistas mientras circulan rumores de que murieron en Ucrania, 27 ago 2014 https://www.themoscowtimes.com/2014/08/27/paratroopers-grave-markings-vanish-as-rumors-circulate-they-were-killed-in-ukraine-a38801	C
EUvsDisinfo	Expedientes: «There are no Russian troops in Donbas»; «OSCE has repeatedly stated that there is no Russian army in LDNR» https://euvsdisinfo.eu/report/there-are-no-russian-troops-in-donbas/	C
RFE/RL	De «No fuimos nosotros» a «¿Por qué ocultarlo?»: cómo Rusia negó su invasión de Crimea y después la admitió, 2019 https://www.rferl.org/a/from-not-us-to-why-hide-it-how-russia-denied-its-crimea-invasion-then-admitted-it/29791806.html	C
Tribunal Europeo de Derechos Humanos (vía Refworld)	Ucrania c. Rusia (en relación con Crimea), decisión de admisibilidad de la Gran Sala, 16 dic 2020 https://www.refworld.org/sites/default/files/attachments/60016cad4.pdf	A
Tribunal Europeo de Derechos Humanos	Ucrania c. Rusia (en relación con Crimea), sentencia de la Gran Sala, 25 jun 2024 (HUDOC 001-235139) https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-235139	A
Channel 4 News	Imágenes satelitales de la OTAN muestran fuerzas de combate rusas dentro de Ucrania, 28 ago 2014 https://www.channel4.com/news/ukraine-russia-nato-satellite-image-soldiers-territory	C

MÉTODO

Las declaraciones rusas se citan a partir de los textos en inglés de agencias estatales rusas (RIA Novosti, Sputnik) y de crónicas occidentales (The Moscow Times, RFE/RL); kremlin.ru y mid.ru no pudieron abrirse desde fuera de Rusia, por lo que no se utiliza la redacción oficial en inglés del Kremlin. El tema de la Asamblea General se cita a partir del resumen de la Cobertura de Reuniones de la ONU GA/11493. Las palabras entre corchetes son del Hub.

Cada afirmación se contrasta con registros judiciales y de vigilancia (Nivel A): las decisiones y sentencias interestatales del TEDH, el Tribunal de Distrito de La Haya, la Asamblea General y los informes de la MEV de la OSCE. El Nivel C (Moscow Times, Meduza, RFE/RL, trabajos de fuentes abiertas del tipo de Bellingcat) se utiliza para las tumbas de Pskov, el contexto del decreto de secreto y la fuente de la observación de Orenburgo, y así se indica. No se utiliza ninguna fuente oficial ucraniana para refutar una afirmación rusa.

Las reacciones de los Estados se toman de la votación de la Asamblea General del 27 mar 2014 y del registro del Consejo de Europa; se resumen. Las declaraciones de Girkin son autoinculpaciones rusas y se tratan como tales, no como pruebas independientes.

Niveles: **A** — órganos con mandato de la ONU, tribunales y organizaciones internacionales (ACNUDH/HRMMU, Comisión de Investigación, CPI, TEDH, OIEA, OSCE, OPAQ, actas del Consejo de Seguridad); **B** — órganos oficiales ucranianos, indicados como «según Ucrania»; **C** — investigadores y medios independientes; **RU** — declaraciones oficiales rusas, la posición examinada. Los niveles nunca se combinan en una misma cifra.