

我们尊重东南部人民的选择

2014年11月2日，控制顿涅茨克州和卢甘斯克州部分地区的武装团体自行举行了其领导人和“议会”的“选举”。次日，俄罗斯外交部表示尊重“东南部人民的选择”，并称当选者获得了“授权”。八周前，俄罗斯大使签署了《明斯克议定书》，其中规定“依照乌克兰法律”提前举行地方选举。以下是四项说法、相关记录以及每项说法所承认的内容。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2014年11月

2014年9月5日

《明斯克议定书》签署——第9点：“依照乌克兰法律”提前举行地方选举；俄罗斯大使米·祖拉博夫为签署人之一

A

欧安组织，《明斯克议定书》文本（三方联络小组），2014年9月5日

0

名国际选举观察员出席2014年11月2日的投票；未设定最低投票率

C

RTÉ News，2014年11月2日（C级）

15 - 0

安理会对第2202号决议的表决结果，该决议核可“一揽子措施”——“依照乌克兰立法”举行地方选举；俄罗斯投了赞成票

A

SC/11785，第7384次会议，2015年2月17日

143 - 5 - 35

联合国大会对ES-11/4号决议的表决结果，该决议宣布2022年在同一地区举行的“全民公投”无效

A

联合国大会，ES-11/4号决议，2022年10月12日

结论			
俄罗斯签署的协议确立了规则。 2014年9月5日《明斯克议定书》第9点规定“依照乌克兰法律”提前举行地方选举。欧安组织主席（2014年10月31日）和秘书长（2014年10月29日）在投票前就警告称，此次投票违背该议定书；欧盟在投票后表示，此次投票及俄罗斯对其的承认“违反了《明斯克议定书》的文字和精神”（欧安组织 PC.DEL/1318/14）。 莫斯科在任何人投票之前就宣布了承认。“我们当然会承认其结果”（拉夫罗夫，2014年10月28日）。11月3日的声明随后赋予当选者“授权”——为这些实体提供了政治基础，而欧洲人权法院认定这些实体自2014年5月11日起处于俄罗斯的有效控制之下。 这条线一直延续到2022年。 俄罗斯于2022年2月21日承认“顿涅茨克人民共和国/卢甘斯克人民共和国”，三天后发动入侵；2022年9月在同一地区举行的“全民公投”被联合国大会以143票对5票宣布无效（ES-11/4）。 客观而言。外交部在11月3日的文本中没有使用“承认”一词，并呼吁基辅与“顿巴斯代表”进行对话。对这些实体的正式承认直到2022年2月才出现。			
THE 4 CLAIMS			
俄罗斯联邦外交部 · 声明，2014年11月3日	“We respect the choice of the people of the South-East [of Ukraine]. The elected representatives have received the mandate for resolving practical problems [aimed to restore normal life in the regions].”	误导	
谢尔盖·拉夫罗夫 · 接受《消息报》和LifeNews采访，2014年10月28日	“We expect the elections to be held as arranged and of course we will recognize their results.”	与俄罗斯签署的协议相矛盾	
俄罗斯官员 · 2014年11月3-4日	“[The separatist vote does not violate the Minsk deal.] [The Moscow Times' summary of the Russian position]”	与文本相矛盾	
维塔利·丘尔金 · 安理会第7384次会议，2015年2月17日	“[The Minsk agreements should be implemented] word for word. [UN meetings coverage summary]”	俄罗斯自己的标准，未得到遵守	

我们的诉求

每当俄罗斯援引被占领地区的“人民意愿”时，援引《明斯克议定书》第9点和第2202（2015）号决议 · 将俄罗斯对分离主义分子控制地区的控制时间定为自2014年5月11日起（欧洲人权法院，2025年7月9日）· 依照ES-11/4和不承认义务，将2014年的“选举”、2022年的承认和2022年的“全民公投”视为同一序列 · 拒绝将在占领下举行的投票所产生的任何“授权”视为谈判的一方

来源：俄罗斯外交部，经俄新社，2014年11月3日 · 拉夫罗夫，经VOA，2014年10月28日 · 《莫斯科时报》，2014年11月4日 · 《明斯克议定书》，2014年9月5日 · 欧安组织主席，2014年10月31日 · 联合国秘书长，2014年10月29日 · 欧盟在欧安组织 PC.DEL/1318/14 · 德国联邦政府，2014年11月3日 · RTÉ，2014年11月2日 · SC/11785和第2202（2015）号决议 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · ES-11/4 · 完整清单见最后一页

事实核查 · 历史

V1 · 25 OCT 2026



谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

场合与记录		
场合	自封的“顿涅茨克人民共和国”和“卢甘斯克人民共和国”于2014年11月2日在顿涅茨克州和卢甘斯克州部分地区举行的“首脑”和“人民委员会”“选举”	
提出该说法的场合	俄罗斯外交部声明，2014年11月3日，据俄新社报道；拉夫罗夫接受《消息报》和LifeNews采访，2014年10月28日	
背景	《明斯克议定书》（2014年9月5日）及后续备忘录当时有效；欧安组织主席和秘书长均已在投票前警告称，此次投票违背这两份文件。	

发言者		
俄罗斯联邦外交部	声明，2014年11月3日	“我们尊重东南部人民的选择……当选代表已获得解决实际问题的授权”
谢尔盖·拉夫罗夫，外交部长	采访，2014年10月28日	“我们期望选举按约定举行，我们当然会承认其结果”
维塔利·丘尔金，常驻联合国代表	安理会，2015年2月17日	明斯克协议应当“逐字逐句”地得到执行（联合国会议报道）

其他各方的表态	
欧安组织轮值主席，2014年10月31日	表示计划中的“所谓选举”“违背《明斯克议定书》的文字和精神”，并将使议定书的执行进一步复杂化。
联合国秘书长，2014年10月29日	表示这些“选举”将“严重破坏《明斯克议定书》和备忘录”（可归于发言人的声明）。
欧洲联盟，2014年11月2日和6日	高级代表：此次投票非法且不具合法性，欧盟不予承认；欧盟在欧安组织的声明：此次投票及俄罗斯对其结果的承认违反了《明斯克议定书》。
德国，2014年11月3日	不承认“在乌克兰东部部分地区举行的非法投票”；这些投票违反了“《明斯克议定书》的文字和精神”。
安理会，2015年2月17日	第2202号决议以15–0获得通过，核可“一揽子措施”，包括依照乌克兰立法举行地方选举。
联合国大会，2022年10月12日	ES-11/4号决议以143–5–35获得通过，宣布在顿涅茨克州、卢甘斯克州、扎波罗热州和赫尔松州举行的“全民公投”无效。

这些声明遗漏了什么
- 由俄罗斯大使签署的《明斯克议定书》第9点：“依照乌克兰法律”举行地方选举。 - 俄罗斯外交部长曾在投票前承诺承认选举结果。 - 没有国际观察员在场，也未设定投票率门槛。 - 欧安组织主席、秘书长和欧盟均表示，此次投票违背明斯克协议。

如何传播
俄新社以英文转述外交部的口径，标题为“在‘顿涅茨克人民共和国’、‘卢甘斯克人民共和国’当选的政治人物获得解决危机的授权”（2014年11月3日）。俄罗斯官员辩称此次投票并未违反明斯克协议，俄罗斯代表团还阻止了安理会一份谴责此次投票违反明斯克协议的新闻声明，称该草案“不恰当”（《莫斯科时报》，2014年11月4日）。

来源：俄罗斯外交部，经俄新社，2014年11月3日 · 拉夫罗夫，经VOA，2014年10月28日 · 《莫斯科时报》，2014年11月4日 · 《明斯克议定书》，2014年9月5日 · 欧安组织主席，2014年10月31日 · 联合国秘书长，2014年10月29日 · 欧盟在欧安组织 PC.DEL/1318/14 · 德国联邦政府，2014年11月3日 · RTE，2014年11月2日 · SC/11785和第2202（2015）号决议 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · ES-11/4 · 完整清单见最后一页



说法、记录、让步

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

CLAIM 1 · MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION · STATEMENT, 3 NOV 2014

“We respect the choice of the people of the South-East [of Ukraine]. The elected representatives have received the mandate for resolving practical problems [aimed to restore normal life in the regions].”

俄罗斯外交部声明，2014年11月3日，据俄新社报道，“在‘顿涅茨克人民共和国’、‘卢甘斯克人民共和国’当选的政治人物获得解决危机的授权”(GlobalSecurity镜像页面)
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-141103-rianovosti05.htm

CLAIM 2 · SERGEI LAVROV · INTERVIEW TO IZVESTIA AND LIFENEWS, 28 OCT 2014

“We expect the elections to be held as arranged and of course we will recognize their results.”

VOA News，“乌克兰谴责俄罗斯对东部叛军投票的立场”，2014年10月28日（GlobalSecurity镜像页面）
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-141028-voa01.htm

CLAIM 3 · RUSSIAN OFFICIALS · 3-4 NOV 2014

“[The separatist vote does not violate the Minsk deal.] [The Moscow Times' summary of the Russian position]”

《莫斯科时报》，“俄罗斯称乌克兰分离主义分子的投票并未违反明斯克协议”，2014年11月4日
www.themoscowtimes.com/2014/11/04/russia-says-ukraines-separatist-vote-does-not-violate-minsk-deal-a41008

CLAIM 4 · VITALY CHURKIN · SECURITY COUNCIL, 7384TH MEETING, 17 FEB 2015

“[The Minsk agreements should be implemented] word for word. [UN meetings coverage summary]”

联合国会议报道 SC/11785，2015年2月17日
press.un.org/en/2015/sc11785.doc.htm

误导

证据

A

C

2014年9月5日的《明斯克议定书》由米·祖拉博夫大使代表俄罗斯签署，其第9点规定“依照乌克兰法律提前举行地方选举”。欧安组织轮值主席于2014年10月31日表示，计划中的“所谓选举”“违背《明斯克议定书》的文字和精神”；秘书长于2014年10月29日表示，这些选举将“严重破坏《明斯克议定书》和备忘录”。没有国际观察员在场（RTÉ，C级）。

该说法所作的让步： 此次投票是在乌克兰法律框架之外组织的——该声明谈的是“选择”和“授权”，而不是议定书所规定的选举。

与俄罗斯签署的协议相矛盾

证据

A

承认是在投票前五天、在任何结果出现之前就作出承诺的。欧盟于2014年11月6日在欧安组织常设理事会上表示，这些“所谓的‘选举’”“非法且不具合法性”，连同俄罗斯对其结果的承认，“违反了《明斯克议定书》的文字和精神”(PC.DEL/1318/14)。德国表示，此次投票违反了议定书的“文字和精神”(联邦政府，2014年11月3日)。

该说法所作的让步： 莫斯科的立场并不取决于投票如何进行：承认是事先决定的。

与文本相矛盾

证据

A

C

第9点将地方选举与乌克兰法律挂钩；11月2日的投票是依照武装团体自己制定的规则举行的。俄罗斯代表团阻止了安理会一份谴责此次投票违反明斯克协议的新闻声明（《莫斯科时报》，C级）。三个月后，俄罗斯对第2202号决议投了赞成票（2015年2月17日，15–0），该决议核可“一揽子措施”：“依照乌克兰立法确定地方选举的方式”(SC/11785)。

该说法所作的让步： 俄罗斯对第2202号决议投赞成票，即接受了这些地区的地方选举必须遵循乌克兰立法——而这正是11月2日的投票未达到的标准。

俄罗斯自己的标准，未得到遵守

证据

A

2022年2月21日，俄罗斯承认“顿涅茨克人民共和国”和“卢甘斯克人民共和国”为国家，并于2022年2月24日入侵乌克兰。欧洲人权法院大审判庭认定，俄罗斯自2014年5月11日起对分离主义分子控制地区实施有效控制（2025年7月9日判决）。2022年9月，同一地区被举行“全民公投”；联合国大会以143票赞成、5票反对、35票弃权宣布其无效（ES-11/4，2022年10月12日）。

该说法所作的让步： 明斯克文本——在乌克兰境内依照乌克兰法律举行地方选举——是各方议定的基准，对俄罗斯也不例外。



俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
由谁制定地方选举规则	“东南部人民的选择”(2014年11月3日)	“依照乌克兰法律”——《明斯克议定书》第9点（2014年9月5日）	欧安组织公布的议定书文本
承认选举结果	“我们当然会承认其结果”(2014年10月28日)	投票及承认“违反了《明斯克议定书》的文字和精神”(欧盟，2014年11月6日)	欧安组织 PC.DEL/1318/14
投票是否违反明斯克协议	没有违反（2014年11月3–4日）	“违背《明斯克议定书》的文字和精神”(欧安组织主席，2014年10月31日)	欧安组织主席国新闻稿
“一揽子措施”下的选举	“逐字逐句”执行明斯克协议（2015年2月17日）	“依照乌克兰立法”举行地方选举——以15–0获得核可，俄罗斯投了赞成票	第2202（2015）号决议；SC/11785
对领土的控制	当地的“人民共和国”	俄罗斯自2014年5月11日起实施有效控制	欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日

客观而言

外交部2014年11月3日的声明没有使用“承认”一词；声明谈到尊重“意愿表达”，并呼吁基辅与“顿巴斯代表”进行对话。俄罗斯直到2022年2月21日才正式承认这些实体。本中心不应说俄罗斯“于2014年承认了‘顿涅茨克人民共和国/卢甘斯克人民共和国’”。

居民确实于2014年11月2日进行了投票；本中心并不否认有人投下了选票。存在疑问的是法律依据和条件——没有国际观察员、没有投票率门槛、领土处于武装控制之下——而不是投票是否发生。

乌克兰自己的声明（例如FSC.DEL/192/14，2014年11月6日）属于当事一方的立场，不用于反驳俄方说法；此处的记录依据的是议定书文本、欧安组织主席、秘书长、欧盟、安理会和欧洲人权法院。

来源： 俄罗斯外交部，经俄新社，2014年11月3日 · 拉夫罗夫，经VOA，2014年10月28日 · 《莫斯科时报》，2014年11月4日 · 《明斯克议定书》，2014年9月5日 · 欧安组织主席，2014年10月31日 · 联合国秘书长，2014年10月29日 · 欧盟在欧安组织 PC.DEL/1318/14 · 德国联邦政府，2014年11月3日 · RTÉ，2014年11月2日 · SC/11785和第2202（2015）号决议 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · ES-11/4 · 完整清单见最后一页

事实核查 · 历史

V1 · 25 OCT 2026



已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律	LINES TO TAKE
已确立——《明斯克议定书》第9点；第2202（2015）号决议附件一第4点： 有关地区的地方选举须依照乌克兰法律举行。俄罗斯签署了前者，并对后者投了赞成票。 已确立——欧洲人权法院，乌克兰和荷兰诉俄罗斯案（大审判庭，2025年7月9日）： 俄罗斯自2014年5月11日起对分离主义分子控制地区实施有效控制，因此2014年11月2日选出的“当局”是在俄罗斯管辖下运作的。 模式——不承认： 2014年11月2日的投票、2022年2月21日的承认和2022年9月的“全民公投”构成同一序列；联合国大会在ES-11/4（2022年）中对最后一步适用了不承认义务，正如其曾在第68/262号决议（2014年）中对克里米亚所做的那样。 立场——乌克兰、欧盟、欧安组织主席： 2014年的投票是非法的，其结果无效。这是作为其立场加以陈述的；尚无法院就2014年11月2日的投票本身作出裁决。	“俄罗斯大使签署了《明斯克议定书》第9点：依照乌克兰法律举行地方选举。八周后，莫斯科却‘尊重’了一场完全不依照任何乌克兰法律举行的投票的‘选择’。” “俄罗斯在任何人投票之前五天就承诺承认结果。” “2015年2月，俄罗斯对第2202号决议投了赞成票——依照乌克兰立法举行地方选举。这正是2014年11月的投票未达到的标准。” “2014年11月的‘选举’、2022年2月的承认、2022年9月的‘全民公投’：同一序列，同一片领土。” “欧洲人权法院认定俄罗斯对这些地区的控制始于2014年5月11日。莫斯科所尊重的‘授权’，是它自己授予的。”

问答

“人们投了票；俄罗斯只是尊重他们的意愿。”

“明斯克协议并未禁止这些选举。”

“基辅也从未举行明斯克协议规定的选举。”

“这是陈年旧事。”

“俄罗斯从未承认2014年的那些实体。”

俄罗斯曾签署一项协议，规定了他们应当如何投票——依照乌克兰法律。它在投票前就承诺承认结果，而欧洲人权法院认定这些地区自2014年5月起处于俄罗斯的有效控制之下。

第9点规定依照乌克兰法律提前举行地方选举；欧安组织主席、秘书长和欧盟均表示，11月2日的投票违背该议定书。

“一揽子措施”将地方选举与乌克兰立法以及就选举方式开展的对话挂钩；俄罗斯于2022年2月21日承认这些实体，亲手终结了这一进程。

同样的领土，同样的手法：2022年9月的“全民公投”被143个国家宣布无效。接受2014年的“授权”就等于接受这一序列。

在2022年2月21日之前是正确的——本中心也如此表述。2014年的声明授予了“授权”；正式承认于2022年、即入侵前三天才随之而来。

我们的诉求	每当俄罗斯援引被占领地区的“人民意愿”时，援引《明斯克议定书》第9点和第2202（2015）号决议 · 将俄罗斯对分离主义分子控制地区的控制时间定为自2014年5月11日起（欧洲人权法院，2025年7月9日）· 依照ES-11/4和不承认义务，将2014年的“选举”、2022年的承认和2022年的“全民公投”视为同一序列 · 拒绝将在占领下举行的投票所产生的任何“授权”视为谈判的一方
-------	---

来源： 俄罗斯外交部，经俄新社，2014年11月3日 · 拉夫罗夫，经VOA，2014年10月28日 · 《莫斯科时报》，2014年11月4日 · 《明斯克议定书》，2014年9月5日 · 欧安组织主席，2014年10月31日 · 联合国秘书长，2014年10月29日 · 欧盟在欧安组织 PC.DEL/1318/14 · 德国联邦政府，2014年11月3日 · RTÉ，2014年11月2日 · SC/11785和第2202（2015）号决议 · 欧洲人权法院大审判庭，2025年7月9日 · ES-11/4 · 完整清单见最后一页



每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
俄新社（GlobalSecurity镜像）	在“顿涅茨克人民共和国”、“卢甘斯克人民共和国”当选的政治人物获得解决危机的授权：俄罗斯外交部，2014年11月3日 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-141103-rianovosti05.htm	RU
VOA News（GlobalSecurity镜像页面）	乌克兰谴责俄罗斯对东部叛军投票的立场（拉夫罗夫，2014年10月28日） https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-141028-voa01.htm	RU
The Moscow Times	俄罗斯称乌克兰分离主义分子的投票并未违反明斯克协议，2014年11月4日 https://www.themoscowtimes.com/2014/11/04/russia-says-ukraines-separatist-vote-does-not-violate-minsk-deal-a41008	C
Euromaidan Press	俄罗斯外交部尊重乌克兰东南部公民的意愿表达，2014年11月2日 https://euromaidanpress.com/2014/11/02/russian-mfa-respects-the-expression-of-will-of-the-citizens-of-the-southeast-in-ukraine	C
PA-X和平协定数据库（爱丁堡大学）	《明斯克议定书》，2014年9月5日——文本和签署人 https://www.peaceagreements.org/view/1363/	A
欧安组织主席国	欧安组织主席称所谓选举不符合《明斯克议定书》，2014年10月31日 https://www.osce.org/cio/126242	A
联合国新闻（GlobalSecurity镜像页面）	秘书长关于乌克兰东部计划举行的“选举”的声明，2014年10月29日 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-141029-unnews01.htm	A
欧洲联盟在欧安组织常设理事会	欧盟声明，PC.DEL/1318/14，2014年11月6日 https://www.osce.org/files/f/documents/e/c/126897.pdf	A
德国联邦政府	一场非法投票，2014年11月3日 https://www.bundesregierung.de/breg-en/news/an-unlawful-vote-436854	国家立场
RTÉ News	乌克兰：叛军控制的东部地区举行投票，2014年11月2日 https://www.rte.ie/news/2014/1102/656341-ukraine	C
联合国会议报道	SC/11785——安理会核可“一揽子措施”（第2202号决议），2015年2月17日 https://press.un.org/en/2015/sc11785.doc.htm	A
联合国数字图书馆	第2202（2015）号决议，2015年2月17日第7384次会议通过 https://digitallibrary.un.org/record/787968	A
欧洲人权法院	大审判庭判决：乌克兰和荷兰诉俄罗斯案，2025年7月9日（HUDOC 001-244292） https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244292	A
欧安组织安全合作论坛	乌克兰代表团的发言，FSC.DEL/192/14，2014年11月6日（当事方立场，不用于反驳） https://www.osce.org/files/f/documents/f/7/126519.pdf	B

方法

俄方声明引自俄罗斯国家通讯社（俄新社）的英文报道以及西方媒体（VOA、《莫斯科时报》、RTÉ）；由于无法从俄罗斯境外打开mid.ru，未使用该部本身的英文文本。方括号中的文字为本中心所加。丘尔金的话引自联合国会议报道摘要，而非逐字记录（S/PV.7384）。

每项说法均对照《明斯克议定书》文本、欧安组织主席国和秘书长的声明、欧盟在欧安组织常设理事会上的声明、安理会第2202（2015）号决议以及欧洲人权法院大审判庭2025年7月9日的判决（A级）进行核查。媒体报道（C级）用于说明观察员缺席以及俄罗斯阻止安理会新闻声明的情况，并已加注标签。秘书长2014年10月29日的声明（SG/SM/16291）引自联合国新闻；无法从云端打开press.un.org页面。

乌克兰的声明作为当事一方的立场列出，不用于反驳俄方说法。组织者公布的结果（例如据RTÉ报道，其“选举委员会”称“顿涅茨克人民共和国首脑”获得81.37%的选票）不作为数字转载。

级别：**A** ——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）；**B** ——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”；**C** ——独立调查人员和媒体；**RU** ——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

