事实核查 · 历史　弗拉基米尔·普京，关于在刻赤海峡扣押三艘乌克兰海军舰艇 · 2018年11月28日

“他们进入了我们的领海”

2018年11月28日，在莫斯科VTB Capital举办的“俄罗斯在召唤！”论坛上，弗拉基米尔·普京称，三天前被扣押的乌克兰船只“进入了我们的领海”，并称这一事件“毫无疑问是挑衅”。俄罗斯签署的2003年协定赋予乌克兰军舰在刻赤海峡的航行自由；一个国际法庭已命令释放这些船只及其24名军人。三项说法、记录，以及它们承认了什么。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2018年11月

24

名乌克兰军人连同三艘海军舰艇被扣押；三人受伤 A

国际海洋法法庭，2019年5月25日命令，第31、124段

19–1

国际海洋法法庭命令立即释放船只和军人的表决 A

国际海洋法法庭，2019年5月25日命令

2003

协定：乌克兰和俄罗斯军舰在刻赤海峡“享有航行自由” C

《关于亚速海和刻赤海峡的协定》，第2条第1款（非官方译文）

286

天在俄罗斯羁押，之后于2019年9月7日通过交换获释 C

本平台根据国际海洋法法庭命令及美联社（经PBS，2019年9月7日）计算

结论

并非俄罗斯水域。 根据2003年协定，乌克兰和俄罗斯的军舰均在亚速海和刻赤海峡享有航行自由。只有接受俄罗斯对克里米亚的占领，克里米亚附近水域才算“我们的”；联合国大会称克里米亚为暂时被占领。

一个国际法庭不认同这一点。 国际海洋法法庭以19票对1票命令俄罗斯立即释放船只和24名军人，并认定其豁免主张具有合理性。

“挑衅”——却毫无证据。 船只被扣留约八小时，并在返航后遭到射击。联合国大会称之为“俄罗斯联邦无理使用武力”。

3项说法

弗拉基米尔·普京 · “俄罗斯在召唤！”论坛 · 2018年11月28日	“[他们] 进入了我们的领海。”	**虚假**
弗拉基米尔·普京 · 2018年11月28日	“[这些船只]进入了克里米亚加入之前就属于俄罗斯的水域。（国际文传电讯社对普京讲话的转述）”	**与俄罗斯自己签署的条约相矛盾**
弗拉基米尔·普京 · 2018年11月28日	“这毫无疑问是一次挑衅。”	**未提出任何证据**

我们的诉求

俄罗斯：全面遵守国际海洋法法庭2019年5月25日的命令和仲裁庭的每一项裁决，并归还所有被扣押的装备和武器 · 所有国家：维护刻赤海峡和亚速海的航行自由 · 在第三委员会和有关黑海的发言中援引国际海洋法法庭命令以及第73/194号和第74/17号决议。

来源： 国际文传电讯社，2018年11月28日 · 路透社，经The Moscow Times，2018年11月28日 · 国际海洋法法庭命令，2019年5月25日 · 常设仲裁法院（PCA），关于初步反对意见的裁决，2022年6月27日 · A/RES/73/194（GA/12108）· A/RES/74/17 · 2003年亚速海—刻赤协定（非官方译文）· 美国之音，2018年11月28日

事实核查 · 历史
V1 · 2026年11月5日
实时页面 · 更正日志

事实核查 · 历史　会场与发言者

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2018年11月

场合与记录

场合	在刻赤海峡扣押乌克兰海军舰艇“别尔江斯克”号、“尼科波尔”号和“亚内卡普”号及24名军人，2018年11月25日
提出该说法的场合	VTB Capital投资论坛“俄罗斯在召唤！”，莫斯科，2018年11月28日，答问环节；国际文传电讯社、塔斯社和路透社报道

发言者

弗拉基米尔·普京	俄罗斯联邦总统 · “俄罗斯在召唤！”论坛，2018年11月28日	称船只无视边防部门，“进入了我们的领海”，而据国际文传电讯社报道，他称这些水域在克里米亚加入之前就已属于俄罗斯，并称这一事件“毫无疑问是挑衅”

其他各方的表态

国际海洋法法庭	以19票对1票命令立即释放三艘船只和24名军人（2019年5月25日）。
联合国大会	呼吁释放船只和船员（A/RES/73/194，2018年），并归还所有被扣押的装备和武器（A/RES/74/17，2019年）。
安理会成员	于2018年11月26日否决了俄罗斯提议的议程：4票赞成、7票反对、4票弃权（联合国新闻）。

这些声明遗漏了什么

- 俄罗斯签署的2003年协定赋予乌克兰军舰在刻赤海峡和亚速海的航行自由。
- 船只是在驶离后遭到射击的，三名乌克兰军人受伤。

如何传播

塔斯社当天下午即播发“挑衅”说法；国际文传电讯社、路透社和美联社当天报道了这番言论。俄罗斯代表曾于2018年11月26日向安理会陈述同样的说法——乌克兰在被描述为2014年前即属俄罗斯的水域中侵犯边界。

来源： 国际文传电讯社，2018年11月28日 · 路透社，经The Moscow Times，2018年11月28日 · 国际海洋法法庭命令，2019年5月25日 · 常设仲裁法院（PCA），关于初步反对意见的裁决，2022年6月27日 · A/RES/73/194（GA/12108）· A/RES/74/17 · 2003年亚速海—刻赤协定（非官方译文）· 美国之音，2018年11月28日

事实核查 · 历史
V1 · 2026年11月5日
实时页面 · 更正日志

事实核查 · 历史　逐一核查各项说法

说法、记录、让步

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2018年11月

说法1 · 弗拉基米尔·普京 · “俄罗斯在召唤！”论坛 · 2018年11月28日

“[他们] 进入了我们的领海。”

国际文传电讯社（英文），2018年11月28日
interfax.com/newsroom/top-stories/22016

虚假　证据 A

根据2003年协定，乌克兰和俄罗斯的军舰“在亚速海和刻赤海峡享有航行自由”（第2条第1款）。联合国大会称克里米亚为“暂时被占领”（GA/12108，2018年12月17日）。国际海洋法法庭以19票对1票命令立即释放这些船只和24名军人（2019年5月25日）。美国之音将该说法评定为不实（2018年11月28日）。

该说法所作的让步： 只有把被占领的克里米亚算作俄罗斯，这些水域才是“我们的”——而联合国大会拒绝这样做。

说法2 · 弗拉基米尔·普京 · 2018年11月28日

“[这些船只]进入了克里米亚加入之前就属于俄罗斯的水域。（国际文传电讯社对普京讲话的转述）”

国际文传电讯社（英文），2018年11月28日——转述普京讲话的报道标题；未查阅逐字记录
interfax.com/newsroom/top-stories/22016

与俄罗斯自己签署的条约相矛盾　证据

俄罗斯签署的2003年协定规定，亚速海和刻赤海峡“历史上是俄罗斯联邦和乌克兰的内水”，刻赤海峡问题“通过双方协议”解决（第1条）。

该说法所作的让步： 俄罗斯在2003年签字确认该海峡是共有的，而非在2014年前属于俄罗斯。

说法3 · 弗拉基米尔·普京 · 2018年11月28日

“这毫无疑问是一次挑衅。”

路透社，经The Moscow Times，2018年11月28日
www.themoscowtimes.com/2018/11/28/putin-accuses-ukraine-leader-of-plotting-naval-clash-to-boost-ratings-a63638/pdf

未提出任何证据　证据 A

船只被拦截并扣留约八小时；当它们驶离时遭到追击和射击，先是警告射击，然后是瞄准射击（国际海洋法法庭命令，第71、73段）。联合国大会对“俄罗斯联邦对乌克兰无理使用武力”表示极度关切（A/RES/74/17，第8段）。

该说法所作的让步： 对为何追击并射击正在驶离的船只只字未提。

来源： 国际文传电讯社，2018年11月28日 · 路透社，经The Moscow Times，2018年11月28日 · 国际海洋法法庭命令，2019年5月25日 · 常设仲裁法院（PCA），关于初步反对意见的裁决，2022年6月27日 · A/RES/73/194（GA/12108）· A/RES/74/17 · 2003年亚速海—刻赤协定（非官方译文）· 美国之音，2018年11月28日

事实核查 · 历史　双方记录对照

俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2018年11月

记录

问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
水域	“进入了我们的领海”；“克里米亚加入之前就属于俄罗斯”的水域（国际文传电讯社的转述）	2003年协定：两国军舰均享有航行自由；该海峡历史上是两国的内水	国际文传电讯社，2018年11月28日（RU）；2003年协定，第1–2条（C）
克里米亚	被视为俄罗斯领土	“暂时被占领的克里米亚”	联合国新闻稿GA/12108，2018年12月17日（A）
使用武力	“挑衅”	被扣留约八小时，驶离后遭到追击和射击；三人受伤	国际海洋法法庭命令，2019年5月25日，第31、71、73段（A）
军人	在俄罗斯遭起诉	命令立即释放，19票对1票；2019年9月7日通过交换获释	国际海洋法法庭，2019年5月25日（A）；美联社，经PBS，2019年9月7日（C）
联合国的看法	—	“俄罗斯联邦对乌克兰无理使用武力”	A/RES/74/17，2019年12月9日（A）

客观而言

仲裁庭（2022年6月27日）认定，11月25日直至船只离开锚地后某一时间点的事件，包括射击在内，属于其管辖范围以外的“军事活动”。仲裁庭将就羁押问题作出裁决，而不就射击问题作出裁决。

当天的事实以国际海洋法法庭临时措施阶段命令所载为准；俄罗斯未出庭，并在一份备忘录中辩称这些船只“秘密”侵入其领海。

普京的话引自英文译文（国际文传电讯社；路透社）。塔斯社将第二句译为“当然，这是挑衅”；方括号内的文字为本平台所加。

来源： 国际文传电讯社，2018年11月28日 · 路透社，经The Moscow Times，2018年11月28日 · 国际海洋法法庭命令，2019年5月25日 · 常设仲裁法院（PCA），关于初步反对意见的裁决，2022年6月27日 · A/RES/73/194（GA/12108）· A/RES/74/17 · 2003年亚速海—刻赤协定（非官方译文）· 美国之音，2018年11月28日

事实核查 · 历史　法律与应对口径

已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2018年11月

法律

已确立（国际海洋法法庭，2019年5月25日，19票对1票）： 俄罗斯应立即释放海军舰艇“别尔江斯克”号、“尼科波尔”号和“亚内卡普”号以及24名军人；军舰和军人根据《海洋法公约》享有的豁免具有合理性（第97–98段）。

已确立（附件七仲裁庭，2022年6月27日，一致通过）： 对羁押问题以及涉嫌违反国际海洋法法庭命令的行为拥有管辖权；拦截和射击作为军事活动被排除在外。实质问题尚待审理。

已确立（联合国大会）： A/RES/73/194（2018年）呼吁释放船只和船员；A/RES/74/17（2019年）呼吁“无条件、毫不拖延地”归还所有被扣押的装备和武器。

模式： 联合国大会记录了“故意阻碍刻赤海峡通行”以及亚速海和刻赤海峡的军事化（A/RES/74/17，第7–8段）。

立场（本平台）： 根据记录，俄罗斯扣押了正在行使条约通行权的军舰，并违反其豁免羁押船员——有待仲裁裁决。

LINES TO TAKE

1. “俄罗斯在2003年签字同意乌克兰军舰可自由航行于刻赤海峡。”
2. “一个国际法庭以19票对1票命令释放。”
3. “它们是在驶离时遭到射击的。这不是挑衅。”

问答

“他们无视边防部门并拒绝引航。”	根据2003年协定，乌克兰军舰在该海峡享有航行自由。船只被扣留约八小时，随后在驶离后遭到射击（国际海洋法法庭命令）。
“这是一起军事事件，因此法庭无权过问。”	仲裁庭仅对直至船只离开锚地后某一时间点的事件认可这一点。它驳回了关于羁押问题的反对意见，并对俄罗斯遵守国际海洋法法庭命令的情况拥有管辖权（2022年6月27日）。
“水兵和船只都已归还——此案已结。”	联合国大会呼吁归还所有被扣押的装备和武器（A/RES/74/17）；乌克兰总统报告有武器缺失（2019年11月21日）。实质问题的仲裁仍在进行中。

我们的诉求

俄罗斯：全面遵守国际海洋法法庭2019年5月25日的命令和仲裁庭的每一项裁决，并归还所有被扣押的装备和武器 · 所有国家：维护刻赤海峡和亚速海的航行自由 · 在第三委员会和有关黑海的发言中援引国际海洋法法庭命令以及第73/194号和第74/17号决议。

来源： 国际文传电讯社，2018年11月28日 · 路透社，经The Moscow Times，2018年11月28日 · 国际海洋法法庭命令，2019年5月25日 · 常设仲裁法院（PCA），关于初步反对意见的裁决，2022年6月27日 · A/RES/73/194（GA/12108）· A/RES/74/17 · 2003年亚速海—刻赤协定（非官方译文）· 美国之音，2018年11月28日

事实核查 · 历史
V1 · 2026年11月5日

实时页面 · 更正日志

事实核查 · 历史 来源与方法

每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

UKRAINE EVIDENCE HUB
核实记录
2018年11月

来源

国际文传电讯社（V. 普京）	Ukrainian ships didn't respond to Russia's inquiries, entered waters that were Russia's before Crimea joined - Putin，2018年11月28日 https://interfax.com/newsroom/top-stories/22016/	RU
The Moscow Times / 路透社（V. 普京）	Putin Accuses Ukraine Leader of Plotting Naval Clash to Boost Ratings，2018年11月28日 https://www.themoscowtimes.com/2018/11/28/putin-accuses-ukraine-leader-of-plotting-naval-clash-to-boost-ratings-a63638/pdf	RU
塔斯社（V. 普京）	Putin calls Kerch Strait incident provocation ahead of Ukraine's election，2018年11月28日 https://tass.com/politics/1033136/amp	RU
国际海洋法法庭	扣留三艘乌克兰海军舰艇案（乌克兰诉俄罗斯联邦），临时措施命令，2019年5月25日 https://itlos.org/fileadmin/itlos/documents/cases/26/C26_Order_25.05.pdf	A
国际海洋法法庭	新闻稿ITLOS/Press 284，2019年5月25日 https://www.itlos.org/fileadmin/itlos/documents/press_releases_english/PR_284_En.pdf	A
常设仲裁法院（附件七仲裁庭）	公布关于俄罗斯联邦初步反对意见的裁决，2022年7月11日（2022年6月27日裁决） https://pca-cpa.org/cn/news/publication-of-award-on-the-preliminary-objections-of-the-russian-federation-in-arbitration-concerning-the-detention-of-ukrainian-naval-vessels-and-servicemen	A
常设仲裁法院	关于扣留乌克兰海军舰艇和军人的争端——案件页面 https://pca.int/es/cases/229/	A
联合国大会	新闻稿GA/12108（通过第73/194号决议），2018年12月17日 https://press.un.org/en/2018/ga12108.doc.htm	A
联合国大会	A/RES/74/17，……克里米亚……黑海和亚速海军事化问题，2019年12月9日 https://digitallibrary.un.org/record/3841716/files/A_RES_74_17-EN.pdf	A
汉堡大学（非官方译文）	《乌克兰与俄罗斯联邦关于合作利用亚速海和刻赤海峡的协定》，刻赤，2003年12月24日 https://www.jura.uni-hamburg.de/die-fakultaet/professuren/proelss/dateien-valentin/agreement-sea-of-azov	C
美国之音（Polygraph）	Video Fact Check: 8 Putin Claims Regarding the Kerch Strait Incident，2018年11月28日 https://www.voanews.com/a/eight-putin-claims-regarding-kerch-strait-fact-check/6742002.html	C
美联社，经PBS NewsHour	Russia and Ukraine trade prisoners, each fly 35 to freedom，2019年9月7日 https://www.pbs.org/newshour/world/russia-and-ukraine-trade-prisoners-each-fly-35-to-freedom	C

方法

这些说法取自普京2018年11月28日在“俄罗斯在召唤！”论坛上的答问，依据国际文传电讯社和路透社的英文报道。方括号内的文字为本平台所加。

这些说法已对照国际海洋法法庭命令（A）、仲裁庭关于管辖权的裁决（A）、联合国大会决议（A）以及2003年协定文本进行核查。

不使用任何军人被羁押期间的图像。凡法庭认定有限之处——仲裁庭将射击排除在其管辖之外——均予说明。

级别： **A** ——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）； **B** ——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”； **C** ——独立调查人员和媒体； **RU** ——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。