

10,223+

件展品于2022年10月31日至11月4日从赫尔松州立艺术博物馆运往辛菲罗波尔

B

总检察长办公室（2026年2月10日报道）

0

件作品自2022年11月以来归还赫尔松

B

总检察长办公室；人权观察

4

家赫尔松机构在两周内遭洗劫——艺术博物馆、州博物馆、大教堂、档案馆

C

人权观察，2022年12月20日

2

乌克兰嫌疑通知；欧盟、瑞士和美国对相关官员的制裁

B

总检察长办公室（2026年）；欧盟、瑞士（2023年6月）；美国

结论

去向本身回答了这一说法。疏散是为所有者保护财产。赫尔松的藏品从一座被占领城市运到另一片被占领土，由辛菲罗波尔一家俄方管理的博物馆保管，并已在那里存放四年（总检察长办公室；人权观察）。

官员们说明了由谁决定。“哪怕以疏散为代价”（古巴列娃，2022年10月26日）表明此次行动由占领行政当局实施——1954年《海牙公约》要求正是这一当局防止文化财产出口。

没有任何来自乌克兰的威胁记录在案。“免遭乌克兰军队破坏”的说法是在打包藏品时告诉工作人员的；没有任何来源报告过乌克兰对该博物馆的袭击或乌克兰部队的抢劫。

客观而言。在战争中为安全起见转移藏品是合法且常见的——乌克兰本身在2022年也疏散了博物馆藏品。检验标准在于所有者的同意和归还。此处两者均不适用；本平台关于转移的来源是一起待决的乌克兰刑事案件和人权观察的匿名证人。

3项说法

叶卡捷琳娜·古巴列娃，俄方扶植的赫尔松行政当局 · 2022年10月26日

“[它]必须不惜一切代价保住，哪怕以疏散为代价。”

以“疏散”之名行转移之实

赫尔松艺术博物馆的俄罗斯“艺术专家” · 2022年10月31日至11月4日（对工作人员所说）

“[目的是使藏品免遭]乌克兰武装部队的抢劫或破坏。”

无据可依

弗拉基米尔·萨尔多，俄方扶植的赫尔松行政当局负责人 · 2022年10月26日

“[遗骸已被转移]到第聂伯河以东一个未公开的地点。”

是隐匿，而非保管

我们的诉求

对每一项“疏散”说法，都以去向和四年未归还作答 · 对照国防情报总局目录和国际刑警组织数据库核查艺术品市场上乌克兰南部作品的来源 · 使制裁与欧盟2023年的制裁名单保持一致 · 将归还被掠夺文化财产写入任何解决方案文本 · 参阅本平台赫尔松博物馆案卷了解时间线。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

场合与记录	
场合	俄方扶植的当局在俄军撤离前宣布从赫尔松右岸“疏散”居民、纪念碑和圣物（撤离于2022年11月11日完成）
提出该说法的场合	俄方扶植的赫尔松行政当局2022年10月26日的声明（副负责人叶卡捷琳娜·古巴列娃；负责人弗拉基米尔·萨尔多），据人权观察报道；俄罗斯“艺术专家”和俄方任命的馆长在2022年10月31日至11月4日转移期间对博物馆工作人员的陈述（人权观察）
出处	人权观察，2022年12月20日；总检察长办公室嫌疑通知（2026年2月10日报道）；欧盟、瑞士和美国制裁记录（2023年）
后续进展	乌克兰部队返回赫尔松（2022年11月11日），发现艺术博物馆展厅空空如也 · 欧盟和瑞士制裁保管这些作品的辛菲罗波尔博物馆馆长（2023年6月）· 总检察长办公室点名两名嫌疑人（2026年1月至2月）
该说法的现状	从未撤回；作品仍在辛菲罗波尔

发言者		
叶卡捷琳娜·古巴列娃	俄方扶植的赫尔松行政当局副负责人（2022年）	2022年10月26日称一座纪念碑“必须不惜一切代价保住，哪怕以疏散为代价”；谈到将纪念碑转移到“安全的存放地点”
弗拉基米尔·萨尔多	俄方扶植的赫尔松行政当局负责人	2022年10月26日称波将金的遗骸已被转移“到第聂伯河以东一个未公开的地点”
俄罗斯“艺术专家”和俄方任命的博物馆馆长	实施了从艺术博物馆的转移	告诉工作人员，目的是使藏品免遭“乌克兰武装部队的抢劫或破坏”（人权观察）

其他各方的表态	
欧洲联盟	制裁了保管赫尔松作品的辛菲罗波尔博物馆馆长以及俄方任命的赫尔松馆长（2023年）。
瑞士	与欧盟对辛菲罗波尔博物馆馆长的制裁保持一致（2023年6月）。
美国	制裁了俄方任命的赫尔松馆长；国务院表示她监督了约10,000件物品的盗窃。
人权观察	将洗劫赫尔松博物馆、大教堂和档案馆定性为战争罪（2022年12月20日）。

这些声明遗漏了什么
- 作品去向：不是中立的保管处或第三国，而是被占领克里米亚的一家俄方管理的国家博物馆（总检察长办公室；欧盟制裁记录）。 - 转移远远超出了保护范围：斯基泰黄金、希腊花瓶、档案文件和波将金的遗骸均在同一两周内被运走（人权观察）。 - 未向博物馆的合法工作人员提供任何清单或收据，也未提出归还（人权观察；总检察长办公室）。

如何传播
俄罗斯官方媒体将这些转移报道为从赫尔松“疏散”文化珍品，与2022年10月宣布的右岸平民“疏散”并列。辛菲罗波尔博物馆将这些作品描述为代为保管。

说法、记录、让步

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 叶卡捷琳娜·古巴列娃，俄方扶植的赫尔松行政当局 · 2022年10月26日

“[它]必须不惜一切代价保住，哪怕以疏散为代价。”

人权观察，2022年12月20日

www.hrw.org/news/2022/12/20/ukraine-russians-pillage-kherson-cultural-institutions

说法2 · 赫尔松艺术博物馆的俄罗斯“艺术专家” · 2022年10月31日至11月4日（对工作人员所说）

“[目的是使藏品免遭]乌克兰武装部队的抢劫或破坏。”

人权观察，2022年12月20日（证人陈述）

www.hrw.org/news/2022/12/20/ukraine-russians-pillage-kherson-cultural-institutions

说法3 · 弗拉基米尔·萨尔多，俄方扶植的赫尔松行政当局负责人 · 2022年10月26日

“[遗骸已被转移]到第聂伯河以东一个未公开的地点。”

人权观察，2022年12月20日

www.hrw.org/news/2022/12/20/ukraine-russians-pillage-kherson-cultural-institutions

以“疏散”之名行转移之实

证据

B

C

数日之内，一万零二百二十三件以上展品从赫尔松州立艺术博物馆运往辛菲罗波尔（总检察长，2026年2月10日报道）；人权观察将从两座博物馆、一座大教堂和一座档案馆的转移定性为构成战争罪的抢劫（人权观察，2022年12月20日）。

该说法所作的让步： 占领行政当局本身决定并宣布了转移赫尔松的文化财产。

无据可依

证据

B

C

没有任何来源记录乌克兰对该博物馆的袭击或乌克兰部队的抢劫。这些作品被运出乌克兰控制范围，送往辛菲罗波尔的“陶里达中央博物馆”(总检察长)；没有一件被归还（人权观察；总检察长办公室）。

该说法所作的让步： 转移是经过计划的，由专门派来的专家实施，而非自发的抢救。

是隐匿，而非保管

证据

C

2022年10月26日，约50名士兵从圣叶卡捷琳娜大教堂移走了波将金亲王的遗骸（人权观察）。一个由占领方控制的未公开地点，恰恰与1954年《海牙公约》对保护国所期望的清点和通知相反。

该说法所作的让步： 俄罗斯部队根据行政当局的命令从礼拜场所移走了圣物。

来源： 人权观察，2022年12月20日 · 总检察长办公室（经《乌克兰真理报》），2026年2月10日 · 欧盟、瑞士和美国制裁（经US Art News），2023年 · 联合国教科文组织核实清单，2026年9月29日 · 1954年《海牙公约》及第一议定书 · Ukraine Evidence Hub，赫尔松博物馆案卷 · 完整清单见第6页

事实核查 · 历史

V1 · 2026年10月24日



实时页面 · 更正日志

俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
事件经过	为保护文化财产而进行的疏散	从艺术博物馆转移一万零二百二十三件以上展品，并从另外三家机构转移物品至被占领的克里米亚	总检察长办公室（2026年2月10日报道）；人权观察，2022年12月20日
威胁	乌克兰的抢劫或炮击	没有乌克兰袭击该博物馆或乌克兰部队抢劫的记录	人权观察；总检察长办公室
去向	安全存放	辛菲罗波尔“陶里达中央博物馆”——被占领领土上一家俄方管理的博物馆	总检察长办公室；欧盟制裁记录
归还	暗示会归还	四年来无一归还；取而代之的是嫌疑通知以及欧盟、瑞士、美国的制裁	总检察长办公室；欧盟；瑞士；美国

客观而言

将藏品转移出战区是合法的，乌克兰也这样做过。使转移变成抢劫的是由谁决定、作品去往何处以及是否归还——本平台的结论基于这三项事实，而非动机。

总检察长的案件处于嫌疑阶段，人权观察的证人均为匿名。转移本身——数量、日期、去向——俄罗斯并无异议，只是称之为疏散。

来源： 人权观察，2022年12月20日 · 总检察长办公室（经《乌克兰真理报》），2026年2月10日 · 欧盟、瑞士和美国制裁（经US Art News），2023年 · 联合国教科文组织核实清单，2026年9月29日 · 1954年《海牙公约》及第一议定书 · Ukraine Evidence Hub，赫尔松博物馆案卷 · 完整清单见第6页



实时页面 · 更正日志

已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律 1954年《海牙公约》第4条第3款： 缔约方必须禁止、防止并制止任何形式的盗窃、抢劫或侵占文化财产的行为。 第5条： 占领国必须支持主管国家当局保护文化财产。 第一议定书（1954年）第1段和第3段： 占领国必须防止文化财产从被占领领土出口，并在敌对行动结束时予以归还。俄罗斯和乌克兰均为缔约方。 1907年《海牙章程》第47条和第56条： 正式禁止抢劫；禁止扣押艺术品，并应对此提起法律诉讼。 《罗马规约》第8条第2款(b)项第(十六)目： 抢劫城镇或地方属战争罪；《乌克兰刑法典》第438条涵盖同一行为。	LINES TO TAKE 1. “疏散是为所有者保护财产。赫尔松的藏品落入被占领克里米亚的俄方保管之下，已在那里存放四年。” 2. “是俄罗斯自己的官员宣布了‘疏散’。这说明了由谁决定。” 3. “五天一万件作品，两辆卡车，没有收据，没有归还。” 4. “1954年《海牙公约》要求俄罗斯防止的恰恰是这种出口——并要求归还作品。”
---	---

问答	
“俄罗斯使艺术品免遭炮击。”	此前此后均无该博物馆遭袭的记录。而保护意味着清点、通知所有者并归还——这些都没有发生。
“乌克兰也转移过博物馆藏品。”	是的——转移的是它自己的藏品，在其自身控制范围内，并以归还为目的。赫尔松的作品则是被占领国从所有者控制下夺走的。
“这些反正都是俄罗斯画作。”	无论画家国籍如何，它们都属于一家乌克兰国立博物馆。《海牙公约》保护的是所有权，而非出处。

我们的诉求	对每一项“疏散”说法，都以去向和四年未归还作答 · 对照国防情报总局目录和国际刑警组织数据库核查艺术品市场上乌克兰南部作品的来源 · 使制裁与欧盟2023年的制裁名单保持一致 · 将归还被掠夺文化财产写入任何解决方案文本 · 参阅本平台赫尔松博物馆案卷了解时间线。
-------	--

来源： 人权观察，2022年12月20日 · 总检察长办公室（经《乌克兰真理报》），2026年2月10日 · 欧盟、瑞士和美国制裁（经US Art News），2023年 · 联合国教科文组织核实清单，2026年9月29日 · 1954年《海牙公约》及第一议定书 · Ukraine Evidence Hub，赫尔松博物馆案卷 · 完整清单见第6页

事实核查 · 历史

V1 · 2026年10月24日



实时页面 · 更正日志

每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
人权观察	乌克兰：俄罗斯人洗劫赫尔松文化机构，2022年12月20日 https://www.hrw.org/news/2022/12/20/ukraine-russians-pillage-kherson-cultural-institutions	C
《乌克兰真理报》（总检察长办公室）	2022年俄方支持的当局从赫尔松艺术博物馆盗走一万多件物品，两名嫌疑人被点名，2026年2月10日 https://www.pravda.com.ua/eng/news/2026/02/10/8020362	B
US Art News	克里米亚博物馆馆长遭欧盟和瑞士制裁，2023年 https://usaartnews.com/news/crimean-museum-director-sanctioned-by-eu-and-switzerland/	C
联合国教科文组织	联合国教科文组织核实的乌克兰受损文化遗址（数据截至2026年9月29日） https://www.unesco.org/en/ukraine-war/damaged-cultural-sites	A
The Moscow Times	俄军撤退前赫尔松博物馆艺术藏品遭洗劫，2022年11月10日 https://themoscowtimes.com/2022/11/10/kherson-museum-art-collection-looted-ahead-of-russian-retreat-a79342	C
Artnet News	俄军洗劫赫尔松博物馆，2022年11月 https://news.artnet.com/art-world/russian-troops-loot-kherson-museum-2209777	C
Kyiv Independent	整批藏品被俄罗斯盗走后，空荡荡的赫尔松艺术博物馆陷入绝望 https://kyivindependent.com/national/empty-kherson-art-museum-in-despair-after-entire-collection-stolen-by-russia	C
乌克兰国防情报总局	被盗文化物品目录——赫尔松艺术博物馆藏品 https://war-sanctions.gur.gov.ua/en/stolen/objects/1772	B

方法

说法摘自俄方扶植的赫尔松行政当局2022年10月26日的声明，以及俄罗斯专家在转移期间对博物馆工作人员所说的话，据人权观察记录；方括号内文字为本平台所加。

每项说法均对照总检察长的嫌疑通知、人权观察的调查、欧盟、瑞士和美国的制裁记录，以及1954年《海牙公约》及其第一议定书的文本进行核查。尚无联合国机构就赫尔松博物馆作出专门调查结论；本平台对此予以说明。

转移的事实和时间线见本平台赫尔松博物馆案卷，此处不再重复。

级别：**A** ——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）；**B** ——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”；**C** ——独立调查人员和媒体；**RU** ——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

