

«FUE EL AZOV»: MARIÚPOL, MARZO DE 2022

Dos días antes de que una bomba rusa alcanzara la maternidad del Hospital n.º 3 de Mariúpol, Rusia dijo al Consejo de Seguridad que las fuerzas ucranianas habían expulsado al personal de una maternidad de Mariúpol y establecido en ella una posición de tiro. Tras el ataque, Rusia ofreció tres versiones a la vez: el hospital era una base de Azov, las fotografías estaban escenificadas y la aviación rusa no realizó ninguna misión sobre Mariúpol. Una semana después, esas mismas tres versiones se aplicaron al Teatro Dramático, donde cientos de personas se refugiaban bajo la palabra «NIÑOS» pintada en el suelo. La OSCE, la oficina de derechos humanos de la ONU, AP, Amnistía Internacional y Human Rights Watch examinaron ambos lugares. Ocho afirmaciones, el registro y lo que cada una reconoce.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
MAR 2022

N.º 1 ≠ N.º 3

La afirmación rusa previa al ataque mencionaba la Maternidad n.º 1; la bomba alcanzó la maternidad del Hospital Municipal n.º 3, una institución distinta situada en otro distrito [A](#)

Nebenzia en el Consejo de Seguridad, 7 mar 2022 (texto ruso vía Meduza, 12 mar 2022); ACNUDH, 29 jun 2022, párr. 42

17 + 1 + 1

civiles heridos en el Hospital n.º 3 el 9 mar 2022; una mujer embarazada y su hijo no nacido, a los que no se pudo salvar; una niña entre los muertos notificados por la ciudad [A](#)

ACNUDH, 29 jun 2022, párr. 42; consejo municipal de Mariúpol, 10 mar 2022

~600

personas que, según la reconstrucción de AP, murieron en el Teatro Dramático el 16 mar 2022; el consejo de Mariúpol calculó ~300; Amnistía Internacional: «al menos una docena, probablemente muchas más» [C](#)

AP, 4 may 2022; Amnistía Internacional, 30 jun 2022

2 × 500 kg

bombas aéreas que, según Amnistía Internacional, con toda probabilidad destruyeron el teatro; OSCE: «muy probablemente una violación flagrante del DIH» y un crimen de guerra [C](#)

Amnistía Internacional, 30 jun 2022; informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE, 13 abr 2022

CONCLUSIÓN

Rusia anunció el objetivo antes del ataque. El 7 de marzo de 2022, Nebenzia dijo al Consejo que las fuerzas ucranianas habían expulsado al personal de la «maternidad n.º 1» de Mariúpol y establecido allí una posición de tiro. El 9 de marzo, un ataque aéreo ruso alcanzó la maternidad del Hospital n.º 3. Lavrov citó después la declaración del 7 de marzo como prueba de que el edificio era un objetivo legítimo. Según la propia versión de Rusia, el hospital era un objetivo.

Tres versiones que no pueden ser todas ciertas. Una base de Azov sin pacientes (Lavrov, la Embajada en Londres); una provocación escenificada con actores (el MoD, la Embajada); ninguna misión aérea rusa sobre Mariúpol (Konashenkov, 10 mar). Los expertos de la OSCE constataron que el hospital era «claramente identificable y estaba en funcionamiento», y que fue destruido por un ataque ruso sin aviso efectivo (13 abr 2022). ACNUDH: «el Hospital n.º 3 fue alcanzado por un ataque aéreo ruso que hirió a 17 civiles» (párr. 42).

El teatro: la palabra en el suelo era visible desde el aire. Las imágenes satelitales del 14 de marzo muestran «ДЕТИ» pintado en ambas explanadas. ACNUDH: «muy probablemente una bomba aérea rusa, que causó numerosas víctimas». Amnistía Internacional: dos bombas de 500 kg, un claro crimen de guerra; ninguno de los 28 supervivientes entrevistados vio a fuerzas ucranianas utilizar el edificio. AP: ninguno de los 23 testigos vio soldados dentro; unos 600 muertos. La OSCE no recibió ningún indicio de que Azov lo volara.

Las negaciones de Rusia se basan en la afirmación del MoD de que su aviación no realizó ninguna misión de ataque a tierra sobre Mariúpol los días 9 y 16 de marzo. Todos los órganos de vigilancia que examinaron los lugares constataron un ataque aéreo ruso. Nunca se ha presentado ninguna prueba de la «demolición por Azov».

Hay que reconocer. Las cifras de víctimas del teatro siguen siendo estimaciones; una superviviente del hospital dijo haber visto soldados ucranianos en un edificio distinto situado enfrente; la afirmación rusa de que las fuerzas ucranianas combatían desde zonas civiles de Mariúpol no es inverosímil en una ciudad sitiada. Nada de ello convierte una maternidad o un refugio señalizado en un objetivo.

LAS OCHO AFIRMACIONES

Vasili Nebenzia · 7 mar 2022, Consejo de Seguridad de la ONU — dos días antes del ataque	«Tras expulsar a todo el personal de la maternidad n.º 1 de la ciudad de Mariúpol, las fuerzas armadas ucranianas instalaron en ella una posición de tiro. [traducido del texto ruso]»	Autoinculpatorio: el objetivo se anunció de antemano, y era el hospital equivocado
Serguéi Lavrov · 10 mar 2022, conferencia de prensa tras las conversaciones con D. Kuleba, Antalya	«Hace mucho tiempo que en esta maternidad no hay mujeres, niños ni personal ... lo dijimos en el Consejo de Seguridad de la ONU el 7 de marzo ... Estaba ocupada por combatientes del batallón Azov junto con otros radicales,...»	Contradicho por los observadores, y por las fotografías que Rusia calificó de falsas
General de división Ígor Konashenkov, portavoz del MoD · 10 mar 2022	«La aviación militar rusa no llevó a cabo absolutamente ninguna misión de ataque contra objetivos en tierra en la zona de Mariúpol ... [el ataque al hospital fue] una provocación completamente escenificada para alimentar la histeria antirrusa entre los occident...»	Contradicho por el propio Ministro de Asuntos Exteriores ruso
Embajada de Rusia en el Reino Unido · 10 mar 2022, Twitter	«Lo es, en efecto. Porque lleva un maquillaje muy realista. También le va bien con sus blogs de belleza. Además, no podía estar en la maternidad en el momento del ataque, ya que hace tiempo que la ocupó el neonazi Azov ...»	Contradicho por la persona a la que nombra
Ministerio de Defensa de Rusia · 16 mar 2022	«Durante la jornada del 16 de marzo, la aviación rusa no llevó a cabo ninguna misión de ataque contra objetivos en tierra dentro de los límites de la ciudad de Mariúpol ... combatientes del batallón nacionalista Azov volaron el edificio del teatro en Mariúp...»	Desmentido por los observadores
Vasili Nebenzia · 17 mar 2022, Consejo de Seguridad de la ONU	«[El teatro] originalmente... no estaba designado como objetivo de un ataque aéreo en ningún caso... [el Azov retenía a muchas personas en el edificio y preparaba una] “provocación sangrienta”. [en inglés según TASS]»	No se presentaron pruebas
General de división Ígor Konashenkov · 5 mar 2022, sesión informativa del MoD	«[Los combatientes del Azov y del Aïdar] disparan desde posiciones instaladas en escuelas, hospitales y maternidades. [traducción]»	Sin verificar, y no constituye una defensa de los ataques
Autoridades de la «RPD» y MoD ruso vía TASS · jul 2022 y dic 2025	«[El teatro fue] volado desde dentro [y se hallaron 14 cuerpos al retirar los escombros (jul 2022)] ... el edificio del teatro dramático de Mariúpol fue volado por nacionalistas ucranianos de la formación Azov como pr...»	Contradicho por los observadores: el lugar fue despejado por la parte que formula la afirmación

QUÉ PEDIMOS

Citar el informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE del 13 abr. 2022 y el informe del ACNUDH del 29 jun. 2022, párr. 42, siempre que se repita la versión de que «fue el Azov» · dejar constancia de que Rusia anunció una maternidad de Mariúpol como objetivo dos días antes de atacar una · apoyar las investigaciones de la CPI y nacionales sobre ambos ataques, como solicitó Amnistía Internacional · pedir a Rusia que admita a expertos forenses independientes en el lugar del teatro y que rinda cuentas de los restos que retiró en 2022 · pedir a las plataformas que mantengan a disposición de los investigadores las publicaciones eliminadas de la Embajada · señalar el enjuiciamiento de periodistas rusos que informaron sobre ambos ataques.

LA OCASIÓN Y EL REGISTRO		
Ocasión	Ataques aéreos rusos contra la maternidad del Hospital Municipal n.º 3 de Mariúpol (9 mar 2022, por la tarde) y contra el Teatro Dramático Académico Regional de Donetsk, utilizado como principal refugio de la ciudad (16 mar 2022, hacia las 10:00), durante el asedio de Mariúpol (desde el 3 mar 2022)	
Dónde se hicieron las afirmaciones	Sesión del Consejo de Seguridad de la ONU sobre la situación humanitaria en Ucrania, 7 mar 2022 (Nebenzia, antes del ataque); sesiones informativas del MoD ruso, 5, 10 y 16 mar 2022 (Konashenkov); conferencia de prensa de Lavrov, Antalya, 10 mar 2022; @RussianEmbassy (Londres), 10 mar 2022 (tuits eliminados por Twitter); Consejo de Seguridad de la ONU, 17 mar 2022 (Nebenzia sobre el teatro, según TASS)	
Fuente	Declaración de la Misión de Rusia del 7 mar 2022 (vía Meduza); informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE ODIHR.GAL/26/22/Rev.1 (13 abr 2022); informe del ACNUDH de 29 jun 2022, párr. 42; investigación de AP (4 may 2022); informe «Children» de Amnistía Internacional (30 jun 2022); HRW/Truth Hounds/SITU «Our City Was Gone» (8 feb 2024)	
Qué pasó después	Twitter eliminó los tuits «FAKE» de la Embajada (10 mar 2022) · el informe del Mecanismo de Moscú de 45 Estados de la OSCE constata crímenes de guerra en ambos lugares (13 abr 2022) · las autoridades de la «RPD» retiran los escombros del teatro y dicen que fue «volado desde dentro» (jul 2022) · la fachada del teatro se demuele y se reconstruye; en su reapertura (dic 2025), TASS repite la afirmación del MoD de 2022 de que Azov lo voló	
Situación de las afirmaciones	Nunca retiradas; repetidas en la reapertura del teatro en dic 2025 (TASS, citando al MoD)	

LOS PORTAVOCES		
Vassily Nebenzia	Representante Permanente de la Federación de Rusia ante la ONU	Dijo al Consejo el 7 mar 2022 que las fuerzas ucranianas habían expulsado al personal de la «maternidad n.º 1» y establecido una posición de tiro; el 17 mar dijo que las fuerzas rusas «nunca consideraron el teatro un objetivo de ataque» y que Azov lo utilizaba «para provocar una provocación»
Serguéi Lavrov	Ministro de Relaciones Exteriores · sujeto a sanciones de la UE, los EE. UU. y el Reino Unido desde el 25 feb 2022	En Antalya, el 10 mar 2022, tras las conversaciones con el Ministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, dijo que la maternidad era «desde hacía tiempo» una base de Azov sin mujeres, niños ni personal, y citó como prueba la declaración de Rusia ante el Consejo del 7 mar
General de división Ígor Konashenkov	Portavoz del Ministerio de Defensa de Rusia	5 mar: Azov y Aidar disparan «desde posiciones instaladas en escuelas, hospitales y maternidades»; 10 mar: ningún avión ruso atacó objetivos en tierra en Mariúpol, la historia del hospital es una «provocación completamente escenificada»; 16 mar: ninguna misión aérea sobre Mariúpol ese día, Azov «voló el edificio del teatro que había minado»
Embajada de Rusia en el Reino Unido (@RussianEmbassy)	Cuenta oficial de la Federación de Rusia	El 10 mar 2022 calificó de «FAKE» las fotografías del hospital tomadas por AP, llamó actriz con un «maquillaje muy realista» a una superviviente embarazada y dijo que la maternidad «hace tiempo que la ocupó el neonazi batallón Azov»; Twitter eliminó las publicaciones

LO QUE DIJERON OTROS	
Secretario General de la ONU	Calificó de «horrible» el ataque contra la maternidad (9 mar 2022).
Estados participantes de la OSCE (45)	Invocaron el Mecanismo de Moscú (3 mar 2022); el informe de los expertos del 13 abr 2022 constató que el ataque contra el hospital y el ataque contra el teatro constituían, cada uno, un crimen de guerra.
Unión Europea (AR/VP Borrell)	Calificó el ataque contra el hospital de «crimen de guerra atroz» (10 mar 2022).
Reino Unido	El Primer Ministro Johnson calificó el ataque contra el hospital de «depravado»; el Ministro Heappey: un crimen de guerra, ya fuera indiscriminado o deliberado (9–10 mar 2022).
Estados Unidos	La Casa Blanca habló del «uso bárbaro de la fuerza militar» contra civiles (9 mar 2022); en el Consejo, los días 11 y 17 mar, los EE. UU. dijeron que Rusia utilizaba el Consejo para difundir desinformación.
Santa Sede	El Cardenal Parolin calificó el ataque contra el hospital de «ataque inaceptable contra civiles» (10 mar 2022).
Grecia e Italia	Grecia se ofreció a reconstruir la maternidad (18 mar 2022); el Ministro de Cultura de Italia se ofreció a reconstruir el teatro (17 mar 2022).
Twitter	Eliminó las publicaciones «FAKE» de la Embajada de Rusia por infringir sus normas (10 mar 2022).

LO QUE OMITIERON LAS DECLARACIONES	
- El número del hospital: la afirmación rusa previa al ataque se refería a la «maternidad n.º 1»; el edificio alcanzado fue la maternidad del Hospital Municipal n.º 3, en otro distrito (Meduza, 12 mar 2022, con geolocalización; ACNUDH, 29 jun 2022, párr. 42). - Los testigos: Mstyslav Chernov y Evgeniy Maloletka, de AP, estaban dentro del recinto del hospital a los pocos minutos y filmaron a pacientes, personal y heridos; la mujer a la que se llamó «actriz» dio a luz al día siguiente y más tarde dijo que el hospital donde estaba ingresada funcionaba: «allí había trabajadores, mujeres embarazadas y madres recientes» (su propia publicación, abr 2022, vía Meduza). - La señalización: «ДЕТИ» pintado en grandes letras en ambas explanadas del teatro, visible en las imágenes satelitales de Maxar del 14 de marzo, dos días antes del ataque (Amnistía Internacional; Maxar). - El patrón: el ACNUDH calculó que a finales de marzo había entre 150.000 y 200.000 residentes atrapados en Mariúpol y que, a finales de abril, hasta el 90 por ciento de los 1.880 edificios residenciales de varias plantas habían resultado dañados o destruidos (29 jun 2022, párrs. 41, 43); HRW/Truth Hounds/SITU calculan al menos 8.000 muertes relacionadas con la guerra en la ciudad entre marzo de 2022 y febrero de 2023 (8 feb 2024). - La presión sobre los testigos: HRW y el Grupo de Protección de los Derechos Humanos de Járkiv informaron de que se presionó a personas deportadas de Mariúpol para que implicaran a las fuerzas ucranianas, incluido Azov, en el ataque contra el teatro (7 jun 2022).	

CÓMO SE DIFUNDE	
Las afirmaciones sobre el hospital se difundieron en tres oleadas: la línea previa al ataque de la «posición de tiro» (Nebenzia, 7 mar; RIA Novosti, 5 mar, citando al MoD); la línea de la «escenificación», lanzada por el canal anónimo de Telegram que identificó a la superviviente Marianna Vyshemirska (Podhurska) como bloguera de belleza y recogida en pocas horas por la Embajada en Londres, RT y el Primer Canal (10 mar); y la línea de la «base de Azov» (Zajárova, 9 mar; Lavrov, 10 mar). Twitter eliminó las publicaciones de la Embajada por infringir sus normas (10 mar 2022). Sobre el teatro, la declaración del MoD del 16 de marzo —ninguna misión aérea, Azov lo voló— fue difundida por TASS y RIA en menos de una hora y por Nebenzia en el Consejo al día siguiente; en julio de 2022, funcionarios de la «RPD» dijeron que el edificio había sido «volado desde dentro» y que se hallaron 14 cuerpos entre los escombros (Meduza, 19 jul 2022); en diciembre de 2025, TASS repitió la versión del MoD en la reapertura del teatro reconstruido (The Insider, dic 2025). Los periodistas rusos que informaron de otra cosa fueron procesados: María Ponomarenko fue condenada a seis años (feb 2023) por una publicación sobre el teatro; Alexander Nevzorov fue acusado (22 mar 2022) por informar sobre el hospital.	

AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (1-4)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

MAR 2022

AFIRMACIÓN 1 · VASILI NEBENZIA · 7 MAR. 2022, CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS — DOS DÍAS ANTES DEL ATAQUE

«Tras expulsar a todo el personal de la maternidad n.º 1 de la ciudad de Mariúpol, las fuerzas armadas ucranianas instalaron en ella una posición de tiro. [traducido del texto ruso]»

Declaración en la sesión del Consejo de Seguridad sobre la situación humanitaria en Ucrania, 7 mar 2022, texto ruso publicado por la Misión de Rusia ante la ONU y citado por Meduza, 12 mar 2022

[meduza.io/en/feature/2022/03/12/definitely-not-staged](#)

AFIRMACIÓN 2 · SERGUÉI LAVROV · 10 MAR. 2022, CONFERENCIA DE PRENSA TRAS LAS CONVERSACIONES CON D. KULEBA, ANTALYA

«Hace tiempo que no hay mujeres, niños ni personal en esta maternidad ... lo dijimos en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas el 7 de marzo ... Estaba ocupada por militantes del batallón Azov junto con otros radicales, que establecieron allí una base ... Todas las parturientas, todas las enfermeras y todos los auxiliares fueron expulsados».

Conferencia de prensa, Antalya, 10 mar 2022, según Interfax ([interfax.com/newsroom/top-stories/76224](#)) y AP

[interfax.com/newsroom/top-stories/76224](#)

AFIRMACIÓN 3 · GENERAL DE DIVISIÓN ÍGOR KONASHENKOV, PORTAVOZ DEL MINISTERIO DE DEFENSA · 10 MAR. 2022

«La aviación militar rusa no llevó a cabo absolutamente ninguna misión de ataque contra objetivos en tierra en la zona de Mariúpol ... [el ataque contra el hospital fue] una provocación completamente escenificada para mantener la histeria antirrusa entre el público occidental. [segunda frase: traducción]»

Sesión informativa del MoD, 10 mar 2022, según Interfax (en inglés) y Meduza

[meduza.io/feature/2022/03/12/neuzheli-ukraina-deystvitelno-sfalsifitsirovala-reportazh-ob-obstrele-roddoma-v-mariupole-spyler-net](#)

AFIRMACIÓN 4 · EMBAJADA DE RUSIA EN EL REINO UNIDO · 10 MAR. 2022, TWITTER

«Lo es, en efecto. Lleva un maquillaje muy realista. Además, le va bien con sus blogs de belleza. Y no podía estar en la maternidad en el momento del ataque, ya que hace tiempo que la tomó el batallón neonazi Azov, que ordenó a todo el personal desalojar el lugar. [y, sobre las fotografías de AP:] FALSO»

@RussianEmbassy, 10 mar 2022; eliminado por Twitter por infringir sus normas (Mediaite; TechCrunch; The Guardian, 10 mar 2022)

[techcrunch.com/2022/03/10/twitter-ukraine-pregnant-victim-mariupol](#)

AUTOINCULPATORIO: EL OBJETIVO SE ANUNCIÓ DE ANTEMANO, Y ERA EL HOSPITAL EQUIVOCADO

Pruebas

A

C

La declaración, que Nebenzia atribuyó a «residentes locales», nombraba la Maternidad n.º 1. El edificio alcanzado el 9 de marzo fue la maternidad del Hospital Municipal n.º 3, una institución distinta en otro distrito, identificada a partir de fotografías de los edificios vecinos (Meduza, 12 mar. 2022). ACNUDH: «El Hospital n.º 3 fue alcanzado por un ataque aéreo ruso que hirió a 17 civiles»; una mujer embarazada y su feto «no pudieron salvarse» (29 jun. 2022, párr. 42). Los expertos de la OSCE constataron que el hospital era «claramente identificable y estaba en funcionamiento» y que fue «destruido por un ataque ruso» sin «ningún aviso efectivo» (13 abr. 2022). Nunca se mostró ninguna posición de tiro.

Lo que concede la afirmación: Que Rusia tenía en el punto de mira las maternidades de Mariúpol como objetivos antes del 9 de marzo: la premisa en la que se basó Lavrov tres días después.

CONTRADICHO POR LOS OBSERVADORES, Y POR LAS FOTOGRAFÍAS QUE RUSIA CALIFICÓ DE FALSAS

Pruebas

A

C

El edificio que describe Lavrov es el que nombró Nebenzia —el n.º 1—, no el que fue alcanzado. En el Hospital n.º 3, la OSCE encontró un hospital en funcionamiento; el ACNUDH contabilizó 17 heridos y una madre y su hijo muertos; los reporteros de AP filmaron a pacientes, personal y heridos dentro del recinto el 9 de marzo. La superviviente a la que Rusia llamó actriz dio a luz al día siguiente. La versión de la Embajada en Londres —el mismo hospital, pero con víctimas escenificadas— contradice la de Lavrov: una base sin pacientes no puede tener a la vez pacientes falsos.

Lo que concede la afirmación: Que el hospital fue atacado deliberadamente como un objetivo elegido por Rusia: la defensa de Lavrov no es que Rusia errara el tiro, sino que el edificio lo merecía. Eso es una admisión del ataque.

CONTRADICHO POR EL PROPIO MINISTRO DE ASUNTOS EXTERIORES RUSO

Pruebas

A

C

Ese mismo día, Lavrov justificó el ataque como un ataque contra una base del Azov. Los expertos de la OSCE concluyeron que el hospital «fue destruido por un ataque ruso» y que los responsables cometieron un crimen de guerra (13 abr. 2022); el ACNUDH atribuye el ataque a un bombardeo aéreo ruso (párr. 42). El vídeo de Chernov, de AP, muestra el cráter, la maternidad destruida, mujeres heridas y personal; la mujer de la camilla en la tercera fotografía es una paciente distinta de la que nombró Rusia (Meduza, 12 mar. 2022).

Lo que concede la afirmación: Que si las fotografías son auténticas, el ataque es injustificable; por eso el Ministerio de Defensa necesitaba que fueran falsas.

CONTRADICHO POR LA PERSONA A LA QUE NOMBRA

Pruebas

C

Marianna Vyshemirska (Podhurska), una paciente embarazada, fue fotografiada por AP saliendo de la maternidad bombardeada; dio a luz el 10 de marzo; confirmó que era paciente allí y que el hospital estaba en funcionamiento (Meduza, 8 abr. 2022; su entrevista con la BBC según CBS News, 17 may. 2022). Los medios estatales rusos utilizaron una entrevista posterior suya, concedida en el Donetsk ocupado, para afirmar que el ataque fue un «bombardeo de artillería» y no un ataque aéreo; AP constató que las pruebas lo contradecían (AP, 3 abr. 2022). Twitter eliminó las publicaciones de la Embajada ese mismo día.

Lo que concede la afirmación: Que una mujer embarazada se encontraba en el hospital en el momento del ataque: el propio tuit de la Embajada trata de su fotografía.

Fuentes: Nebenzia, 7 mar. 2022 (vía Meduza) · Interfax y AP sobre Lavrov, 10 mar. 2022 · Ministerio de Defensa ruso, 5, 10 y 16 mar. 2022 (RIA, Interfax, Novaya Gazeta, TASS) · tuits de @RussianEmbassy (Mediaite, TechCrunch) · Sputnik sobre Nebenzia, 17 mar. 2022 · informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE, 13 abr. 2022 · ACNUDH, 29 jun. 2022 · AP, 4 may. 2022 · Amnistía Internacional, 30 jun. 2022 · HRW, 16 mar. 2022, 7 jun. 2022, 8 feb. 2024 · Meduza, 12 mar. y 19 jul. 2022 · The Insider, dic. 2025 · lista completa en la página 6



AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (5-8)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

AFIRMACIÓN 5 · MINISTERIO DE DEFENSA RUSO · 16 MAR. 2022

«Durante el día 16 de marzo, la aviación rusa no llevó a cabo ninguna misión de ataque contra objetivos en tierra dentro de los límites de la ciudad de Mariúpol ... militantes del batallón nacionalista Azov volaron el edificio del teatro de Mariúpol, que habían minado. [traducción]»

Declaración del MoD, 16 mar 2022, canal de Telegram del MoD, según Novaya Gazeta y TASS (traducida)
novayagazeta.ru/articles/2022/03/16/zdanie-dramteatra-v-mariupole-razrusheno-posle

AFIRMACIÓN 6 · VASILI NEBENZIA · 17 MAR. 2022, CONSEJO DE SEGURIDAD DE LAS NACIONES UNIDAS

«[El teatro] originalmente... no estaba designado como objetivo de un ataque aéreo en ningún caso... [el Azov retenía a muchas personas en el edificio y preparaba una] “provocación sangrienta”. [en inglés según TASS]»

Declaración en el Consejo de Seguridad, 17 mar 2022, según TASS, «Russian air force didn't target theater in Ukraine's Mariupol — Russian UN envoy», 18 mar 2022 (tass.com/politics/1423881)
tass.com/politics/1423881

AFIRMACIÓN 7 · GENERAL DE DIVISIÓN ÍGOR KONASHENKOV · 5 MAR. 2022, SESIÓN INFORMATIVA DEL MINISTERIO DE DEFENSA

«[Los combatientes del Azov y del Aidar] disparan desde posiciones instaladas en escuelas, hospitales y maternidades. [traducción]»

Sesión informativa del MoD, 5 mar 2022, según TASS («Nationalists in Mariupol setting up emplacements in schools, hospitals — Russian top brass») y RIA Novosti
tass.com/world/1417155

AFIRMACIÓN 8 · AUTORIDADES DE LA «RPD» Y MINISTERIO DE DEFENSA RUSO VÍA TASS · JUL. 2022 Y DIC. 2025

«[El teatro fue] volado desde dentro [y se encontraron 14 cadáveres al retirar los escombros (jul. 2022)] ... el edificio del teatro dramático de Mariúpol fue volado por nacionalistas ucranianos de la formación Azov como provocación (TASS citando al Ministerio de Defensa, dic. 2025). [traducción]»

Autoridades de la «RPD» vía Meduza, 19 jul 2022; MoD vía TASS, según documenta The Insider, dic 2025 (traducido)
meduza.io/news/2022/07/19/v-dnr-zayavili-cto-dramteatr-v-mariupole-byi-vzorvan-iznutri-a-pri-razbore-ego-zavalov-nashli-14-pogibshih

DESMENTIDO POR LOS OBSERVADORES

Pruebas

A

C

Expertos del Mecanismo de Moscú de la OSCE (13 abr. 2022): el ataque fue «muy probablemente una violación flagrante» del derecho internacional humanitario y «quienes lo ordenaron o ejecutaron cometieron un crimen de guerra»; la misión «no recibió ningún indicio» de que el Azov volara el edificio. ACNUDH: «el Teatro Dramático, con la palabra “Niños” claramente señalizada en el suelo y cientos de civiles escondidos en su interior, [fue alcanzado por] muy probablemente una bomba aérea rusa, que causó numerosas víctimas» (29 jun. 2022, párr. 42). Amnistía Internacional (30 jun. 2022): 53 testimonios, datos satelitales y de radar; muy probablemente dos bombas de 500 kg lanzadas por una aeronave rusa; una explosión interna de esa magnitud (equivalente a 400–800 kg de TNT en el escenario) es inverosímil con civiles dentro; «un claro crimen de guerra cometido por las fuerzas rusas». Los muros siguen en pie y el tejado ha desaparecido: la huella de un ataque desde arriba (The Insider).

Lo que concede la afirmación: Que el teatro fue destruido por una gran explosión el 16 de marzo con civiles dentro, el hecho que Rusia intentó después reducir a «14 cadáveres».

NO SE PRESENTARON PRUEBAS

Pruebas

C

No se consignó ningún nombre, fotografía, interceptación ni testigo. AP entrevistó a 23 supervivientes, socorristas y personas que gestionaban el refugio: «Ninguno de los testigos vio a soldados ucranianos operando dentro del edificio» (4 may. 2022). Amnistía Internacional: ninguno de los 28 supervivientes entrevistados informó de que las fuerzas ucranianas utilizaran el teatro como base, depósito de armas o punto de tiro, y no se encontró ningún objetivo militar legítimo en las cercanías (30 jun. 2022). HRW y el grupo de Járkiv documentaron presiones sobre personas deportadas para que culparan al Azov (7 jun. 2022). La palabra «ДЕТИ» en ambas explanadas era visible en imágenes satelitales del 14 de marzo: un aviso para los pilotos, no para sabotadores.

Lo que concede la afirmación: Que el teatro estaba lleno de civiles: la propia afirmación de Rusia es que fueron utilizados como «provocación».

SIN VERIFICAR, Y NO CONSTITUYE UNA DEFENSA DE LOS ATAQUES

Pruebas

A

Una acusación general sin dirección, número ni imagen. Aun cuando fuera cierta respecto de un edificio concreto, el art. 51(7)–(8) del Protocolo Adicional I establece que la presencia de combatientes no exime al atacante de sus obligaciones de distinción, proporcionalidad y precaución, y un hospital solo pierde su protección tras una advertencia y un plazo razonable (art. 19 del IV Convenio de Ginebra). La OSCE no encontró «ningún aviso efectivo» en el Hospital n.º 3; el teatro llevaba un aviso en sentido contrario, pintado en el suelo.

Lo que concede la afirmación: Que Rusia sabía que estaba atacando una ciudad con hospitales, maternidades y refugios llenos de civiles: el conocimiento que hace obligatoria la precaución.

CONTRADICHO POR LOS OBSERVADORES: EL LUGAR FUE DESPEJADO POR LA PARTE QUE FORMULA LA AFIRMACIÓN

Pruebas

C

Las autoridades instaladas por Rusia retiraron los escombros y los cadáveres a mediados de 2022 sin observadores internacionales; imágenes de Maxar del 30 nov. 2022 muestran el lugar arrasado (ISW). La cifra de «14 cadáveres» procede de esa limpieza; la estimación de AP, de unos 600, y la de la ciudad, de unos 300, se hicieron antes. La afirmación de que las fuerzas ucranianas «en retirada» demolieron el teatro queda contradicha por la cronología: el 16 de marzo los combates se libraban en las afueras de la ciudad y Ucrania rechazó el ultimátum ruso de rendición el 21 de marzo (ISW; The Insider).

Lo que concede la afirmación: Que Rusia controla el lugar, los escombros y los restos, y no ha permitido que ningún órgano independiente los examine.



LO QUE DICE RUSIA Y LO QUE MUESTRA EL REGISTRO

Cada línea contrasta una declaración rusa con la conclusión de un órgano con mandato o, cuando no existe, de una investigación independiente. El nivel de cada fuente está indicado.

EL REGISTRO			
PREGUNTA	LO QUE DICE RUSIA	LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	FUENTE
Hospital: qué edificio	«Maternidad n.º 1» ocupada por Azov (7 mar); «esta maternidad» (10 mar)	Maternidad del Hospital Municipal n.º 3: una institución y un distrito distintos	Nebenzia, 7 mar 2022, vía Meduza 12 mar 2022; ACNUDH párr. 42
Hospital: quién estaba dentro	Ni mujeres, ni niños, ni personal «desde hacía tiempo»; o bien, actores	17 civiles heridos; murieron una mujer embarazada y su feto; una niña entre los muertos; pacientes y personal filmados por AP	ACNUDH párr. 42; consejo de Mariúpol 10 mar; AP
Hospital: quién lo atacó	Nadie: la aviación rusa no llevó a cabo «ninguna misión de ataque contra objetivos en tierra» (10 mar)	«Alcanzado por un ataque aéreo ruso»; «destruido por un ataque ruso», sin aviso efectivo	ACNUDH párr. 42; OSCE 13 abr 2022
Teatro: quién lo atacó	Azov «voló el edificio del teatro que había minado»; ninguna misión aérea rusa el 16 mar	«Muy probablemente una bomba aérea rusa»; con toda probabilidad, dos bombas aéreas de 500 kg; crimen de guerra	ACNUDH párr. 42; Amnistía Internacional 30 jun 2022; OSCE
Teatro: soldados en el interior	Azov utilizaba el edificio «para provocar una provocación»	Ninguno de los 23 (AP) ni de los 28 (Amnistía Internacional) testigos vio a fuerzas ucranianas utilizar el edificio	AP 4 may 2022; Amnistía Internacional 30 jun 2022
Teatro: muertos	14 cuerpos hallados (jul 2022, tras el desescombro ruso)	De ~300 (consejo municipal) a ~600 (reconstrucción de AP); Amnistía Internacional: «al menos una docena, probablemente muchas más»	Meduza 19 jul 2022; AP; Amnistía Internacional

HAY QUE RECONOCER

El balance del teatro es una estimación. Los ~600 de AP se basan en una reconstrucción a partir de 23 testigos y de los planos; el consejo municipal habló de ~300; Amnistía Internacional, tras entrevistar a 53 personas, lo situó en «al menos una docena, probablemente muchas más», señalando que muchas personas se habían marchado en los días anteriores y que la mayoría de las que se quedaron estaban en zonas protegidas. El Hub debe dar el rango, no una sola cifra.

La superviviente del hospital Marianna Vyshemirska dijo en una entrevista de abril de 2022 con un bloguero de la «RPD» —a partir de información de segunda mano de otras pacientes— que unos soldados habían ocupado la Maternidad n.º 1, un edificio distinto (Meduza, 8 abr 2022). Ello es coherente con la presencia de fuerzas ucranianas en la ciudad; no es prueba de que la maternidad fuera una posición de tiro, ni priva al hospital de su protección sin aviso previo.

Las fuerzas ucranianas combatían dentro de una ciudad sitiada, y algunos edificios civiles de Mariúpol fueron utilizados por ellas; el informe de la OSCE recoge en general alegaciones de este tipo. Ello no convierte una maternidad ni un refugio señalizado con cientos de civiles en un objetivo lícito, y nunca se presentó prueba alguna respecto de ninguno de los dos edificios.

No se ha formulado ningún cargo de la CPI por ninguno de los dos ataques. Las conclusiones citadas son las de los expertos del Mecanismo de Moscú de la OSCE, el ACNUDH e investigaciones independientes; ningún órgano con mandato de la ONU ha publicado una conclusión específica sobre el teatro.

Fuentes: Nebenzia, 7 mar. 2022 (vía Meduza) · Interfax y AP sobre Lavrov, 10 mar. 2022 · Ministerio de Defensa ruso, 5, 10 y 16 mar. 2022 (RIA, Interfax, Novaya Gazeta, TASS) · tuits de @RussianEmbassy (Mediaite, TechCrunch) · Sputnik sobre Nebenzia, 17 mar. 2022 · informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE, 13 abr. 2022 · ACNUDH, 29 jun. 2022 · AP, 4 may. 2022 · Amnistía Internacional, 30 jun. 2022 · HRW, 16 mar. 2022, 7 jun. 2022, 8 feb. 2024 · Meduza, 12 mar. y 19 jul. 2022 · The Insider, dic. 2025 · lista completa en la página 6



ESTABLECIDO, PATRÓN, POSICIÓN

Lo que han establecido los órganos con mandato, lo que el registro muestra como patrón y lo que es una posición, por separado. Después, los mensajes clave y las preguntas previsibles.

UKRAINE EVIDENCE HUB
REGISTRO VERIFICADO
MAR 2022

EL DERECHO	LINES TO TAKE
IV Convenio de Ginebra, arts. 18–19; PA I, art. 12: los hospitales civiles no podrán, en ninguna circunstancia, ser objeto de ataques; la protección solo cesa si se utilizan para cometer actos perjudiciales para el enemigo y únicamente tras una intimación debida, con un plazo razonable, que no haya surtido efecto. La OSCE no constató ningún aviso efectivo en el Hospital n.º 3; la propia versión de Rusia no menciona ninguno. PA I, arts. 51(7)–(8), 57, 58: la presencia de combatientes entre la población civil no exime al atacante de sus obligaciones de distinción, proporcionalidad y precaución; una parte no puede utilizar a civiles para proteger objetivos militares, y la otra parte sigue obligada en cualquier caso. «Azov estaba allí» no sería una defensa aunque se demostrara, y no se ha demostrado. Estatuto de Roma, art. 8(2)(b)(ii) y (ix): dirigir intencionalmente ataques contra bienes de carácter civil, y contra hospitales y lugares en que se agrupa a enfermos, constituyen crímenes de guerra. Los expertos del Mecanismo de Moscú de la OSCE aplicaron el término a ambos ataques (13 abr 2022); Amnistía Internacional pidió a la CPI que investigara el ataque contra el teatro. Tres capas. Establecido: ataques aéreos rusos contra un hospital en funcionamiento y contra un refugio civil señalado (expertos de la OSCE; ACNUDH). <i>Patrón:</i> el asedio de Mariúpol, con entre 150.000 y 200.000 civiles atrapados y hasta el 90 por ciento de las viviendas destruidas (ACNUDH, párrs. 41, 43). <i>Posición:</i> el número exacto de muertos en el teatro y la responsabilidad penal individual — aún no juzgados.	«Rusia dijo al Consejo el 7 de marzo que una maternidad de Mariúpol era una posición de tiro. El 9 de marzo bombardeó una. Según su propia versión, el hospital era el objetivo.» «Rusia dijo que el hospital no tenía pacientes, que los pacientes eran actores y que ningún avión ruso voló. Elijan una: la OSCE y la ONU no eligieron ninguna.» «La mujer a la que la embajada de Rusia llamó actriz dio a luz al día siguiente.» «“Niños” estaba pintado a ambos lados del teatro, en letras lo bastante grandes para leerse desde la órbita. Y se leyó.» «Ninguno de los 51 testigos entrevistados por AP y Amnistía Internacional vio soldados ucranianos en el teatro. Rusia no ha nombrado a ninguno.» «Rusia retiró ella misma los escombros y anunció 14 cuerpos. La OSCE calificó el ataque de crimen de guerra antes de que se tocaran los escombros.»

PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
«Lavrov dijo que el hospital era una base de Azov. ¿Lo era?»	Hablaba de la «maternidad n.º 1», el edificio que Nebenzia mencionó el 7 de marzo. La bomba alcanzó la maternidad del Hospital n.º 3, en otro distrito. La OSCE constató que ese hospital estaba en funcionamiento y que fue destruido por un ataque ruso sin aviso; el ACNUDH contabilizó 17 heridos y una madre y un hijo que murieron.
«Las fotografías fueron escenificadas por una bloguera de belleza.»	Era una paciente, fue fotografiada por periodistas de AP minutos después del ataque y dio a luz al día siguiente. Twitter eliminó las publicaciones de la embajada. Los medios estatales rusos utilizaron después una entrevista que concedió en territorio ocupado para discutir sobre el arma, no sobre si ella estaba allí.
«La aviación rusa no realizó ninguna misión sobre Mariúpol esos días.»	Esa es la afirmación del MoD para el 9 y el 16 de marzo. El ACNUDH atribuye el ataque contra el hospital a un ataque aéreo ruso y el del teatro a «muy probablemente una bomba aérea rusa»; Amnistía Internacional identificó dos bombas aéreas de 500 kg. El 10 de marzo, el Ministro de Relaciones Exteriores justificó el ataque contra el hospital, un ataque que, según el MoD, nunca ocurrió.
«Las fuerzas ucranianas utilizaron edificios civiles en Mariúpol. ¿No cambia eso el análisis?»	Incluso cuando eso es cierto respecto de un edificio, el derecho no cambia: la distinción, la proporcionalidad y la precaución siguen obligando al atacante, y un hospital conserva su protección hasta que una intimación no surte efecto. Respecto de estos dos edificios nunca se presentó ninguna prueba de uso militar, y los 51 testigos entrevistados por AP y Amnistía Internacional no vieron ninguno.
«Solo se hallaron 14 cuerpos en el teatro.»	Esa cifra procede del propio desescombro realizado por las autoridades instauradas por Rusia a mediados de 2022, sin observadores. Las estimaciones de AP y de la ciudad se hicieron a partir de testigos antes de que se desescombrara el lugar. Sea cual sea la cifra, una bomba sobre un refugio señalado con cientos de personas dentro es el crimen de guerra que señalaron los expertos de la OSCE.
«¿Por qué importa esto en 2026?»	Porque los mismos tres movimientos —el objetivo era legítimo, las víctimas eran falsas, el ataque nunca ocurrió— se han utilizado desde entonces tras cada ataque con víctimas masivas, y porque Rusia repitió la línea de «Azov lo voló» en la reapertura del teatro reconstruido en diciembre de 2025.

QUÉ PEDIMOS	Citar el informe del Mecanismo de Moscú de la OSCE del 13 abr. 2022 y el informe del ACNUDH del 29 jun. 2022, párr. 42, siempre que se repita la versión de que «fue el Azov» · dejar constancia de que Rusia anunció una maternidad de Mariúpol como objetivo dos días antes de atacar una · apoyar las investigaciones de la CPI y nacionales sobre ambos ataques, como solicitó Amnistía Internacional · pedir a Rusia que admita a expertos forenses independientes en el lugar del teatro y que rinda cuentas de los restos que retiró en 2022 · pedir a las plataformas que mantengan a disposición de los investigadores las publicaciones eliminadas de la Embajada · señalar el enjuiciamiento de periodistas rusos que informaron sobre ambos ataques.
-------------	--

FUENTES		
Meduza	Definitivamente no «escenificado» — las falsas acusaciones sobre el ataque aéreo contra la maternidad de Mariúpol, desmentidas (cita a Nebenzia, 7 mar 2022, en ruso), 12 mar 2022 https://meduza.io/en/feature/2022/03/12/definitely-not-staged	RU
Meduza	¿Falsificó realmente Ucrania el reportaje sobre el bombardeo de la maternidad de Mariúpol? (citas en ruso de Nebenzia, Lavrov y Konashenkov; identificación del hospital), 12 mar 2022 https://meduza.io/feature/2022/03/12/neuzheli-ukraina-deystvitelno-sfalsifitsirovala-reportazh-ob-obstrele-roddoma-v-mariupole-spyler-net	C
Interfax	La maternidad de Mariúpol era una base del radical batallón Azov — Lavrov, 10 mar 2022 https://interfax.com/newsroom/top-stories/76224/	RU
AP (vía Yahoo News)	Rusia afirma sin pruebas que la maternidad era una base de Azov, 10 mar 2022 https://news.yahoo.com/russia-claims-without-evidence-maternity-120453288.html	C
MAE de Rusia	Declaraciones y respuestas a preguntas de Lavrov, Antalya, 10 mar 2022 (según Interfax) https://interfax.com/newsroom/top-stories/76224/	RU
Mediaite	Twitter elimina un tuit de la Embajada de Rusia que calificaba de «FAKE» el bombardeo de la maternidad, 10 mar 2022 https://www.mediaite.com/news/twitter-deletes-russian-embassy-tweet-claiming-maternity-hospital-bombing-was-fake	C
TechCrunch	Twitter actúa contra un tuit de la Embajada de Rusia sobre una víctima embarazada de Mariúpol, 10 mar 2022 https://techcrunch.com/2022/03/10/twitter-ukraine-pregnant-victim-mariupol	C
Novaya Gazeta	Destruído el teatro dramático de Mariúpol; el MoD niega su implicación (texto ruso del MoD), 16 mar 2022 https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/16/zdanie-dramteatra-v-mariupole-razrusheno-posle-obstrela-pod-zavalami-mogut-byt-liudi-minoborony-rf-ot-ritsaet-prichastnost-k-udaru-news	RU
Sputnik (vía GlobalSecurity.org)	La fuerza aérea rusa no atacó el teatro de Mariúpol — Nebenzia en el Consejo de Seguridad, 17 mar 2022 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2022/03/ukraine-220317-sputnik01.htm	RU
TASS	Russian air force didn't target theater in Ukraine's Mariupol — Russian UN envoy, 18 mar 2022 https://tass.com/politics/1423881	RU
OSCE / OIDDH	Informe sobre las violaciones del DIH y del DIDH, los crímenes de guerra y los crímenes de lesa humanidad cometidos en Ucrania desde el 24 feb 2022 (Mecanismo de Moscú; Benedek, Bílková, Sassòli), ODIHR.GAL/26/22/Rev.1, 13 abr 2022 https://www.osce.org/odihr/515868	A
ACNUDH	Situación de los derechos humanos en Ucrania en el contexto del ataque armado de la Federación de Rusia, 24 feb – 15 may 2022 (29 jun 2022), párrs. 41–43 https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-06-29/2022-06-UkraineArmedAttack-EN.pdf	A
AP	Las pruebas de AP apuntan a 600 muertos en el ataque aéreo contra el teatro de Mariúpol, 4 may 2022 https://apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fd568899841b506afcac7a1	C
Novaya Gazeta Europe (sobre AP)	AP: unas 600 personas murieron en el ataque contra el teatro de Mariúpol, el doble de la estimación local, 4 may 2022 https://novayagazeta.eu/articles/2022/05/04/ap-v-rezultate-udara-po-teatru-v-mariupole-pogiblo-600-chelovek-eto-vdvoe-bolshe-chem-predvaritelno-otsenivali-mestnye-vlasti-news	C
Amnistía Internacional	«Niños»: el ataque contra el Teatro Dramático Académico Regional de Donetsk en Mariúpol — un claro crimen de guerra de las fuerzas rusas, 30 jun 2022 https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/06/ukraine-deadly-mariupol-theatre-strike-a-clear-war-crime-by-russian-forces-new-investigation/	C
Human Rights Watch	Ucrania: el teatro de Mariúpol alcanzado por un ataque ruso albergaba a cientos de personas, 16 mar 2022 https://www.hrw.org/news/2022/03/16/ukraine-mariupol-theater-hit-russian-attack-sheltered-hundreds	C
Human Rights Watch / Truth Hounds / SITU Research	«Our City Was Gone»: la devastación de Mariúpol por Rusia, 8 feb 2024 (al menos 8.000 muertes relacionadas con la guerra; estudios de caso del 9 y el 16 mar) https://hrw.org/feature/russia-ukraine-war-mariupol/report	C
Meduza	La «RPD» dice que el teatro de Mariúpol fue volado desde dentro; 14 cuerpos hallados entre los escombros, 19 jul 2022 https://meduza.io/news/2022/07/19/v-dnr-zayavili-cto-dramteatr-v-mariupole-byl-vzorvan-iznutri-a-pri-razbore-ego-zavalov-nashli-14-pogibshih	RU
The Insider	Antifake: TASS repite, en su reapertura, la afirmación del MoD de que Azov voló el teatro de Mariúpol, dic 2025 https://theins.ru/antifake/288161	C
Wikipedia (solo para la cronología)	Ataque aéreo contra el hospital de Mariúpol; ataque aéreo contra el teatro de Mariúpol — cronologías recopiladas con citas https://en.wikipedia.org/wiki/Mariupol_hospital_airstrike	C
Wikipedia (solo para la cronología)	Ataque aéreo contra el teatro de Mariúpol https://en.wikipedia.org/wiki/Mariupol_theatre_airstrike	C
Maxar Technologies (vía Kyiv Independent)	Imágenes satelitales del 14 mar 2022 que muestran la palabra «niños» en ruso en las explanadas del teatro https://kyivindependent.com/uncategorized/satellite-imagery-reveals-word-children-painted-outside-mariupol-theater-before-bombing/	C
Meduza	Una nueva oleada de viejas mentiras — la entrevista de Vyshemirska y lo que dijo, 8 abr 2022 https://meduza.io/en/feature/2022/04/08/a-new-wave-of-old-lies	C
CBS News	Habla la mujer embarazada del bombardeo del hospital de Mariúpol (entrevista de la BBC), 17 may 2022 https://cbsnews.com/news/marianna-vyshemirsky-pregnant-woman-mariupol-hospital-bombing-speaks-out	C
TASS	Nationalists in Mariupol setting up emplacements in schools, hospitals — Russian top brass (Konashenkov), 5 mar 2022 https://tass.com/world/1417155	RU

MÉTODO

Las afirmaciones se toman de las declaraciones de Nebenzia en el Consejo de Seguridad del 7 y el 17 de marzo de 2022 (el texto del 7 de marzo, en ruso, publicado por la Misión de Rusia y citado por Meduza, traducido aquí; el del 17 de marzo, según la versión en inglés de TASS), de la conferencia de prensa de Lavrov en Antalya según Interfax y AP, de las sesiones informativas del MoD ruso según RIA Novosti, Interfax y Novaya Gazeta (texto ruso traducido e indicado) y de los tuits de la Embajada de Rusia archivados por Mediaite y TechCrunch. Las palabras entre corchetes son del Hub.

Cada afirmación se contrasta primero con el informe de expertos del Mecanismo de Moscú de la OSCE (13 abr 2022) y el informe del ACNUDH de 29 jun 2022 (Nivel A), y después con AP, Amnistía Internacional, HRW y Meduza (Nivel C) cuando aportan recuentos de testigos, análisis de armas o geolocalización. Las declaraciones oficiales ucranianas (consejo municipal, Presidente) solo se utilizan para los primeros recuentos de víctimas y se indican.

Las reacciones de los Estados y los órganos son las registradas en su momento (9–18 mar 2022 y 13 abr 2022); el informe de la OSCE fue encargado por 45 Estados participantes en virtud del Mecanismo de Moscú, invocado el 3 mar 2022.

Niveles: **A** — órganos con mandato de la ONU, tribunales y organizaciones internacionales (ACNUDH/HRMMU, Comisión de Investigación, CPI, TEDH, OIEA, OSCE, OPAQ, actas del Consejo de Seguridad); **B** — órganos oficiales ucranianos, indicados como «según Ucrania»; **C** — investigadores y medios independientes; **RU** — declaraciones oficiales rusas, la posición examinada. Los niveles nunca se combinan en una misma cifra.