

“是亚速营干的”：马里乌波尔，2022年3月

在一枚俄罗斯炸弹击中马里乌波尔第3医院产科病房的两天前，俄罗斯告诉安理会，乌克兰部队已驱逐马里乌波尔一家妇产医院的工作人员，并在其中设立了射击阵地。袭击发生后，俄罗斯同时给出了三种说法：医院是亚速营的基地；照片是摆拍的；俄罗斯飞机没有在意马里乌波尔上空执行任何任务。一周后，同样的三种说法又被套用到剧院上——数百人在地面上写着“儿童”字样的剧院里避难。欧安组织、联合国人权办事处、美联社、国际特赦组织和人权观察对这两处地点进行了调查。八项说法、相关记录，以及每项说法所承认的内容。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2022年3月

第1 ≠ 第3

俄罗斯在袭击前的说法点名的是第1妇产医院；炸弹击中的是第3市立医院的产科病房——位于另一个城区的另一家机构 [A](#)

涅边贾在安理会上，2022年3月7日（俄文原文经由Meduza，2022年3月12日）；人权高专办，2022年6月29日，第42段

17 + 1 + 1

2022年3月9日在第3医院受伤的平民；一名孕妇及其腹中胎儿未能获救；市政府报告死者中有一名女孩 [A](#)

人权高专办，2022年6月29日，第42段；马里乌波尔市议会，2022年3月10日

~600

美联社的重建调查估计2022年3月16日在剧院遇难的人数；马里乌波尔市议会估计约300人；国际特赦组织：“至少十几人，很可能多得多” [C](#)

美联社，2022年5月4日；国际特赦组织，2022年6月30日

2 × 500公斤

国际特赦组织认定最有可能摧毁剧院的航空炸弹；欧安组织：“极有可能是对国际人道法的严重违反”，构成战争罪 [C](#)

国际特赦组织，2022年6月30日；欧安组织莫斯科机制报告，2022年4月13日

结论			
俄罗斯在袭击前就宣布了目标。 2022年3月7日，涅边贾告诉安理会，乌克兰部队已驱逐马里乌波尔“第1妇产医院”的工作人员，并在那里设立了射击阵地。3月9日，一次俄罗斯空袭击中了第3医院的产科病房。随后，拉夫罗夫援引3月7日的发言，作为该建筑是合法目标的证据。按照俄罗斯自己的说法，这家医院就是目标。 三种不可能同时成立的说法。 一个没有病人的亚速营基地（拉夫罗夫、驻伦敦大使馆）；一场由演员参与的摆拍挑衅（国防部、大使馆）；俄罗斯飞机根本没有在意马里乌波尔上空执行任务（科纳申科夫，3月10日）。欧安组织专家认定，该医院“清晰可辨且正在运营”，在没有任何有效警告的情况下被俄罗斯的攻击摧毁（2022年4月13日）。人权高专办：“第3医院遭到俄罗斯空袭，17名平民受伤”（第42段）。 剧院：地面上的字从空中清晰可见。 3月14日的卫星图像显示，剧院前后两侧的空地上都写着“ДІТИ”（儿童）。人权高专办：“极有可能是一枚俄罗斯航空炸弹，造成大量伤亡”。国际特赦组织：两枚500公斤炸弹，明显的战争罪；接受采访的28名幸存者中无人看到乌克兰部队使用该建筑。美联社：23名目击者中无人看到建筑内有士兵；约600人死亡。欧安组织没有收到任何表明亚速营炸毁剧院的迹象。 俄罗斯的否认依据的是国防部的说法，即其飞机在3月9日和16日没有在意马里乌波尔上空执行对地攻击任务。 所有调查过这两处地点的监测机构都认定是俄罗斯空袭。从未有人拿出过关于“亚速营炸毁”的任何证据。 客观而言。 剧院的伤亡数字仍是估计数；医院的一名幸存者说，她在对面另一栋建筑里看到过乌克兰士兵；在一座被围困的城市里，俄罗斯关于乌克兰部队在意马里乌波尔平民区作战的说法并非全无可能。但这些都不能把一个产科病房或一个标明的避难所变成目标。			
八项说法			
瓦西里·涅边贾 · 2022年3月7日，联合国安理会——袭击发生前两天	“乌克兰武装部队赶走了马里乌波尔市第1妇产医院的全部员工，在里面设置了射击阵地。[译自俄文文本]”	自证其罪——目标是事先宣布的，而且是另一家医院	
谢尔盖·拉夫罗夫 · 2022年3月10日，与德·库列巴会谈后的记者会，安塔利亚	“这家妇产医院里早就没有妇女、儿童和工作人员了……我们在3月7日的联合国安理会上说过这一点……它被亚速营的武装分子和其他激进分子占据，……”	与监测人员的结论相矛盾——也与俄罗斯称为伪造的照片相矛盾	
伊戈尔·科纳申科夫少将，国防部发言人 · 2022年3月10日	“俄罗斯军用飞机在意马里乌波尔地区绝对没有执行任何打击地面目标的任务……[医院遇袭事件是]一场彻头彻尾的摆拍挑衅，目的是在西方……维持反俄炒作……”	与俄罗斯自己的外交部长的说法相矛盾	
俄罗斯驻英国大使馆 · 2022年3月10日，推特	“她确实是。因为她化了非常逼真的妆。她的美妆博客也做得不错。而且袭击发生时她不可能在妇产医院里，因为那里早就被新纳粹亚速营……”	与被点名者本人的说法相矛盾	
俄罗斯国防部 · 2022年3月16日	“3月16日白天，俄罗斯航空兵在意马里乌波尔市区范围内没有执行任何打击地面目标的任务……民族主义亚速营的武装分子炸毁了马里乌波尔的剧院大楼……”	与监测人员的记录相矛盾	
瓦西里·涅边贾 · 2022年3月17日，联合国安理会	“[剧院]原本……就没有被指定为空袭目标……[亚速营把许多人扣在楼里，准备制造一场]‘血腥挑衅’。[英文依据塔斯社报道]”	未提出任何证据	
伊戈尔·科纳申科夫少将 · 2022年3月5日，国防部吹风会	“[亚速营和艾达尔营武装分子]从设在学校、医院、产科病房里的阵地开火。[译文]”	未经核实——且不能为袭击辩护	
“顿涅茨克人民共和国”当局和俄国防部经由塔斯社 · 2022年7月和2025年12月	“[剧院是]从内部被炸毁的[，清理瓦砾时发现了14具遗体（2022年7月）]……马里乌波尔剧院大楼被亚速部队的乌克兰民族主义者炸毁，作为一场挑……”	与监测人员的结论相矛盾——现场由提出该说法的一方清理	

我们的诉求

每当重复“是亚速营干的”说法时，援引欧安组织莫斯科机制2022年4月13日的报告和人权高专办2022年6月29日报告第42段 · 将俄罗斯在打击一家马里乌波尔妇产医院两天前就宣布其为目标一事载入记录 · 按照国际特赦组织的要求，支持国际刑事法院和各国对这两次袭击的调查 · 要求俄罗斯允许独立法医专家进入剧院现场，并说明其在2022年移走的遗体的情况 · 要求各平台为调查人员保留被删除的大使馆帖子 · 注意到报道过这两次袭击的俄罗斯记者遭到起诉。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2022年3月

场合与记录

场合	马里乌波尔围城期间（自2022年3月3日起），俄罗斯空袭马里乌波尔第3市立医院产科病房（2022年3月9日下午）以及用作全市主要避难所的顿涅茨克州立学术剧院（2022年3月16日约10:00）
说法提出的场合	联合国安理会乌克兰人道主义局势会议，2022年3月7日（涅边贾，袭击前）；俄国防部吹风会，2022年3月5日、10日和16日（科纳申科夫）；拉夫罗夫记者会，安塔利亚，2022年3月10日；@RussianEmbassy（伦敦），2022年3月10日（推文被推特删除）；联合国安理会，2022年3月17日（涅边贾谈剧院，据塔斯社报道）
出处	俄罗斯常驻团2022年3月7日的发言（经由Meduza）；欧安组织莫斯科机制报告ODIHR.GAL/26/22/Rev.1（2022年4月13日）；人权高专办2022年6月29日报告，第42段；美联社调查（2022年5月4日）；国际特赦组织“儿童”报告（2022年6月30日）；人权观察/Truth Hounds/SITU《我们的城市消失了》（2024年2月8日）
后续进展	推特删除了大使馆的“虚假”推文（2022年3月10日）· 45个欧安组织国家的莫斯科机制报告认定两处地点均发生战争罪（2022年4月13日）· “顿涅茨克人民共和国”当局清理剧院瓦砾并称剧院是“从内部被炸毁的”（2022年7月）· 剧院正立面被拆除重建；在剧院重新开放时（2025年12月），塔斯社重复了国防部2022年关于亚速营炸毁剧院的说法
这些说法的现状	从未撤回；在2025年12月剧院重新开放时再次重复（塔斯社，援引国防部）

发言者

瓦西里·涅边贾	俄罗斯联邦常驻联合国代表	2022年3月7日告诉安理会，乌克兰部队已驱逐“第1妇产医院”的工作人员并设立了射击阵地；3月17日称俄罗斯部队“从未将剧院视为打击目标”，亚速营利用剧院“制造挑衅”
谢尔盖·拉夫罗夫	外交部长 · 自2022年2月25日起受到欧盟、美国 and 英国制裁	2022年3月10日在安塔利亚与乌克兰外交部长会谈后称，这家妇产医院“早就”是亚速营的基地，没有妇女、儿童或工作人员，并援引俄罗斯3月7日在安理会的发言作为证据
伊戈尔·科纳申科夫少将	俄罗斯国防部发言人	3月5日：亚速营和艾达尔营“从设在学校、医院、产科病房的阵地”开火；3月10日：没有俄罗斯飞机打击马里乌波尔的地面目标，医院事件是“彻头彻尾的摆拍挑衅”；3月16日：当天没有在马里乌波尔上空执行空中任务，亚速营“炸毁了他们布设了地雷的剧院大楼”
俄罗斯驻英国大使馆 (@RussianEmbassy)	俄罗斯联邦官方账户	2022年3月10日将美联社拍摄的医院照片标为“虚假”，称一名幸存的孕妇是化了“非常逼真的妆”的演员，并称该妇产医院“早就被新纳粹亚速营占据”；推特删除了这些帖子

其他各方的表态

联合国秘书长	称对妇产医院的袭击“骇人听闻”（2022年3月9日）。
欧安组织参与国（45个）	启动了莫斯科机制（2022年3月3日）；专家2022年4月13日的报告认定，医院遇袭和剧院遇袭各自构成战争罪。
欧洲联盟（高级代表/副主席博雷利）	称医院遇袭是“令人发指的战争罪”（2022年3月10日）。
联合王国	首相约翰逊称对医院的袭击“堕落”；希皮国务大臣：无论是不分皂白还是蓄意为之，都是战争罪（2022年3月9日至10日）。
美国	白宫谈到对平民“野蛮使用军事力量”（2022年3月9日）；在3月11日和17日的安理会会议上，美国表示俄罗斯利用安理会散布虚假信息。
罗马教廷	帕罗林枢机主教称医院遇袭是“对平民不可接受的攻击”（2022年3月10日）。
希腊和意大利	希腊提出重建这家妇产医院（2022年3月18日）；意大利文化部长提出重建剧院（2022年3月17日）。
推特	以违反其规则为由删除了俄罗斯大使馆的“虚假”帖子（2022年3月10日）。

这些声明遗漏了什么

- 医院编号：俄罗斯在袭击前的说法涉及“第1妇产医院”；被击中的建筑是第3市立医院的产科病房，位于另一个城区（Meduza，2022年3月12日，附地理定位；人权高专办，2022年6月29日，第42段）。
- 目击者：美联社的姆斯季斯拉夫·切尔诺夫和叶夫根尼·马洛列特卡在几分钟内就进入医院院内，拍摄了病人、工作人员和伤者；被称为“演员”的那名女子第二天分娩，后来她说自己所在的医院当时在正常运营——“那里有工作人员、孕妇和新妈妈”（她本人的帖子，2022年4月，经由Meduza）。
- 标记：剧院前后两侧的空地上用大字写着“ДЕТИ”（儿童），在3月14日——袭击发生前两天——的Maxar卫星图像中清晰可见（国际特赦组织；Maxar）。
- 模式：人权高专办估计，3月底有150,000–200,000名居民被困在马里乌波尔，到4月底，1,880栋多层居民楼中多达90%受损或被毁（2022年6月29日，第41、43段）；人权观察/Truth Hounds/SITU估计，2022年3月至2023年2月该市至少有8,000人因战争死亡（2024年2月8日）。
- 对目击者施压：人权观察和哈尔科夫人权保护组织报告称，从马里乌波尔被驱逐的人被施压，要他们指认乌克兰部队（包括亚速营）对剧院遇袭负责（2022年6月7日）。

如何传播

关于医院的说法分三波推出：袭击前的“射击阵地”口径（涅边贾，3月7日；俄新社3月5日援引国防部）；“摆拍”口径，由一个匿名Telegram频道发起——该频道指认幸存者玛丽安娜·维舍米尔斯卡（波德胡尔斯卡）是美妆博主——几小时内就被驻伦敦大使馆、今日俄罗斯电视台和第一频道转发（3月10日）；以及“亚速营基地”口径（扎哈罗娃3月9日、拉夫罗夫3月10日）。推特以违反其规则为由删除了大使馆的帖子（2022年3月10日）。关于剧院，国防部3月16日的声明——没有执行空中任务，是亚速营炸毁了剧院——在一小时内就被塔斯社和俄新社转发，次日又被涅边贾带到安理会；2022年7月，“顿涅茨克人民共和国”官员称该建筑是“从内部被炸毁的”，并在瓦砾中发现了14具遗体（Meduza，2022年7月19日）；2025年12月，塔斯社在重建后的剧院重新开放时重复了国防部的说法（The Insider，2025年12月）。作出不同报道的俄罗斯记者遭到起诉：玛丽亚·波诺马连科因一篇关于剧院的帖子被判处六年徒刑（2023年2月）；亚历山大·涅夫佐罗夫因报道医院事件被起诉（2022年3月22日）。



说法、记录、承认（1-4）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 瓦西里·涅边贾 · 2022年3月7日，联合国安理会——袭击发生前两天

“乌克兰武装部队赶走了马里乌波尔市第1妇产医院的全部员工，在里面设置了射击阵地。[译自俄文文本]”

在安理会乌克兰人道主义局势会议上的发言，2022年3月7日，俄文本由俄罗斯常驻联合国代表团发布，并经Meduza援引，2022年3月12日
meduza.io/en/feature/2022/03/12/definitely-not-staged

说法2 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 2022年3月10日，与德·库列巴会谈后的记者会，安塔利亚

“这家妇产医院里早就没有妇女、儿童或工作人员了……我们3月7日在联合国安理会上就说过……它被亚速营武装分子和其他激进分子占领，他们在那里建立了基地……所有产妇、所有护士和所有护工都被赶走了。”

记者会，安塔利亚，2022年3月10日，据国际文传电讯社（interfax.com/newsroom/top-stories/76224）和美联社报道
interfax.com/newsroom/top-stories/76224

说法3 · 伊戈尔·科纳申科夫少将，国防部发言人 · 2022年3月10日

“俄罗斯军用飞机在马里乌波尔地区绝对没有执行任何打击地面目标的任务……[医院遇袭是]一场彻头彻尾的摆拍挑衅，目的是在西方受众中维持反俄炒作。[第二句为译文]”

国防部吹风会，2022年3月10日，据国际文传电讯社（英文）和Meduza报道
meduza.io/feature/2022/03/12/neuzheli-ukraina-deystvitelno-sfalsifitsirovala-reportazh-ob-obstrele-roddoma-v-mariupole-spyolyer-net

说法4 · 俄罗斯驻英国大使馆 · 2022年3月10日，推特

“她确实是。因为她化了非常逼真的妆。她的美妆博客也做得很好。另外，袭击发生时她不可能在妇产医院，因为那里早就被新纳粹亚速营占领了，他们让所有工作人员都离开。[以及在美联社的照片上标注：]伪造”

@RussianEmbassy，2022年3月10日；被推特以违反其规则为由删除（Mediaite；TechCrunch；《卫报》，2022年3月10日）
techcrunch.com/2022/03/10/twitter-ukraine-pregnant-victim-mariupol

自证其罪——目标是事先宣布的，而且是另一家医院

证据

A

C

涅边贾将这一说法归于“当地居民”，其中点名的是第1妇产医院。3月9日被击中的建筑是第3市立医院的产科病房，这是另一个区的另一家机构，可从邻近建筑的照片加以识别（Meduza，2022年3月12日）。人权高专办：“第3医院遭俄罗斯空袭，造成17名平民受伤”；一名孕妇及其胎儿“未能获救”（2022年6月29日，第42段）。欧安组织专家认定，该医院“清晰可辨且正在运营”，“被俄罗斯的攻击摧毁”，且“没有发出有效警告”（2022年4月13日）。从未出示过任何射击阵地。

该说法所作的让步：俄罗斯在3月9日之前就把马里乌波尔的妇产医院视为目标——这正是拉夫罗夫三天后所依据的前提。

与监测人员的结论相矛盾——也与俄罗斯称为伪造的照片相矛盾

证据

A

C

拉夫罗夫描述的建筑是涅边贾点名的那一家——第1医院——而不是被击中的那一家。在第3医院，欧安组织发现的是一家正在运营的医院；人权高专办统计有17人受伤，一名母亲和孩子死亡；美联社记者3月9日在院内拍摄了病人、工作人员和伤者。被俄罗斯称为演员的幸存者第二天生下了孩子。驻伦敦大使馆的说法——同一家医院，但受害者是摆拍的——与拉夫罗夫的说法相矛盾：一个没有病人的基地，不可能同时有假病人。

该说法所作的让步：医院是作为俄罗斯选定的目标被蓄意打击的——拉夫罗夫的辩护不是说俄罗斯打偏了，而是说这栋建筑罪有应得。这等于承认实施了攻击。

与俄罗斯自己的外交部长的说法相矛盾

证据

A

C

同一天，拉夫罗夫为这次袭击辩护，称其是对亚速营基地的攻击。欧安组织专家得出结论，该医院“被俄罗斯的攻击摧毁”，责任人犯下了战争罪（2022年4月13日）；人权高专办将此次袭击归于俄罗斯的空袭（第42段）。美联社切尔诺夫拍摄的视频显示了弹坑、被烧毁的病房、受伤的妇女和工作人员；第三张照片中担架上的妇女与俄罗斯点名的并非同一名病人（Meduza，2022年3月12日）。

该说法所作的让步：如果照片是真实的，这次袭击就无可辩解——这就是国防部需要它们是伪造的原因。

与被点名者本人的说法相矛盾

证据

C

孕妇病人玛丽安娜·维舍米尔斯卡（波德胡尔斯卡）被美联社拍到离开被炸毁的病房；她于3月10日分娩；她确认自己是那里的病人，医院当时正在运营（Meduza，2022年4月8日；据哥伦比亚广播公司新闻报道的她接受英国广播公司的采访，2022年5月17日）。俄罗斯官方媒体利用她后来在被占领的顿涅茨克接受的采访，声称袭击是“炮击”而非空袭；美联社发现证据与此相矛盾（美联社，2022年4月3日）。推特当天即删除了大使馆的帖子。

该说法所作的让步：袭击发生时一名孕妇在医院里——大使馆自己的推文就是关于她的照片的。

来源：涅边贾，2022年3月7日（经由 Meduza）· 国际文传电讯社和美联社关于拉夫罗夫，2022年3月10日 · 俄国防部，2022年3月5日、10日、16日（俄新社、国际文传电讯社、《新报》、塔斯社） · @RussianEmbassy 推文（Mediaite、TechCrunch） · Sputnik 关于涅边贾，2022年3月17日 · 欧安组织莫斯科机制报告，2022年4月13日 · 人权高专办，2022年6月29日 · 美联社，2022年5月4日 · 国际特赦组织，2022年6月30日 · 人权观察，2022年3月16日、2022年6月7日、2024年2月8日 · Meduza，2022年3月12日和7月19日 · The Insider，2025年12月 · 完整清单见第6页



说法、记录、承认（5-8）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法5 · 俄罗斯国防部 · 2022年3月16日

“3月16日白天，俄罗斯航空兵没有^[1]在马里乌波尔市区范围内执行任何打击地面目标的任务……民族主义亚速营的武装分子炸毁了他们预先布设炸药的马里乌波尔剧院大楼。^[2]”

国防部声明，2022年3月16日，国防部Telegram频道，据《新报》和塔斯社报道（译文）
novayagazeta.ru/articles/2022/03/16/zdanie-dramteatra-v-mariupole-razrusheno-posle

说法6 · 瓦西里·涅边贾 · 2022年3月17日，联合国安理会

“[剧院]原本……就没有被指定为空袭目标……[亚速营把许多人扣在楼里，准备制造一场]‘血腥挑衅’。^[1]”

在安理会的发言，2022年3月17日，据塔斯社报道，《俄罗斯常驻联合国代表：俄罗斯空军未以乌克兰马里乌波尔剧院为目标》，2022年3月18日（tass.com/politics/1423881）
tass.com/politics/1423881

说法7 · 伊戈尔·科纳申科夫少将 · 2022年3月5日，国防部情况通报

“[亚速营和艾达尔营武装分子]从设在学校、医院、产科病房里的阵地开火。^[1]”

国防部吹风会，2022年3月5日，据塔斯社（《俄军高层：马里乌波尔的民族主义分子在学校、医院设置阵地》）和俄新社报道
tass.com/world/1417155

说法8 · “顿涅茨克人民共和国”当局和俄国防部经由塔斯社 · 2022年7月和2025年12月

“[剧院是]从内部被炸毁的[，清理瓦砾时发现了14具尸体（2022年7月）]……马里乌波尔话剧院大楼是被亚速编队的乌克兰民族主义分子作为挑衅而炸毁的（塔斯社援引国防部，2025年12月）。^[1]”

“顿涅茨克人民共和国”当局经由Meduza，2022年7月19日；国防部经由塔斯社，据The Insider记录，2025年12月（译文）
meduza.io/news/2022/07/19/v-dnr-zayavili-cto-dramteatr-v-mariupole-byi-vzorvan-iznutri-a-pri-razbore-ego-zavalov-nashli-14-pogibshih

与监测人员的记录相矛盾

证据

A

C

欧安组织莫斯科机制专家（2022年4月13日）：此次袭击“极有可能是对国际人道法的严重违反”，“下令或实施袭击的人犯下了战争罪”；调查团“没有收到任何迹象”表明是亚速营炸毁了该建筑。人权高专办：“地面上清楚标有‘儿童’字样、数百名平民藏身其中的话剧院[被]很可能是俄罗斯的航空炸弹[击中]，造成大量伤亡”（2022年6月29日，第42段）。国际特赦组织（2022年6月30日）：53份证词、卫星和雷达数据；最有可能是一架俄罗斯飞机投下的两枚500公斤炸弹；在有平民在内的情况下，发生如此规模的内部爆炸（舞台上400–800公斤TNT当量）是难以置信的；“俄罗斯部队犯下的明显战争罪”。墙体尚存，屋顶全无——这是从上方打击的特征（The Insider）。

该说法所作的让步： 3月16日，剧院在平民在内的情况下被一次大爆炸摧毁——俄罗斯后来试图把这一事实缩小为“14具尸体”。

未提出任何证据

证据

C

没有任何姓名、照片、截获通讯或证人被载入记录。美联社采访了23名幸存者、救援人员和负责避难所的人：“没有一名证人看到乌克兰士兵在楼内活动”（2022年5月4日）。国际特赦组织：接受采访的28名幸存者中，没有一人报告乌克兰部队把剧院用作基地、武器库或射击点，附近也没有发现任何合法军事目标（2022年6月30日）。人权观察和哈尔科夫人权保护组织记录了被驱逐者被迫指责亚速营的情况（2022年6月7日）。两侧前广场上的“ДЕТИ”字样在3月14日的卫星图像上清晰可见——这是写给飞行员看的，而不是写给破坏分子看的。

该说法所作的让步： 剧院里挤满了平民——俄罗斯自己的说法是，他们被用来制造“挑衅”。

未经核实——且不能为袭击辩护

证据

A

这是一项没有地址、编号或图像的笼统指控。即使对某栋建筑而言属实，《第一附加议定书》第51条第7–8款规定，战斗人员的存在并不解除攻击方的区分、相称和预防义务；医院只有在发出警告并给予合理时限之后才丧失保护（《日内瓦第四公约》第19条）。欧安组织发现第3医院“没有收到有效警告”；而剧院则在地面上漆着反方向的警示。

该说法所作的让步： 俄罗斯知道它打击的是一座有医院、产科病房和挤满平民的避难所的城市——这种明知使预防措施成为强制性义务。

与监测人员的结论相矛盾——现场由提出该说法的一方清理

证据

C

俄罗斯扶植的当局在2022年年中在没有国际观察员的情况下清理了瓦砾并移走了遗体；Maxar 2022年11月30日的图像显示该场址已被夷平（ISW）。“14具尸体”这一数字来自那次清理；美联社约600人的估计和该市约300人的估计都是在此之前作出的。所谓“撤退中的”乌克兰部队拆毁了剧院的说法与时间顺序相矛盾：3月16日战斗还在城市郊区，乌克兰于3月21日拒绝了俄罗斯的投降最后通牒（ISW；The Insider）。

该说法所作的让步： 俄罗斯控制着现场、瓦砾和遗体——而且没有让任何独立机构进行检查。

来源：涅边贾，2022年3月7日（经由 Meduza）· 国际文传电讯社和美联社关于拉夫罗夫，2022年3月10日 · 俄国防部，2022年3月5日、10日、16日（俄新社、国际文传电讯社、《新报》、塔斯社） · @RussianEmbassy 推文（Mediaite、TechCrunch） · Sputnik 关于涅边贾，2022年3月17日 · 欧安组织莫斯科机制报告，2022年4月13日 · 人权高专办，2022年6月29日 · 美联社，2022年5月4日 · 国际特赦组织，2022年6月30日 · 人权观察，2022年3月16日、2022年6月7日、2024年2月8日 · Meduza，2022年3月12日和7月19日 · The Insider，2025年12月 · 完整清单见第6页



俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
医院：哪一栋建筑	“第1妇产医院”被亚速营占据（3月7日）；“这家妇产医院”（3月10日）	第3市立医院产科病房——另一家机构、另一个城区	涅边贾，2022年3月7日，经由 Meduza 2022年3月12日；人权高专办第42段
医院：里面有谁	“早就”没有妇女、儿童或工作人员；或者说，是演员	17名平民受伤；一名孕妇及其胎儿死亡；死者中有一名女孩；美联社拍到了病人和工作人员	人权高专办第42段；马里乌波尔市议会 3月10日；美联社
医院：谁实施了打击	无人——俄罗斯飞机“没有执行打击地面目标的任务”（3月10日）	“遭到俄罗斯空袭”；“被俄罗斯的攻击摧毁”，没有有效警告	人权高专办第42段；欧安组织 2022年4月13日
剧院：谁实施了打击	亚速营“炸毁了他们布设了地雷的剧院大楼”；3月16日俄罗斯没有执行空中任务	“极有可能是一枚俄罗斯航空炸弹”；最有可能是两枚500公斤航空炸弹；战争罪	人权高专办第42段；国际特赦组织 2022年6月30日；欧安组织
剧院：里面是否有士兵	亚速营利用该建筑“制造挑衅”	23名（美联社）或28名（国际特赦组织）目击者中无人看到乌克兰部队使用该建筑	美联社 2022年5月4日；国际特赦组织 2022年6月30日
剧院：死亡人数	发现14具遗体（2022年7月，俄方清理后）	约300人（市议会）至约600人（美联社重建调查）；国际特赦组织：“至少十几人，很可能多得多”	Meduza 2022年7月19日；美联社；国际特赦组织

客观而言

剧院的死亡人数是估计数。美联社约600人的数字依据的是根据23名目击者和建筑平面图所作的重建；市议会称约300人；国际特赦组织采访了53人，得出“至少十几人，很可能多得多”的结论，并指出许多人在此前几天已经离开，留下的大多数人在受保护的区域。本平台应给出区间，而不是单一数字。

医院幸存者玛丽安娜·维舍米尔斯卡在2022年4月接受一名“顿涅茨克人民共和国”博主采访时，根据从其他病人那里听来的二手信息说，士兵占据了第1妇产医院——那是另一栋建筑（Meduza，2022年4月8日）。这与乌克兰部队在该市驻扎的情况相符；但这并不能证明那间产科病房是射击阵地，也不能在没有警告的情况下取消该医院所受的保护。

乌克兰部队当时在一座被围困的城市内作战，马里乌波尔的一些民用建筑曾被他们使用；欧安组织的报告笼统地提到了这类指控。但这并不会使一间产科病房或一处有数百名平民、做了标记的避难所成为合法目标，而且从未有人就这两栋建筑中的任何一栋拿出证据。

国际刑事法院尚未就这两次打击中的任何一次提出指控。所引用的结论来自欧安组织莫斯科机制专家、人权高专办和独立调查；没有任何联合国授权机构就剧院单独公布调查结论。

来源： 涅边贾，2022年3月7日（经由 Meduza）· 国际文传电讯社和美联社关于拉夫罗夫，2022年3月10日 · 俄国防部，2022年3月5日、10日、16日（俄新社、国际文传电讯社、《新报》、塔斯社） · @RussianEmbassy 推文（Mediaite、TechCrunch） · Sputnik 关于涅边贾，2022年3月17日 · 欧安组织莫斯科机制报告，2022年4月13日 · 人权高专办，2022年6月29日 · 美联社，2022年5月4日 · 国际特赦组织，2022年6月30日 · 人权观察，2022年3月16日、2022年6月7日、2024年2月8日 · Meduza，2022年3月12日和7月19日 · The Insider，2025年12月 · 完整清单见第6页

事实核查 · 历史

第1版 · 2026年10月21日



实时页面 · 更正日志

已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律 《日内瓦第四公约》第18–19条；《第一附加议定书》第12条：平民医院在任何情况下均不得成为攻击对象；只有在被用于从事害敌行为，并在发出附有合理时限的适当警告而未被理会之后，保护才停止。欧安组织认定第3医院没有得到任何有效警告；俄罗斯自己的说法中也没有提到警告。 《第一附加议定书》第51(7)–(8)条、第57条、第58条：平民中有战斗员存在，并不能解除攻击方的区分、相称和预防义务；一方不得利用平民掩护军事目标，而另一方无论如何仍受约束。即便能证明“亚速营在那里”，也不构成抗辩理由——何况这一点从未得到证明。 《罗马规约》第8(2)(b)(ii)条和(ix)项：故意指令攻击民用物体，以及攻击医院和伤病人员收容所，均构成战争罪。欧安组织莫斯科机制专家将这一定性适用于两次打击（2022年4月13日）；国际特赦组织要求国际刑事法院调查剧院事件。 三个层面。已确立：俄罗斯空袭一家正在运营的医院和一处做了标记的平民避难所（欧安组织专家；人权高专办）。模式：马里乌波尔围城，150,000–200,000名平民被困，多达90%的住房被毁（人权高专办，第41、43段）。立场：剧院的确切死亡人数和个人刑事责任——尚未经司法裁决。	LINES TO TAKE 1. “3月7日，俄罗斯告诉安理会，马里乌波尔的一家妇产医院是射击阵地。3月9日，它轰炸了一家妇产医院。按照它自己的说法，这家医院就是目标。” 2. “俄罗斯说，医院里没有病人；又说病人是演员；还说俄罗斯飞机根本没有起飞。请选一个——欧安组织和联合国一个也没选。” 3. “被俄罗斯大使馆称为演员的那名女子，第二天就分娩了。” 4. “剧院两侧都写着‘儿童’，字大得从轨道上都能看清。而它也确实被看清了。” 5. “美联社和国际特赦组织采访的51名目击者中，没有一人看到剧院里有乌克兰士兵。俄罗斯也说不出任何一个人的名字。” 6. “俄罗斯自己清理了瓦砾，然后宣布发现14具遗体。早在瓦砾被动过之前，欧安组织就已称这次打击为战争罪。”
---	--

问答	
“拉夫罗夫说这家医院是亚速营的基地。是吗？”	他说的是“第1妇产医院”，即涅边贾在3月7日点名的那栋建筑。炸弹击中的是第3医院的产科病房，位于另一个城区。欧安组织认定该医院正在运营，在没有警告的情况下被俄罗斯的攻击摧毁；人权高专办统计有17人受伤，一位母亲及其孩子死亡。
“这些照片是一个美妆博主摆拍的。”	她是一名病人，袭击发生几分钟后被美联社记者拍到，第二天就分娩了。推特删除了大使馆的帖子。俄罗斯官方媒体后来利用她在被占领土上接受的一次采访来争论所用的武器，而不是争论她当时是否在场。
“那几天俄罗斯飞机没有在美国乌波尔上空执行任务。”	这是国防部对3月9日和16日两天的说法。人权高专办将医院遇袭归因于俄罗斯空袭，将剧院遇袭归因于“极有可能是一枚俄罗斯航空炸弹”；国际特赦组织确认了两枚500公斤航空炸弹。3月10日，外交部长为医院遇袭辩护——而国防部却说这次打击从未发生。
“乌克兰部队使用过马里乌波尔的民用建筑。这难道不会改变分析结论吗？”	即便某栋建筑确实如此，法律也不会改变：区分、相称和预防原则仍然约束攻击方，医院在警告未被理会之前仍然受到保护。就这两栋建筑而言，从未有人拿出任何军事用途的证据，美联社和国际特赦组织采访的51名目击者也没有看到任何此类情况。
“剧院里只发现了14具遗体。”	这个数字来自俄罗斯扶植的当局在2022年年中自行开展的清理，没有观察员在场。美联社和市政府的估计是在现场被清理之前根据目击者作出的。无论数字是多少，向一处容纳数百人、做了标记的避难所投下炸弹，就是欧安组织专家所指的战争罪。
“为什么这件事在2026年仍然重要？”	因为同样的三步——目标是合法的、受害者是假的、打击从未发生——此后在每一次造成大规模伤亡的打击之后都被使用；还因为俄罗斯在2025年12月重建后的剧院重新开放时重复了“亚速营炸毁剧院”的说法。

我们的诉求	每当重复“是亚速营干的”说法时，援引欧安组织莫斯科机制2022年4月13日的报告和人权高专办2022年6月29日报告第42段·将俄罗斯在打击一家马里乌波尔妇产医院两天前就宣布其为目标一事载入记录·按照国际特赦组织的要求，支持国际刑事法院和各国对这两次袭击的调查·要求俄罗斯允许独立法医专家进入剧院现场，并说明其在2022年移走的遗体的情况·要求各平台为调查人员保留被删除的大使馆帖子·注意到报道过这两次袭击的俄罗斯记者遭到起诉。
-------	--

每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
Meduza	《绝非“摆拍”——驳斥关于马里乌波尔妇产医院遇空袭的不实指控》（引述涅边贾2022年3月7日俄文发言），2022年3月12日 https://meduza.io/en/feature/2022/03/12/definitely-not-staged	RU
Meduza	《乌克兰真的伪造了马里乌波尔妇产医院遇炮击的报道吗？》（涅边贾、拉夫罗夫、科纳申科夫的俄文原话；医院识别），2022年3月12日 https://meduza.io/feature/2022/03/12/neuzheli-ukraina-deystvitelno-sfalsifitsirovala-reportazh-ob-obstrele-roddoma-v-mariupole-spyoler-net	C
国际文传电讯社	《拉夫罗夫：马里乌波尔妇产医院是激进的亚速营的基地》，2022年3月10日 https://interfax.com/newsroom/top-stories/76224/	RU
美联社（经由雅虎新闻）	《俄罗斯在没有证据的情况下声称妇产医院是亚速营基地》，2022年3月10日 https://news.yahoo.com/russia-claims-without-evidence-maternity-120453288.html	C
俄罗斯外交部	拉夫罗夫的讲话和答问，安塔利亚，2022年3月10日（据国际文传电讯社报道） https://interfax.com/newsroom/top-stories/76224/	RU
Mediaite	《推特删除俄罗斯大使馆称妇产医院遇炸为“虚假”的推文》，2022年3月10日 https://www.mediaite.com/news/twitter-deletes-russian-embassy-tweet-claiming-maternity-hospital-bombing-was-fake	C
TechCrunch	《推特对俄罗斯大使馆关于马里乌波尔孕妇受害者的推文采取行动》，2022年3月10日 https://techcrunch.com/2022/03/10/twitter-ukraine-pregnant-victim-mariupol	C
《新报》	《马里乌波尔剧院被毁；俄国防部否认参与》（国防部俄文原文），2022年3月16日 https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/16/zdanie-dramteatra-v-mariupole-razrusheno-posle-obstrela-pod-zavalami-mogut-byt-liudi-minoborony-rf-ot-ritsaet-prichastnost-k-udaru-news	RU
卫星通讯社（经由GlobalSecurity.org）	《俄罗斯空军未以马里乌波尔剧院为目标》——涅边贾在安理会上，2022年3月17日 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2022/03/ukraine-220317-sputnik01.htm	RU
塔斯社	《俄罗斯常驻联合国代表：俄罗斯空军未以乌克兰马里乌波尔剧院为目标》，2022年3月18日 https://tass.com/politics/1423881	RU
欧安组织 / 民主制度和人权办公室	《关于2022年2月24日以来在乌克兰发生的违反国际人道法和国际人权法行为、战争罪和危害人类罪的报告》（莫斯科机制；贝内代克、比尔科娃、萨索利），ODIHR.GAL/26/22/Rev.1，2022年4月13日 https://www.osce.org/odihr/515868	A
人权高专办	《俄罗斯联邦武装攻击背景下的乌克兰人权状况，2022年2月24日–5月15日》（2022年6月29日），第41–43段 https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-06-29/2022-06-UkraineArmedAttack-EN.pdf	A
美联社	《美联社证据显示马里乌波尔剧院遇空袭致600人死亡》，2022年5月4日 https://apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fd568899841b506afcac7a1	C
《新报·欧洲版》（关于美联社报道）	《美联社：马里乌波尔剧院遇袭约600人死亡，是当地估计数的两倍》，2022年5月4日 https://novayagazeta.eu/articles/2022/05/04/ap-v-rezultate-udara-po-teatru-v-mariupole-pogiblo-600-chelovek-eto-vdvoe-bolshe-chem-predvaritelno-otsenivali-mestnye-vlasti-news	C
国际特赦组织	《“儿童”：马里乌波尔顿涅茨克州立学术剧院遇袭——俄罗斯部队明显的战争罪》，2022年6月30日 https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/06/ukraine-deadly-mariupol-theatre-strike-a-clear-war-crime-by-russian-forces-new-investigation/	C
人权观察	《乌克兰：遭俄罗斯攻击的马里乌波尔剧院中有数百人避难》，2022年3月16日 https://www.hrw.org/news/2022/03/16/ukraine-mariupol-theater-hit-russian-attack-sheltered-hundreds	C
人权观察 / Truth Hounds / SITU Research	《“我们的城市消失了”：俄罗斯对马里乌波尔的破坏》，2024年2月8日（至少8,000人因战争死亡；3月9日和16日案例研究） https://hrw.org/feature/russia-ukraine-war-mariupol/report	C
Meduza	《“顿涅茨克人民共和国”称马里乌波尔剧院是从内部被炸毁的；瓦砾中发现14具遗体》，2022年7月19日 https://meduza.io/news/2022/07/19/v-dnr-zayavili-chto-dramteatr-v-mariupole-byt-vzorvan-iznutri-a-pri-razbore-ego-zavalov-nashli-14-pogibshih	RU
The Insider	《反虚假信息：塔斯社在马里乌波尔剧院重新开放时重复国防部关于亚速营炸毁剧院的说法》，2025年12月 https://theins.ru/antifake/288161	C
维基百科（仅用于时间线）	马里乌波尔医院遇空袭；马里乌波尔剧院遇空袭——附引文的汇编时间线 https://en.wikipedia.org/wiki/Mariupol_hospital_airstrike	C
维基百科（仅用于时间线）	马里乌波尔剧院遇空袭 https://en.wikipedia.org/wiki/Mariupol_theatre_airstrike	C
Maxar Technologies（经由Kyiv Independent）	2022年3月14日的卫星图像，显示剧院前空地上的俄文“儿童”字样 https://kyivindependent.com/uncategorized/satellite-imagery-reveals-word-children-painted-outside-mariupol-theater-before-bombing/	C
Meduza	《新一波老谎言——维舍米尔斯卡的采访及她说了什么》，2022年4月8日 https://meduza.io/en/feature/2022/04/08/a-new-wave-of-old-lies	C
哥伦比亚广播公司新闻	《马里乌波尔医院遇炸事件中的孕妇发声》（英国广播公司采访），2022年5月17日 https://cbsnews.com/news/marianna-vyshehirsky-pregnant-woman-mariupol-hospital-bombing-speaks-out	C
塔斯社	《俄军高层：马里乌波尔的民族主义分子在学校、医院设置阵地》（科纳申科夫），2022年3月5日 https://tass.com/world/1417155	RU

方法
各项说法取自涅边贾2022年3月7日和17日在安理会的发言（3月7日文本为俄罗斯常驻团发布、Meduza援引的俄文本，此处为译文；3月17日文本为塔斯社英文报道的版本）、拉夫罗夫在安塔利亚记者会上的讲话（据国际文传电讯社和美联社报道）、俄国防部吹风会（据俄新社、国际文传电讯社和《新报》报道；俄文原文已译出并标注），以及Mediaite和TechCrunch存档的俄罗斯大使馆推文。方括号内文字为本平台所加。
每项说法首先与欧安组织莫斯科机制专家报告（2022年4月13日）和人权高专办2022年6月29日报告（A级）核对，然后在美联社、国际特赦组织、人权观察和Meduza（C级）补充了目击者人数、武器分析或地理定位的情况下与其核对。乌克兰官方声明（市议会、总统）仅用于最初的伤亡统计，并已标注。
各国和各机构的反应以当时的记录为准（2022年3月9日至18日和2022年4月13日）；欧安组织报告由45个参与国根据2022年3月3日启动的莫斯科机制委托编写。
级别： A ——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）； B ——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”； C ——独立调查人员和媒体； RU ——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

