

ТРИ ВЕРСИИ, ОДИН ВУК

17 июля 2014 года над востоком Украины был сбит рейс МН17; погибли 298 человек. За одиннадцать лет Россия выдвинула как минимум три несовместимых объяснения — украинский истребитель, украинский Вук из Зарощенского, советская ракета, «поставленная на Украину в 1986 году», — и заблокировала вето, бойкотировала или объявила «ничтожными» решения всех органов, изучавших доказательства. Восемь заявлений, факты и то, что признаёт каждое из них. Главное: версии России противоречат друг другу ещё до того, как кому-либо придётся их опровергать.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ
ЛЕТОПИСЬ
2014 - 2025

298

человек погибли на борту МН17 17 июля 2014 — пассажиры и экипаж из 17 стран, 80 из них — дети [A](#)

Совет безопасности Нидерландов, окончательный доклад, 13 окт. 2015; Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022

3

несовместимые российские версии за четыре года: украинский Su-25 (июль 2014) · украинский Вук 9М38М1, затем 9М38 из Зарощенского (июнь/окт. 2015) · ракета № 8868720, «отправленная на Украину в 1986 году» (сент. 2018) [RU](#)

Брифинги Минобороны России 21 июля 2014 и 17 сент. 2018; «Алмаз-Антей», 2 июня и 13 окт. 2015

11 - 1 - 3

Голосование в Совете Безопасности по трибуналу по МН17, 29 июля 2015 — Россия единственная проголосовала против [A](#)

Пресс-релиз ООН SC/11990, проект S/2015/562, 7498-е заседание

4

органа признали ответственными Россию или её агентов: ССГ (2016–18) · Окружной суд Гааги (17 нояб. 2022) · Совет ИКАО (12 мая 2025) · Большая палата ЕСПЧ (9 июля 2025) [A](#)

ССГ, 24 мая 2018; courtmh17.com; ИКАО; HUDOC 001-244292

ГЛАВНОЕ		
Версии России взаимно исключают друг друга. Если МН17 сбил украинский Su-25 (Минобороны, июль 2014), то Вук не было; если ракета Вук 9М38М1 была выпущена из Зарощенского («Алмаз-Антей», июнь 2015), то это была не 9М38 («Алмаз-Антей», октябрь 2015); а если ракета была № 8868720 из партии 1986 года (Минобороны, сентябрь 2018), то Россия признаёт, что обнаруженные ССГ фрагменты — это и есть оружие, то есть сценарий с Вук, который она поначалу отрицала. Все независимые органы пришли к одному и тому же ответу. Совет безопасности Нидерландов: боевая часть Вук 9Н314М, пуск с участка площадью 320 км² на территории, удерживаемой сепаратистами. ССГ: пусковая установка Вук TELAR 53-й зенитной ракетной бригады, Курск. Окружной суд Гааги: TELAR «прибыла из Российской Федерации вместе с расчётом», пуск произведён у Первомайского; трое осуждены за 298 убийств. Большая палата ЕСПЧ: Россия нарушила статьи 2, 3 и 13. Совет ИКАО: Россия не выполнила свои обязательства по статье 3 bis Чикагской конвенции. Россия блокировала разбирательства, а затем отвергла их результаты. Она наложила вето на трибунал (2015), вышла из разбирательства в ИКАО (17 июня 2024), не представила меморандум и не явилась на слушание в ЕСПЧ (12 июня 2024), а решения назвала «ничтожными» (Песков, 9 июля 2025) и «нелегитимными» (МИД, 14 мая 2025). ЕСПЧ признал отказ России от сотрудничества нарушением статьи 38 Конвенции. Что признаёт Россия. Что МН17 был сбит ракетой Вук («Алмаз-Антей», 2015, Минобороны, 2018); что обнаруженные ССГ фрагменты ракеты серии 9М38 — это и есть оружие (Минобороны, 2018); что «ДНР» не входит в состав вооружённых сил России (собственная позиция России, использованная судом для отказа обвиняемым в иммунитете комбатантов). Справедливости ради. Украина не закрыла своё воздушное пространство выше FL320 до 17 июля 2014 года; Совет безопасности Нидерландов установил, что у неё были для этого достаточные основания. Нидерландский суд оправдал одного из четырёх обвиняемых (Пулатова). СКГ обнаружила «весомые признаки», но не неопровержимые доказательства того, что решение о поставке Вук принял президент Путин.		
ВОСЕМЬ УТВЕРЖДЕНИЙ		
Генерал-лейтенант Андрей Картаполов, Генеральный штаб ВС России · Москва, 21 июля 2014	«Зафиксирован набор высоты украинским боевым самолётом, предположительно Su-25... на удалении от Боинга 3–5 километров... Хотелось бы получить объяснения Киева, почему военный самолёт выполнял полёт практически на одной высоте...»	От этой версии отказалась сама Россия
Генерал-лейтенант Андрей Картаполов · 21 июля 2014	«[Боинг] упал в зоне действия зенитных ракетных комплексов средней дальности Вук украинской армии... Присутствие украинского боевого самолёта подтверждается видеозаписями ростовского центра мониторинг...»	Доказательства не представлены
Ян Новиков, генеральный директор «Алмаз-Антей» · Москва, 2 июня 2015	«[МН17 был поражён ракетой] 9М38М1... которая больше не используется в России... [запущенной южнее] Зарощенского».	Опровергается второй версией самого «Алмаз-Антей»
Ян Новиков · Москва, 13 окт. 2015 (за несколько часов до публикации доклада Совета безопасности Нидерландов)	«Мы неопровержимо доказали, что ракета, выпущенная над Украиной, была 9М38... [запущена] из района населённого пункта Зарощенское, подконтрольного украинским войскам. Ракета 9М38 снята с вооружения российской армии».	Опровергается данными судебной экспертизы
Генерал-лейтенант Николай Паршин · генерал-майор Игорь Конашенков · Москва, 17 сент. 2018	«[Ракета с заводским номером] 8868720... изготовлена на Долгопрудненском машиностроительном заводе... в 1986 году... [29 декабря 1986 года отправлена в] войсковую часть 20152 [на Украине]... [ракета] принадлежала арсеналам украинской армии, а не...»	Самоизобличение: признаёт ракету СКГ, отказывается от Su-25
Министерство обороны России, заявление 24–25 мая 2018 · Владимир Путин, Санкт-Петербург, 25 мая 2018	«Ни одна зенитная ракетная система Российской Федерации никогда не пересекала российско-украинскую границу. ... [Путин на вопрос, была ли ракета российской:] Конечно, нет».	Уже получило судебную оценку
Виталий Чуркин, Постоянный представитель · Совет Безопасности ООН, 7498-е заседание, 29 июля 2015	«Мы неоднократно заявляли, что не поддерживаем идею создания трибунала по главе VII Устава. Оснований для этого нет, учитывая, что в резолюции 2166 (2014) Совет Безопасности не квалифицировал...»	Блокирует суд, которого, по её словам, хочет
Дмитрий Песков, пресс-секретарь Президента · Москва, 9 июля 2025	«[Россия считает решения ЕСПЧ] ничтожными [и не будет их исполнять]».	Искажает право

С КАКИМ ПРИЗЫВОМ МЫ ОБРАЩАЕМСЯ

Приводить три российские версии рядом всякий раз, когда Россия поднимает вопрос МН17 в Совете, — они опровергают друг друга · призвать Россию исполнить решение ЕСПЧ от 9 июля 2025 года и решение Совета ИКАО от 12 мая 2025 года, включая возмещение Нидерландам и Австралии · поддерживать усилия Нидерландов и Австралии по применению средств правовой защиты ИКАО и стадию справедливой компенсации в ЕСПЧ · предложить России выдать Гиркина, Дубинского и Харченко или самой привлечь их к ответственности, как того требует статья 2 ЕКПЧ · сохранять МН17 в каждом тексте об ответственности: закономерность отрицания началась здесь.

ПОВОД И ЛЕТОПИСЬ	
Повод	Рейс MH17 Malaysia Airlines (Boeing 777, Амстердам — Куала-Лумпур) сбит над Донецкой областью в 13:20 UTC 17 июля 2014; 298 погибших; обломки — на территории, удерживаемой «ДНР»
Где были сделаны утверждения	Брифинги Минобороны России, Москва (21 июля 2014; 17 сент. 2018; заявление 24–25 мая 2018) · пресс-конференции «Алмаз-Антея», Москва (2 июня 2015; 13 окт. 2015) · Совет Безопасности ООН, 7498-е заседание, Нью-Йорк (29 июля 2015) · ПМЭФ, Санкт-Петербург (Путин, 25 мая 2018) · кремлёвский пул (Песков, 9 июля 2025)
Источник	Резолюция СБ ООН 2166 (21 июля 2014, единогласно, Россия — за) · окончательный доклад Совета безопасности Нидерландов (13 окт. 2015) · презентации ССГ 28 сент. 2016, 24 мая 2018, 8 февр. 2023 · приговор Окружного суда Гааги (17 нояб. 2022) · решение Совета ИКАО (12 мая 2025) · ЕСПЧ, Большая палата, «Украина и Нидерланды против России» (9 июля 2025, HUDOC 001-244292)
Что было дальше	Россия наложила вето на проект S/2015/562 (трибунал) 29 июля 2015 · не участвовала в нидерландском процессе как государство; МИД назвал приговор «политически мотивированной попыткой втянуть Россию» (17 нояб. 2022) · прекратила участие в разбирательстве в ИКАО (17 июня 2024) и назвала решение Совета «нелегитимным» (14 мая 2025) · не представила меморандум и не явилась на слушание Большой палаты ЕСПЧ (12 июня 2024); Песков: «ничтожны» (9 июля 2025) · расследование ССГ приостановлено 8 февр. 2023, все версии исчерпаны

СПИКЕРЫ		
Генерал-лейтенант Андрей Картаполов	Начальник Главного оперативного управления Генерального штаба ВС России (2014); с 2021 года председатель Комитета Государственной думы по обороне	Представил версию об «украинском Su-25» на брифинге Минобороны 21 июля 2014
Ян Новиков	Генеральный директор «Алмаз-Антея», государственного производителя системы Вук; «Алмаз-Антей» включён в санкционный список ЕС с 30 июля 2014 (Регламент (ЕС) № 826/2014) — компания заявляла, что её презентации 2015 года стали «основой для судебного обжалования санкций ЕС»	Дважды представил версию с Зарощенским: 9М38М1 (2 июня 2015), затем 9М38 с боевой частью 9Н314 (13 окт. 2015)
Генерал-майор Игорь Конашенков · генерал-лейтенант Николай Паршин	Официальный представитель Минобороны · начальник Главного ракетно-артиллерийского управления	Брифинг 17 сент. 2018: ракета № 8868720 «отправлена на Украину» в 1986 году; видеозаписи ССГ «сфальсифицированы»
Виталий Чуркин · Дмитрий Песков	Постоянный представитель при ООН (скончался в 2017 году) · пресс-секретарь Президента	Наложил вето на трибунал по MH17 (29 июля 2015) · отверг постановление ЕСПЧ как «ничтожное» (9 июля 2025)

ЧТО СКАЗАЛИ ДРУГИЕ	
Совет Безопасности, 21 июля 2014	Единогласно — включая Россию — принята резолюция 2166, требующая привлечения к ответственности и проведения полного, тщательного и независимого международного расследования.
Нидерланды (Кундерс), 29 июля 2015	«Мне непонятно, как член Совета Безопасности может препятствовать правосудию в связи с трагедией, затронувшей столь многих».
Австралия (Бишоп), 29 июля 2015	«Вето лишь усугубляет это злодеяние».
Малайзия (Лиоу Тионг Лай), 29 июля 2015	Представила проект как государство регистрации: «Бездействие — не вариант».
Бельгия (Франкине), 29 июля 2015	«Международный трибунал продвинул бы дело правосудия».
Украина (Климкин), 29 июля 2015	«Нет никаких причин противиться такому шагу, если только вы не один из преступников».
Китай, Ангола, Венесуэла, 29 июля 2015	Воздержались; остальные одиннадцать членов проголосовали за.
Франция, 13 мая 2025	Приветствовала вывод Совета ИКАО о том, что Россия нарушила свои обязательства по Чикагской конвенции, и призвала Россию его выполнить.
Совет Европы (Председатель ПАСЕ), 9 июля 2025	Назвала постановление Большой палаты «историческим» и призвала государства-члены обеспечить его исполнение.

О ЧЁМ УМОЛЧАЛИ ЗАЯВЛЕНИЯ
- Что Россия голосовала за резолюцию Совета Безопасности 2166 (21 июля 2014), требовавшую, «чтобы виновные в этом инциденте были привлечены к ответственности», и полного сотрудничества со следствием, — прежде чем наложить вето на трибунал, который должен был это сделать (S/PV.7498, 29 июля 2015). - Что Совет безопасности Нидерландов не нашёл иного сценария, кроме зенитной ракеты Вук, способного объяснить повреждения, и исключил ракету класса «воздух — воздух» и внутренний взрыв (13 окт. 2015), — после презентаций «Алмаз-Антея» 2015 года Россия больше ни разу не повторяла версию с Su-25. - Что место пуска у Первомайского «находилось на территории, контролируемой сепаратистами», а с середины мая 2014 года «ДНР» «фактически получала указания от Российской Федерации» (Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022). - Что обращение ССГ 2018 года касалось ракеты серии 9М38 — а ответ Минобороны 2018 года (ракета 1986 года из украинской части) не касается пусковой установки TELAR, которую ССГ отследила, машину за машиной, от Курска до Донецка и обратно (ССГ, 24 мая 2018). - Что Россия вышла из разбирательства в ИКАО до вынесения решения по существу (17 июня 2024) и не представила меморандум и не явилась на слушание в ЕСПЧ (12 июня 2024) — в тех самых инстанциях, которые теперь называет предвзятыми (пресс-релиз ЕСПЧ, 9 июля 2025; МИД России, 14 мая 2025).

КАК ЭТО РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ
Каждая версия запускалась на телевизионном брифинге в Москве и в тот же день распространялась РИА Новости, ТАСС, RT и Sputnik («Украинский штурмовик Su-25 зафиксирован в направлении малайзийского Боинга», ТАСС, 21 июля 2014; «Российский производитель ракет установил место пуска ракеты... с точностью до 4 км», ТАСС, 13 окт. 2015; «Российские военные представили доказательства причастности Украины к катастрофе MH17», Sputnik, 17 сент. 2018; «„Конечно, нет“: Путин о том, была ли ракета, сбившая MH17, российской», ТАСС, 25 мая 2018). Прежние версии никогда не отзываются; они остаются в сети бок о бок. EUvsDisinfo фиксирует нарративы о MH17 как устойчивый кластер («Тайна крушения MH17 остаётся неразгаданной»; «Ни одна система ПВО... никогда не пересекала границу»).

УТВЕРЖДЕНИЕ, ФАКТЫ, ПРИЗНАНИЕ (1-4)

Каждое утверждение в том виде, в каком оно было сделано, с датой, местом и ссылкой; летопись, с которой оно сталкивается, с уровнем доказательств; и то, что оно признаёт. Слова в квадратных скобках принадлежат Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ
ЛЕТОПИСЬ
2014 - 2025

УТВЕРЖДЕНИЕ 1 · ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ АНДРЕЙ КАРТАПОВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБ РОССИИ · МОСКВА, 21 ИЮЛЯ 2014

«Был зафиксирован набор высоты самолётом ВВС Украины, предположительно Su-25... находившимся на расстоянии 3–5 километров от „Боинга“... Хотелось бы получить объяснения от Киева, почему военный самолёт выполнял полёт практически на той же высоте и в то же время».

Брифинг Минобороны, Москва, 21 июля 2014, в публикации РИА Новости (на английском языке)
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140721-rianovosti06.h

УТВЕРЖДЕНИЕ 2 · ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ АНДРЕЙ КАРТАПОВ · 21 ИЮЛЯ 2014

«[„Боинг“] упал в зоне действия самоходного зенитного ракетного комплекса средней дальности Buk украинской армии... Присутствие украинского боевого самолёта может быть подтверждено видеосъёмкой Ростовского центра мониторинга».

Тот же брифинг, 21 июля 2014 (англоязычный текст РИА Новости)
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140721-rianovosti06.h

УТВЕРЖДЕНИЕ 3 · ЯН НОВИКОВ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР «АЛМАЗ-АНТЕЯ» · МОСКВА, 2 ИЮНЯ 2015

«[МН17 был поражён ракетой] 9М38М1... которая больше не используется в России... [запущенной южнее] Зарощенского».

Пресс-конференция «Алмаз-Антея», 2 июня 2015 (по сообщению The Moscow Times)
www.themoscowtimes.com/2015/06/02/mh17-was-not-shot-down-by-russian-missile-russia

УТВЕРЖДЕНИЕ 4 · ЯН НОВИКОВ · МОСКВА, 13 ОКТ. 2015 (ЗА НЕСКОЛЬКО ЧАСОВ ДО ДОКЛАДА СБН)

«Мы неопровержимо доказали, что ракета, выпущенная над Украиной, была 9М38... [запущена] из района населённого пункта Зарощенское, подконтрольного украинским войскам. Ракета 9М38 снята с вооружения российской армии».

Пресс-конференция «Алмаз-Антея», 13 окт. 2015 (ТАСС, Defense News)
tass.com/world/828312

ОТ ЭТОЙ ВЕРСИИ ОТКАЗАЛАСЬ САМА РОССИЯ

Доказательства

A C

Совет безопасности Нидерландов изучил сценарий ракеты «воздух — воздух» и исключил его: характер повреждений и осколки 9N314M соответствуют только зенитной ракете Buk; «никакой иной сценарий, кроме зенитной ракеты Buk, не может объяснить это сочетание фактов» (13 окт. 2015). Две следующие версии самой России — «Алмаз-Антея» (2015) и Минобороны (2018) — спорят о том, какая ракета Buk была применена, а не о том, применялся ли Buk. СКГ, нидерландский суд и ЕСПЧ установили, что Buk был запущен с территории, удерживаемой «ДНР».

Что признаёт утверждение: Что зенитный Buk был той альтернативой, против которой выступала Россия, — и что российские радарные данные существовали.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА НЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ

Доказательства

C

Ни одно расследование не обнаружило украинского Buk в пределах досягаемости района пуска. Район пуска площадью 320 км², определённый СБН по характеру повреждений, находится к югу от Снежного, на территории, которую 17 июля 2014 года контролировала «ДНР» (СБН, 13 окт. 2015). Нидерландский суд исключил альтернативные районы пуска на основании фотографий инверсионного следа, показаний защищённого свидетеля, спутниковых снимков, перехваченных разговоров, данных вышек связи, фото- и видеозаписей Buk и анализа осколков и не обнаружил признаков фальсификации (резюме приговора, 17 нояб. 2022). «Ростовское видео» так и не было представлено ни одному суду.

Что признаёт утверждение: Что район находился в зоне досягаемости Buk — оружия, установленного СБН, СКГ и судом.

ОПРОВЕРГАЕТСЯ ВТОРОЙ ВЕРСИЕЙ САМОГО «АЛМАЗ-АНТЕЯ»

Доказательства

C

Четыре месяца спустя та же компания заявила, что ракетой была не 9М38М1, а более старая 9М38 с боевой частью 9N314, и отказалась от «двухавровых» осколков, которые ранее, по её словам, были обнаружены в обломках (пресс-конференция, 13 окт. 2015; Defense News, 18 окт. 2015). СБН установил боевую часть 9N314M — тип, устанавливаемый на 9М38М1, — по осколкам в форме «бабочки», извлечённым из обломков и тел членов экипажа (13 окт. 2015). Зарощенское находится примерно в 16 км от точки поражения, за пределами даже самого широкого района пуска, смоделированного нидерландским NLR (Bellingcat, 17 окт. 2015). Компания представила свои выводы как «основу для судебного обжалования санкций ЕС».

Что признаёт утверждение: Что МН17 был сбит ракетой Buk, — конец версии о Su-25.

ОПРОВЕРГАЕТСЯ ДАННЫМИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

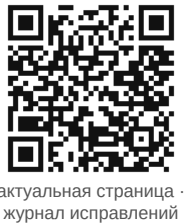
Доказательства

C

СБН и СКГ установили ракету серии 9М38 с боевой частью 9N314M; СКГ обнаружила корпус двигателя и сопло ракеты и «не сомневается, что корпус и сопло принадлежат ракете Buk серии 9М38» (24 мая 2018). Кто контролировал Зарощенское 17 июля 2014 года, изучили СБН (район пуска под контролем сепаратистов) и Bellingcat (в районе 9М38М1 не было ни украинских войск, ни украинского Buk; в районе 9М38 не было украинского Buk, пуск «крайне маловероятен», 29 февр. 2016). Нидерландский суд установил, что местом пуска было сельскохозяйственное поле у Первомайского на «территории, контролируемой сепаратистами», и исключил другие районы (17 нояб. 2022). Состояла ли 9М38 на вооружении в России, не имеет значения: суд установил, что пусковая установка TELAR и её ракета прибыли из России.

Что признаёт утверждение: Что версия «Алмаз-Антея» от июня 2015 года была неверной. В ходе российского эксперимента использовалась 9М38М1 — предоставленная, по словам Новикова, Министерством обороны, — которой, как компания утверждала в июне, нет в российских запасах.

Источники: Брифинги Минобороны России 21 июля 2014 (РИА/ТАСС) и 17 сент. 2018 (Sputnik/«Медиазона»); заявление Минобороны 24–25 мая 2018 (ТАСС) · «Алмаз-Антея», 2 июня и 13 окт. 2015 (The Moscow Times, ТАСС, Defense News) · Путин, ПМЭФ, 25 мая 2018 (ТАСС) · SC/11990, 29 июля 2015 · Совет безопасности Нидерландов, 13 окт. 2015 · ССГ, 24 мая 2018, 8 февр. 2023 · Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022 · ИКАО, 12 мая 2025; МИД России, 14 мая 2025 · ЕСПЧ, Большая палата, 9 июля 2025 (пресс-релиз, вопросы и ответы, HUDOC 001-244292); Песков, 9 июля 2025 · Bellingcat, 2015–16 · EUvsDisinfo · полный перечень на странице 6



УТВЕРЖДЕНИЕ, ФАКТЫ, ПРИЗНАНИЕ (5–8)

Каждое утверждение в том виде, в каком оно было сделано, с датой, местом и ссылкой; летопись, с которой оно сталкивается, с уровнем доказательств; и то, что оно признаёт. Слова в квадратных скобках принадлежат Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ
ЛЕТОПИСЬ
2014 - 2025

УТВЕРЖДЕНИЕ 5 · ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТ НИКОЛАЙ ПАРШИН · ГЕНЕРАЛ-МАЙОР ИГОРЬ КОНАШЕНКОВ · МОСКВА, 17 СЕНТ. 2018

«[Ракета №] 8868720... изготовлена на военном заводе в Долгопрудном... в 1986 году... [отправлена 29 декабря 1986 года в] войсковую часть 20152 [на Украине]... [ракета] принадлежала арсеналам украинской армии, а не России».

Брифинг Минобороны, 17 сент. 2018 (Sputnik на английском языке; русский текст «Медиазоны»)
www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2018/ukraine-180917-sputnik01.htm

УТВЕРЖДЕНИЕ 6 · МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИИ, ЗАЯВЛЕНИЕ 24-25 МАЯ 2018 · ВЛАДИМИР ПУТИН, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 25 МАЯ 2018

«Ни одна зенитная ракетная система Российской Федерации никогда не пересекала российско-украинскую границу. ... [Путин на вопрос, была ли ракета российской:] Конечно, нет».

Заявление Минобороны, 24–25 мая 2018 (ТАСС, Jakarta Post/AFP); Путин на ПМЭФ, 25 мая 2018 (ТАСС)
tass.com/world/1006378

УТВЕРЖДЕНИЕ 7 · ВИТАЛИЙ ЧУРКИН, ПОСТОЯННЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ · СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ ООН, 7498-Е ЗАСЕДАНИЕ, 29 ИЮЛЯ 2015

«Мы неоднократно заявляли, что не поддерживаем идею создания трибунала по главе VII Устава. Для этого нет оснований, учитывая, что в резолюции 2166 (2014) Совет Безопасности не квалифицировал [катастрофу] как угрозу международному миру и безопасности... Позиция, которую мы заняли сегодня, не имеет ничего общего с поощрением безнаказанности».

S/PV.7498, 7498-е заседание, 29 июля 2015 (стенографический отчёт ООН, через un-project.org/meeting/S-PV-7498); резюме SC/11990
un-project.org/meeting/S-PV-7498

УТВЕРЖДЕНИЕ 8 · ДМИТРИЙ ПЕСКОВ, ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДЕНТА · МОСКВА, 9 ИЮЛЯ 2025

«[Россия считает решения ЕСПЧ] ничтожными [и не будет их исполнять]».

Брифинг в Кремле, 9 июля 2025, по сообщению «Украинской правды» (со ссылкой на «Коммерсантъ»), pravda.com.ua/eng/news/2025/07/09/7520988
pravda.com.ua/eng/news/2025/07/09/7520988

САМОИЗОБЛИЧЕНИЕ: ПРИЗНАЁТ РАКЕТУ СКГ, ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ SU-25

Доказательства **C**

Серийный номер был взят с сопла и корпуса двигателя, обнаруженных СКГ, которая 24 мая 2018 года обратилась к общественности с просьбой помочь установить часть, в которую была поставлена ракета. Ответив, Минобороны признало, что эти части — оружие, уничтожившее МН17. СКГ уже проследила пусковую установку — а не ракету — по её уникальным признакам («своего рода отпечаткам пальцев») до 53-й зенитной ракетной бригады в Курске, от её перемещения 23–25 июня 2014 года до появления в Донецкой области 17–18 июля 2014 года (24 мая 2018). Суд установил, что Buk TELAR «прибыл из Российской Федерации вместе с экипажем» (стенограмма СКГ, 8 февр. 2023). Место хранения ракеты 1986 года в течение 28 лет ничего не говорит о том, кто выпустил её в 2014 году. Утверждение Конашенкова о «фальсификации» видеозаписей СКГ не было принято судом, который не обнаружил признаков фальсификации.

Что признаёт утверждение: Оружие: ракету Buk серии 9М38. И то, что Россия хранит 32-летние документы о поставке отдельной ракеты — но не представила никаких документов о перемещениях 53-й бригады в июне–июле 2014 года.

УЖЕ ПОЛУЧИЛО СУДЕБНУЮ ОЦЕНКУ

Доказательства **A C**

Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022: МН17 был уничтожен ракетой Buk, выпущенной пусковой установкой Buk TELAR у Первомайского; TELAR был доставлен в Украину по запросу Дубинского и прибыл из Российской Федерации с экипажем; Гиркин, Дубинский и Харченко приговорены к пожизненному заключению за 298 убийств; 306 родственникам присуждена компенсация в размере более 16 млн евро. Большая палата ЕСПЧ, 9 июля 2025: ракета «была выпущена умышленно» с оккупированной территории членом российского экипажа Buk-TELAR или «ДНР» — Россия несёт ответственность в любом случае; нарушения статей 2, 3 и 13. Совет ИКАО, 12 мая 2025: требования Австралии и Нидерландов «обоснованы фактически и юридически»; Россия не выполнила свои обязательства по статье 3 bis Чикагской конвенции.

Что признаёт утверждение: Собственное признание Путина в тот же день: «Мы в этом не участвуем», — отсутствие России в расследовании было её выбором; СКГ приглашала Россию к участию с 2014 года.

БЛОКИРУЕТ СУД, КОТОРОГО, ПО ЕЁ СЛОВАМ, ХОЧЕТ

Доказательства **A**

Проект S/2015/562 (Малайзия, Австралия, Бельгия, Нидерланды, Украина) получил 11 голосов «за» при 3 воздержавшихся (Ангола, Китай, Венесуэла) и одном голосе «против» — вето России. Годом ранее Россия голосовала за резолюцию 2166, которая требовала привлечения к ответственности и полного сотрудничества со следствием. Следствием вето стало национальное уголовное преследование в Нидерландах, где Россия затем отказалась участвовать. Нидерланды: «Мне непонятно, как член Совета Безопасности может препятствовать правосудию в трагедии, затронувшей так много людей» (Кундерс). Украина: «Нет причин выступать против такого шага, если только ты не один из преступников» (Климкин).

Что признаёт утверждение: Что решение принял бы суд — и что Россия предпочла, чтобы этого не произошло.

ИСКАЖАЕТ ПРАВО

Доказательства **A**

Россия перестала быть стороной Европейской конвенции 16 сент. 2022 года, но Суд «по-прежнему компетентен рассматривать дела, касающиеся фактов, имевших место до 16 сентября 2022 года» (вопросы и ответы ЕСПЧ, 9 июля 2025). Россия участвовала в стадии приемлемости по украинским жалобам, отвечала Суду по обеспечительным мерам в марте 2022 года, а затем решила не подавать меморандум и не являться на слушание Большой палаты 12 июня 2024 года; Суд не нашёл для этого «достаточных оснований» и признал «прискорбный отказ» от сотрудничества нарушением статьи 38. Решение основано на Конвенции, ратифицированной Россией в 1998 году, и обязательно для неё за рассматриваемый период. На той же неделе Россия назвала решение Совета ИКАО «нелегитимным» (МИД, 14 мая 2025), а ранее назвала приговор нидерландского суда «политически мотивированной попыткой втянуть Россию» (МИД, 17 нояб. 2022).

Что признаёт утверждение: Что решение существует и что Россия не будет его исполнять — неисполнение, а не недействительность.



ЧТО ГОВОРИТ РОССИЯ И ЧТО ПОКАЗЫВАЮТ ФАКТЫ

В каждой строке заявление России сопоставлено с выводом мандатного органа или, если такового нет, независимого расследования. Для каждого источника указан уровень.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ
ЛЕТОПИСЬ
2014 - 2025

ЛЕТОПИСЬ			
ВОПРОС	ЧТО ГОВОРИТ РОССИЯ	ЧТО ПОКАЗЫВАЮТ ФАКТЫ	ИСТОЧНИК
Оружие	Июль 2014: украинский Su-25, ракета «воздух — воздух» · июнь 2015: Buk 9M38M1 · окт. 2015: Buk 9M38 с боевой частью 9N314 · сент. 2018: ракета серии 9M38 № 8868720	Ракета Buk серии 9M38, боевая часть 9N314M	Совет безопасности Нидерландов, 13 окт. 2015; ССГ, 24 мая 2018; Окружной суд, 17 нояб. 2022
Место пуска	Зарощенское («контролировалось украинскими войсками»)	Поле у Первомайского, к югу от Снежного, «на территории, контролируемой сепаратистами»; Зарощенское находится за пределами района пуска площадью 320 км²	Совет безопасности Нидерландов; Bellingscat, 17 окт. 2015, 29 февр. 2016; Суд, 17 нояб. 2022
Происхождение пусковой установки	«Ни один зенитный ракетный комплекс... никогда не пересекал границу»	Buk TELAR 53-й зенитной ракетной бригады, Курск; «прибыла из Российской Федерации вместе с расчётом»	ССГ, 24 мая 2018; ССГ, 8 февр. 2023, со ссылкой на приговор
Ответственность государства	Нет; «конечно, нет» (Путин, 25 мая 2018)	Россия несёт ответственность; нарушения ст. 2, 3, 13 ЕКПЧ; нарушение ст. 3 bis Чикагской конвенции	ЕСПЧ, Большая палата, 9 июля 2025; Совет ИКАО, 12 мая 2025
Индивидуальная ответственность	Не рассматривается; МИД: процесс «основан на политически мотивированной попытке втянуть Россию»	Гиркин, Дубинский, Харченко: пожизненное лишение свободы; Пулатов оправдан; более 16 млн евро компенсации 306 родственникам	Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022
Совет Безопасности	Вето на трибунал; «не способствовало безнаказанности»	11 — за, 1 — против (Россия), 3 воздержались; резолюция 2166 (2014) принята единогласно, при голосе России	SC/11990, 29 июля 2015; S/RES/2166, 21 июля 2014

СПРАВЕДЛИВОСТИ РАДИ

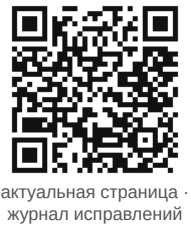
Совет безопасности Нидерландов установил, что у Украины «было достаточно оснований для того, чтобы в качестве меры предосторожности закрыть всё воздушное пространство на востоке», но вместо этого она ограничила только нижние эшелоны; Совет рекомендовал изменить порядок управления государствами воздушным пространством над зонами конфликтов (13 окт. 2015). Этот вывод касается управления рисками, а не причины катастрофы, и Совет не возлагал вину.

Нидерландский суд оправдал Олега Пулатова за отсутствием неопровержимых доказательств, а ССГ, приостанавливая работу 8 февр. 2023, заявила, что «весомые признаки» того, что решение о поставке Buk принял Президент Путин, не достигают «высокого порога полных и неопровержимых доказательств». ЕСПЧ не решал вопрос о том, был ли произведший пуск расчёт российским или из «ДНР», поскольку в этом не было необходимости.

Россия права в том, что она не была стороной нидерландского уголовного процесса; процесс проводился заочно согласно нидерландскому праву, и обвиняемые могли иметь и имели представителя (Пулатов). Отсутствие России в ССГ и в разбирательстве в ИКАО было её собственным решением.

Источники: Брифинги Минобороны России 21 июля 2014 (РИА/ТАСС) и 17 сент. 2018 (Sputnik/«Медиазона»); заявление Минобороны 24–25 мая 2018 (ТАСС) · «Алмаз-Антей», 2 июня и 13 окт. 2015 (The Moscow Times, ТАСС, Defense News) · Путин, ПМЭФ, 25 мая 2018 (ТАСС) · SC/11990, 29 июля 2015 · Совет безопасности Нидерландов, 13 окт. 2015 · ССГ, 24 мая 2018, 8 февр. 2023 · Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022 · ИКАО, 12 мая 2025; МИД России, 14 мая 2025 · ЕСПЧ, Большая палата, 9 июля 2025 (пресс-релиз, вопросы и ответы, HUDOC 001-244292); Песков, 9 июля 2025 · Bellingscat, 2015–16 · EUvsDisinfo · полный перечень на странице 6

ФАКТЧЕК · ИСТОРИЧЕСКИЙ
V1 · 21 ОКТ. 2026



УСТАНОВЛЕНО, ЗАКОНОМЕРНОСТЬ, ПОЗИЦИЯ

Что установлено мандатными органами, что фактические данные показывают как закономерность и что является позицией — отдельно. Далее — тезисы и ожидаемые вопросы.

UKRAINE EVIDENCE HUB
ВЕРИФИЦИРОВАННАЯ
ЛЕТОПИСЬ
2014 - 2025

ПРАВО

Чикагская конвенция, ст. 3 bis: государства «должны воздерживаться от применения оружия против гражданских воздушных судов в полёте». Совет ИКАО 12 мая 2025 установил, что Россия не выполнила это обязательство, — первое решение по существу в споре между государствами в истории ИКАО.

Европейская конвенция о защите прав человека, ст. 2 (право на жизнь), ст. 3 (бесчеловечное обращение — в отношении родственников), ст. 13 (эффективное средство правовой защиты): нарушены, Большая палата, 9 июля 2025; ст. 38 нарушена отказом России от сотрудничества. Суд сохраняет компетенцию в отношении фактов, имевших место до 16 сент. 2022.

Женевские конвенции, общая ст. 2 / Уголовный кодекс Нидерландов: суд признал конфликт международным с середины мая 2014 года, поскольку «ДНР» получала указания от России; поскольку Россия отрицает, что «ДНР» входит в состав её сил, обвиняемые не могли ссылаться на иммунитет комбатантов, — отрицание России лишило их единственного довода защиты.

Три уровня. Установлено: российский Бук 53-й бригады, пуск с территории, удерживаемой «ДНР»; ответственность государства (ЕСПЧ, ИКАО); три обвинительных приговора. **Закономерность:** череда несовместимых объяснений России и отказ от участия во всех разбирательствах. **Позиция:** что приказ о поставке Бука исходил от Президента, — «весомые признаки» (ССГ), не доказано.

LINES TO TAKE

- «Россия дала три объяснения по МН17 — украинский самолёт, украинский Бук, ракета 1986 года. Все они не могут быть верны одновременно, и ни один суд не признал верным ни одно из них».
- «Предъявив документ о поставке ракеты 8868720, Россия признала, что найденные среди обломков фрагменты — это и есть оружие. Документа о том, где находилась её 53-я бригада в июле 2014 года, она так и не предъявила».
- «Нидерландский суд, Совет ИКАО и Европейский суд по правам человека пришли к одному и тому же выводу; Россия бойкотировала все три инстанции, а затем назвала их предвзятыми».
- «Россия проголосовала за резолюцию 2166, требующую привлечения к ответственности за МН17, а затем наложила вето на трибунал, который должен был это обеспечить».
- «Спросите российскую делегацию: какой из трёх версий вы всё ещё придерживаетесь — и почему вы не представили её суду?»

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

«Расследование было предвзятым — Россию отстранили».

Путин заявил 25 мая 2018 года: «Мы в нём не участвуем». Россию приглашали к сотрудничеству с 2014 года; в 2016 году она предоставила одну радарную запись, в июне 2024 года вышла из разбирательства в ИКАО и не явилась на слушание в ЕСПЧ. Добровольное отсутствие — не отстранение.

«У Украины тоже были системы Бука, и она не закрыла воздушное пространство».

И то и другое верно, и то и другое зафиксировано. Совет безопасности Нидерландов указал, что у Украины были основания закрыть воздушное пространство. Но район пуска находился на территории, удерживаемой «ДНР», пусковая установка прибыла из Курска и вернулась в Россию, а трое осуждены. Управление воздушным пространством ракет не запускает.

«Эксперимент „Алмаз-Антея“ показал, что ракета была старой 9М38, которую Россия больше не использует».

В презентации «Алмаз-Антея» в июне 2015 года говорилось о 9М38М1; в октябрьской — о 9М38; документ Минобороны 2018 года касается ракеты серии 9М38. Суд решил дело не по возрасту ракеты, а по тому, откуда прибыла TELAR, — из России, вместе с расчётом.

«Гаагский суд был политическим процессом, проведённым заочно».

У обвиняемых были защитники; один был оправдан. МИД России заявил, что Россия «не является стороной этого процесса», — Россия наложила вето на международный трибунал, который сделал бы её таковой. ЕСПЧ и Совет ИКАО, где Россия была стороной, пришли к тому же выводу.

«ЕСПЧ не обладает юрисдикцией; Россия вышла из Совета Европы».

Суд компетентен в отношении фактов, имевших место до 16 сент. 2022, а МН17 — это 2014 год. Россия участвовала на стадии рассмотрения приемлемости, а затем перестала отвечать. Сам её отказ от сотрудничества был признан нарушением статьи 38.

С КАКИМ ПРИЗЫВОМ МЫ ОБРАЩАЕМСЯ

Приводить три российские версии рядом всякий раз, когда Россия поднимает вопрос МН17 в Совете, — они опровергают друг друга · призвать Россию исполнить решение ЕСПЧ от 9 июля 2025 года и решение Совета ИКАО от 12 мая 2025 года, включая возмещение Нидерландам и Австралии · поддерживать усилия Нидерландов и Австралии по применению средств правовой защиты ИКАО и стадию справедливой компенсации в ЕСПЧ · предложить России выдать Гиркина, Дубинского и Харченко или самой привлечь их к ответственности, как того требует статья 2 ЕКПЧ · сохранять МН17 в каждом тексте об ответственности: закономерность отрицания началась здесь.

Источники: Брифинги Минобороны России 21 июля 2014 (РИА/ТАСС) и 17 сент. 2018 (Sputnik/«Медиазона»); заявление Минобороны 24–25 мая 2018 (ТАСС) · «Алмаз-Антей», 2 июня и 13 окт. 2015 (The Moscow Times, ТАСС, Defense News) · Путин, ПМЭФ, 25 мая 2018 (ТАСС) · SC/11990, 29 июля 2015 · Совет безопасности Нидерландов, 13 окт. 2015 · ССГ, 24 мая 2018, 8 февр. 2023 · Окружной суд Гааги, 17 нояб. 2022 · ИКАО, 12 мая 2025; МИД России, 14 мая 2025 · ЕСПЧ, Большая палата, 9 июля 2025 (пресс-релиз, вопросы и ответы, HUDOC 001-244292); Песков, 9 июля 2025 · BellinCat, 2015–16 · EUvsDisinfo · полный перечень на странице 6



ОТКУДА ВЗЯТА КАЖДАЯ СТРОКА

Все источники проверены 21 октября 2026 года. Заявления России приводятся как рассматриваемая позиция, а не как доказательство.

Источники		
Минобороны России через РИА Новости (зеркало GlobalSecurity)	Брифинг Картаполова: украинский Su-25 в 3–5 км от Боинга, 21 июля 2014 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2014/ukraine-140721-rianovosti06.htm	RU
ТАСС	Украинский штурмовик Su-25 зафиксирован в направлении малайзийского Боинга, 21 июля 2014 https://tass.com/world/741655/amp	RU
The Moscow Times	МН17 был сбит не российской ракетой — «Алмаз-Антей» (9М38М1, Зароженское), 2 июня 2015 https://www.themoscowtimes.com/2015/06/02/mh17-was-not-shot-down-by-russian-missile-russian-defense-firm-a47074	RU
ТАСС	Российский производитель ракет установил место пуска ракеты по рейсу МН17 (9М38, Зароженское), 13 окт. 2015 https://tass.com/world/828312/amp	RU
Defense News	Российская компания предлагает альтернативу выводам о крушении самолёта — сравнение июньской и октябрьской версий, 18 окт. 2015 https://www.defensenews.com/home/2015/10/18/russian-firm-offers-alternative-to-findings-on-downing-of-jet/	C
Sputnik (зеркало GlobalSecurity)	Брифинг Минобороны: ракета № 8868720, 1986 год, в/ч 20152, 17 сент. 2018 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2018/ukraine-180917-sputnik01.htm	RU
«Медиазона»	Минобороны: ракета, сбившая МН17, была отправлена на Украину в 1986 году (на русском языке), 17 сент. 2018 https://zona.media/news/2018/09/17/buk	RU
ТАСС	Украина не получала новых ракет Бук с 1991 года; «ни одна система ПВО... не пересекала границу» — Минобороны, 25 мая 2018 https://tass.com/world/1006378/amp	RU
ТАСС	«Конечно, нет»: Путин о том, была ли ракета, сбившая МН17, российской, 25 мая 2018 https://tass.com/politics/1006537/amp	RU
ТАСС	МИД России: Гаагский суд пренебрёг беспристрастностью в деле МН17, 17 нояб. 2022 https://tass.com/politics/1538513/amp	RU
ТАСС	МИД России отвергает решение Совета ИКАО как нелегитимное, 14 мая 2025 https://tass.com/politics/1957397/amp	RU
Kyiv Post / «Украинская правда» (со ссылкой на «Коммерсантъ»)	Песков: решения ЕСПЧ «ничтожны», 9 июля 2025 https://www.kyivpost.com/post/56002	RU
Совет Безопасности ООН	Пресс-релиз SC/11990 — на проект S/2015/562 наложено вето, 11–1–3, 29 июля 2015 (7498-е заседание) https://press.un.org/en/2015/sc11990.doc.htm	A
Совет безопасности Нидерландов	Катастрофу МН17 вызвал зенитный ракетный комплекс Бук (окончательный доклад), 13 окт. 2015 https://www.onderzoeksraad.nl/en/page/6931/dutch-safety-board-buk-surface-to-air-missile-system-caused-mh17-crash	A
Совместная следственная группа / Прокуратура Нидерландов	Текст выступлений на пресс-конференции ССГ по МН17: Бук TELAR 53-й бригады, 24 мая 2018 https://prosecutionservice.nl/topics/mh17-plane-crash/criminal-investigation-jit-mh17/speakers-text-jit-mh17-press-meeting-24-5-2018	A
Окружной суд Гааги	Резолютивная часть приговора, 17 нояб. 2022 https://www.courtmh17.com/en/news/2022/the-operative-paragraphs_english.html	A
Окружной суд Гааги	Краткий обзор заседания суда — приговор, 17 нояб. 2022 (место пуска, руководство Россией «ДНР», отсутствие иммунитета) https://courtmh17.com/en/insights/news/2022/summary-of-the-day-in-court-17-november-2022-judgment/	A
ССГ / Полиция Нидерландов	Стенограмма пресс-конференции ССГ, 8 февр. 2023 (TELAR «прибыла из Российской Федерации вместе с расчётом»; расследование приостановлено) https://politie.nl/en/information/transcript-of-press-conference-jit-mh17-on-8-february-2023.html	A
ИКАО (Uniting Aviation)	Голосование Совета ИКАО по делу о рейсе МН17, 12 мая 2025 https://unitingaviation.com/?p=26011	A
Франция — Министерство по делам Европы и иностранных дел	Голосование Совета ИКАО в связи с уничтожением рейса МН17, 13 мая 2025 https://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy/france-and-the-united-nations/news-and-events/news/article/icao-icao-council-vote-on-the-downing-of-flight-mh17-13-may-2025	C
Европейский суд по правам человека	Постановление Большой палаты по делу «Украина и Нидерланды против России», 9 июля 2025 (HUDOC 001-244292) https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-244292	A
Европейский суд по правам человека	Пресс-релиз о постановлении Большой палаты, 9 июля 2025 (зеркало) https://diritti-cedu.unipg.it/wp-content/uploads/2025/07/GC-Corte-EDU-Ucrainan-e-Olanda-vs.Russia-press-release-9-luglio-2025.pdf	A
Европейский суд по правам человека	Вопросы и ответы для прессы: «Украина и Нидерланды против России», июль 2025 https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/press-q-a-ukraine-netherlands-russia-eng	A
Bellingcat	Данные о месте пуска Бук в расследовании Совета безопасности Нидерландов по МН17, 17 окт. 2015 https://www.bellingcat.com/news/2015/10/17/dsb-launch-site/	C
Bellingcat	Снова о Зароженском: новые районы пуска «Алмаз-Антея», 29 февр. 2016 https://www.bellingcat.com/news/uk-and-europe/2016/02/29/mh17-zaroshchenske-revisited-almaz-anteys-new-launch-areas	C
PC/PC	Россия наложила вето на резолюцию ООН о трибунале по МН17, 29 июля 2015 https://www.rferl.org/a/ukraine-russia-vetoes-mh17-un-resolution/27159703.html	C
EUvsDisinfo	«Ни одна система ПВО вооружённых сил России никогда не пересекала украинскую границу» — досье https://euvsdisinfo.eu/report/not-a-single-anti-aircraft-missile-system-of-the-russian-armed-forces-has-ever-crossed-the-russian-ukrainian/	C
Совет ЕС	Имплементационный регламент (ЕС) № 826/2014 от 30 июля 2014 (включения в список в июле 2014 года, в том числе «Алмаз-Антей», по данным PC/PC, 25 янв. 2017) https://eur-lex.europa.eu/eli/reg_impl/2014/826/oj	A
«Украинская правда»	Кремль о решении ЕСПЧ против России: считаем его ничтожным, исполнять не будем, 9 июля 2025 https://www.pravda.com.ua/eng/news/2025/07/09/7520988/	RU
Совет Безопасности ООН (через un-project.org)	S/PV.7498, 29 июля 2015 — стенографический отчёт (Чуркин о трибунале) https://un-project.org/meeting/S-PV-7498/	A

МЕТОДОЛОГИЯ

Заявления России цитируются по англоязычным текстам российских государственных агентств (РИА Новости, ТАСС, Sputnik), а в отношении брифинга 2018 года — сверены с русскоязычным материалом «Медиазоны»; сайты mil.ru и kremlin.ru не открываются из-за пределов России, поэтому заявления России цитируются в изложении российских государственных агентств и сверяются с независимыми источниками. Цитата из Совета Безопасности приводится по стенографическому отчёту S/PV.7498. Слова в квадратных скобках принадлежат Hub.

Каждое заявление сначала сверяется с документами мандатных органов (уровень А): Совета безопасности Нидерландов, ССГ и Прокуратуры Нидерландов, Окружного суда Гааги, Совета ИКАО, ЕСПЧ. Bellingcat (уровень С) используется только в отношении контроля над Зароженским и геометрии района пуска по данным Совета безопасности Нидерландов, где ни один документ уровня А не содержит столь же подробных сведений. Официальные украинские источники не используются.

Реакция государств приводится по пресс-релизу ООН о заседании, на котором было наложено вето, и по заявлениям правительств в связи с решениями ИКАО и ЕСПЧ; она изложена кратко, а не процитирована полностью.

Уровни: **А** — мандатные органы ООН, международные суды и организации (УВКПЧ/ММПЧ ООН, Комиссия по расследованию, МУС, ЕСПЧ, МАГАТЭ, ОБСЕ, ОЗХО, отчёты Совета Безопасности); **В** — официальные органы Украины, с пометкой «по данным Украины»; **С** — независимые исследователи и СМИ; **RU** — официальные заявления России, рассматриваемая позиция. Уровни никогда не объединяются в одной цифре.

