

经联合国审查的借口

2022年，俄罗斯曾两次向世界宣称乌克兰正在准备大规模杀伤性武器：3月是美国运营的“军事生物实验室”，10月是“脏弹”。这两项说法都被提交到唯一能够检验它们的地方——联合国系统——并都在那里得到了回答。联合国裁军事务厅“不知道有任何生物武器计划”；《生物武器公约》25年来首次协商会议结束时未能就俄罗斯的指控达成共识；安理会对俄罗斯的调查委员会提案只投出了两张赞成票；国际原子能机构视察员走访了俄罗斯点名的三处乌克兰地点，未发现任何未申报核活动或核材料的迹象。八项说法、相关记录，以及每项说法所承认的内容。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2022

“不知道”

联合国裁军事务高级代表向安理会通报，**2022年3月11日**：“联合国不知道有任何生物武器计划”——“今天仍然如此”，联合国裁军事务厅，**2022年10月27日** [A](#)

S/PV.8991 / SC/14827；乌克兰国家通讯社，2022年10月28日

2 - 3 - 10

安理会就俄罗斯关于设立委员会调查其《生物武器公约》申诉的决议草案进行表决：**赞成**（俄罗斯、中国）· **反对**（法国、英国、美国）· **弃权** [A](#)

S/2022/821，2022年11月2日表决（SC/15095）

0

项未申报核活动或核材料的迹象——国际原子能机构视察员在俄罗斯点名的三处乌克兰地点的发现 [A](#)

国际原子能机构声明，2022年11月3日：“在这些地点未发现任何未申报核活动和核材料的迹象”

未达成共识

俄罗斯所请求的《生物武器公约》第五条正式协商会议——该公约历史上的第二次——的结果：“未能就会议结果达成共识” [A](#)

BWC/CONS/2022/3，第10段；日内瓦，2022年8月26日和9月5日至9日

结论

这两项说法都在俄罗斯自己选择的场合接受了检验。 俄罗斯将生物实验室说法提交安理会（2022年3月11日和18日、10月27日）、《生物武器公约》协商机制（2022年9月）以及安理会表决（2022年11月2日）；它向四位国防部长和安理会提出了脏弹说法（2022年10月25日），而乌克兰的邀请则将其带到了国际原子能机构。联合国裁军事务厅、《生物武器公约》缔约国、安理会和国际原子能机构分别作出了回答。没有一方发现俄罗斯所描述的情况。

生物实验室：存在的东西都是公开的。 乌克兰的公共卫生实验室是根据2005年乌美减少威胁协定进行升级的，该协定源自旨在保护苏联时期病原体的纳恩—卢格计划；这些实验室归乌克兰所有，均已登记在册，世界卫生组织也了解情况。俄罗斯的通报将这一计划重新贴上“军事生物”工作的标签；其根据《生物武器公约》第六条提出的申诉只获得了两票。

脏弹：相关地点已接受视察。 俄罗斯点名了若夫季沃季的东方采矿加工厂和基辅核研究所。两处均已处于国际原子能机构保障监督之下；其中一处在一个月前刚刚接受过视察。俄罗斯信函送达安理会的当天，乌克兰即书面邀请视察员；国际原子能机构工作组走访了三处地点，报告称未发现任何未申报核活动或核材料的迹象（2022年11月3日）。

这些说法承认了什么。 脏弹指控承认了在乌克兰使用放射性武器将是一项受全世界谴责的罪行；生物实验室指控承认了《生物武器公约》具有约束力，且联合国是适当的论坛。俄罗斯找对了机构——却又拒绝了它们的答复。

客观而言。 《生物武器公约》没有核查机构，因此“不知道”并不等同于“经核实”；世卫组织确曾在2022年3月建议乌克兰销毁高威胁病原体，以“防止任何可能的泄漏”；一名美国官员确曾承认乌克兰有“生物研究设施”。但这些都不能证明存在武器计划，也没有任何受权机构发现过这种计划。

八项说法

瓦西里·涅边贾 · 2022年3月11日，联合国安理会第8991次会议（应俄罗斯请求召开）	“[俄罗斯掌握证据，证明]基辅政权紧急清理生物战计划的痕迹……[乌克兰有一个由]至少30个生物实验室[组成的网络，为美国工作]。”	未提出任何证据——在同一次会议上即得到回答
伊戈尔·科纳申科夫少将，国防部发言人 · 2022年3月6日，通报会	“我们从乌克兰生物实验室员工处获得了文件……鼠疫、炭疽、兔热病、霍乱和其他致命疾病的特别危险病原体[于]2月24日被紧急销毁……	将生物安全措施歪曲为掩盖行为
俄罗斯国防部（科纳申科夫、基里洛夫） · 2022年3月10日，通报会	“[基里洛夫：]在乌克兰土地上形成了一个由30多个生物实验室组成的网络……[科纳申科夫：]……通过在乌克兰与俄罗斯及其他国家之间迁徙的野鸟传播病原体……进行了……的实验……”	未提出任何证据——被《生物武器公约》缔约国驳回
德米特里·波利扬斯基，俄罗斯联邦 · 安理会，2022年11月2日——就俄罗斯根据《生物武器公约》第六条提出的申诉（S/2022/796）和草案S/2022/821进行表决	“[该草案是]一个重要的里程碑……[俄罗斯对安理会未设立该委员会]极为失望……我们申诉所附的证据仍然需要澄清。”	被安理会否决——两票赞成
谢尔盖·绍伊古 · 2022年10月23日，与美国、英国、法国和土耳其国防部长通话	“[绍伊古]向英国同行通报了俄罗斯对乌克兰可能使用脏弹进行挑衅的关切。[国防部声明，据塔斯社报道]”	未提出任何证据——三个接收方当天即予驳斥
伊戈尔·基里洛夫中将 · 2022年10月24日，国防部通报会；俄罗斯同日致安理会的信函	“两个乌克兰组织接到了制造所谓脏弹的具体指示……工作已处于最后阶段。[基里洛夫，塔斯社]——[俄罗斯同日致安理会的信函：]工作正处于收尾阶……”	与国际原子能机构的结论相矛盾
弗拉基米尔·普京 · 2022年10月27日，瓦尔代国际辩论俱乐部	“是我命令绍伊古给他所有的同行打电话，向他们通报此事的……我们甚至知道它是在哪里准备的。[英文依据塔斯社报道]”	未提出任何证据——地点已知且已被视察
谢尔盖·拉夫罗夫 · 2022年10月24日，莫斯科	“[这些指控]不是毫无根据的……我们掌握了关于乌克兰那些机构的具体信息……那些拥有制造这种脏弹技术的科研院所……这不是空洞的怀疑。”	与国际原子能机构的结论相矛盾

我们的诉求

对“生物实验室”或“脏弹”说法的任何翻炒，都用联合国记录予以回应：SC/14827（2022年3月11日）、《生物武器公约》协商会议结果（2022年9月）、2022年11月2日的表决以及国际原子能机构2022年11月3日的声明 · 在下一个审议周期支持建立《生物武器公约》核查机制，并询问俄罗斯是否会支持 · 请安理会成员回顾，要求国际原子能机构视察的是乌克兰而非俄罗斯 · 在同一讨论中提及禁止化学武器组织关于前线使用控暴剂的调查结论 · 要求对任何国家提出的大规模毁灭性武器指控，都应先附证据提交主管机构，然后才能在安理会重复。

谁说的、在哪里说的、对谁说的

每种说法在何处提出、由谁提出、在场其他人如何回应，以及这些声明遗漏了什么。

UKRAINE EVIDENCE HUB

核实记录

2022

场合与记录

场合	2022年提出的两种借口叙事：“美国在乌克兰的军事生物实验室”（自2022年3月6日起，在入侵受阻之后）和乌克兰“脏弹”（2022年10月23日，在乌克兰哈尔科夫和赫尔松反攻以及俄罗斯宣布吞并之后）
说法提出的场合	俄国防部通报（科纳申科夫，2022年3月6日和10日；伊戈尔·基里洛夫中将，辐射、化学和生物防护部队，2022年3月10日和10月24日）；应俄罗斯请求于2022年3月11日（第8991次会议，S/PV.8991）、3月18日和10月27日召开的联合国安理会会议；俄罗斯2022年10月24日致安理会的信函（根据《生物武器公约》第六条提出的申诉，S/2022/796，附决议草案；以及一封关于“脏弹”的信函）；绍伊古与美国、英国、法国和土耳其国防部长的通话（2022年10月23日）；拉夫罗夫（2022年10月24日）；普京在瓦尔代（2022年10月27日）
出处	S/PV.8991和SC/14827（2022年3月11日）；《生物武器公约》正式协商会议，日内瓦，2022年8月26日和9月5日至9日，最后报告BWC/CONS/2022/3；S/2022/796和草案S/2022/821，2022年11月2日表决（SC/15095）；国际原子能机构2022年10月24日和11月3日声明；Security Council Report，What's in Blue，2022年10月27日和11月1日
后续进展	乌克兰境内未使用过任何生物或放射性武器·国际原子能机构报告发布后，俄罗斯未再就“脏弹”问题回到安理会·生物实验室说法在俄罗斯的通报中延续·禁化武组织技术援助访问证实前线阵地样本中含有防暴剂CS（2024年11月、2025年2月）·这些通报的作者基里洛夫中将因使用化学武器受到英国制裁（2024年10月8日），并在莫斯科被炸身亡（2024年12月17日）
这些说法的现状	两项说法均未撤回；均未在任何受权机构面前得到证实

发言者

谢尔盖·绍伊古	俄罗斯联邦国防部长（至2024年5月）·受欧盟、美国和英国制裁	2022年10月23日致电劳埃德·奥斯汀、本·华莱士、塞巴斯蒂安·勒科尔尼和胡卢西·阿卡尔；国防部称他向英国部长通报了“俄罗斯对乌克兰可能使用脏弹进行挑衅的关切”（塔斯社）
伊戈尔·基里洛夫中将	辐射、化学和生物防护部队司令·因使用化学武器受英国制裁（2024年10月8日）；2024年12月17日在莫斯科被炸身亡	国防部“生物实验室”通报的共同作者（自2022年3月10日起：“一个由30多个生物实验室组成的网络”），以及2022年10月24日点名两个乌克兰组织的脏弹通报的共同作者
瓦西里·涅边贾	俄罗斯联邦常驻联合国代表	请求召开2022年3月11日和18日以及10月27日的安理会会议；3月11日告诉安理会乌克兰有“至少30个生物实验室”
谢尔盖·拉夫罗夫	俄罗斯联邦外交部长	2022年10月24日：脏弹指控“并非毫无根据”；俄罗斯掌握有关这些研究所的“具体信息”

其他各方的表态

美国（2022年3月11日）	“乌克兰没有生物武器计划”（S/PV.8991）；11月2日对草案投了反对票。
英国（2022年3月11日）	“没有丝毫可信证据表明乌克兰有生物武器计划”（S/PV.8991）；11月2日投了反对票。
法国	“俄罗斯的谎言骗不了任何人”（2022年3月11日）；与英国和美国一道驳斥脏弹指控“显然是虚假的”（2022年10月23日）；11月2日投了反对票。
中国	表示“国际社会可以考虑援引《公约》第六条”；是除俄罗斯外11月2日唯一投赞成票的成员（2022年）。
印度	《生物武器公约》义务应“在文字和精神上”得到维护（2022年3月11日）；11月2日投了弃权票。
巴西	指控必须“有确凿证据的充分证实”（2022年3月11日）；投了弃权票。
加纳、肯尼亚、加蓬	原则上对通过既定机制开展独立、公正的调查持开放态度；11月2日投了弃权票。
阿尔巴尼亚	安理会“不应被灌输幻想或天真的故事”（2022年3月11日）；11月2日与爱尔兰、墨西哥、挪威和阿联酋一道投了弃权票。
联合国裁军事务厅（中满泉；A.埃博）	“联合国不知道有任何生物武器计划”（2022年3月11日）；“今天仍然如此”（2022年10月27日）。
国际原子能机构（R.格罗西）	两处被点名的地点均处于保障监督之下，其中一处在一个月前接受视察，“没有未申报的核活动或核材料”（2022年10月24日）；走访三处地点后，“未发现任何未申报核活动和核材料的迹象”（2022年11月3日）。

这些声明遗漏了什么

- 这些实验室是什么：根据2005年乌美减少威胁协定进行升级的公共卫生和兽医设施，旨在保护苏联时期计划遗留的病原体；由乌克兰运营，“这些实验室没有美国人员”；美国“自2005年以来在乌克兰投资约2亿美元”；乌克兰在其《生物武器公约》建立信任措施中申报其生物研究实验室（美国国防部通报会，2022年3月10日）。
- 核查缺口：“《生物武器公约》缺乏多边核查机制”（中满泉，S/PV.8991，2022年3月11日）。因此，在没有视察机构的情况下，“不知道”是联合国所能作出的最有力的结论。
- 乌克兰的邀请：2022年10月24日，即俄罗斯信函送达安理会的当天，乌克兰致函国际原子能机构，邀请视察员核查俄罗斯点名的两处地点；而点名这些地点的俄罗斯并未提出此类请求（国际原子能机构，2022年10月24日；Security Council Report，2022年10月27日）。
- 俄罗斯自己的记录：苏联曾违反《生物武器公约》实施进攻性生物武器计划，叶利钦总统于1992年承认了这一点；英国公共调查（2016年）和欧洲人权法院（卡特诉俄罗斯案，2021年）将以放射性物质谋杀亚历山大·利特维年科（2006年）一事归咎于俄罗斯国家。
- 2022年以来禁化武组织的记录：应乌克兰请求进行的技术援助访问证实，从前线阵地收集的手榴弹和土壤中含有防暴剂CS（禁化武组织，2024年11月18日和2025年2月14日）；《化学武器公约》禁止将防暴剂作为战争手段使用。禁化武组织未作归责；美国（2024年5月1日）和英国（2024年10月8日）将此类使用归咎于俄罗斯部队。

如何传播

生物实验室说法传播得最远。在国防部2022年3月6日和10日通报之后，塔斯社和俄新社报道了每一次通报，俄罗斯三次将该说法提交安理会。脏弹说法持续了十天：绍伊古的通话（10月23日）、基里洛夫的通报、拉夫罗夫的“并非毫无根据”以及俄罗斯致安理会的信函（10月24日）、安理会在“其他事项”下的讨论（10月25日）、普京在瓦尔代的讲话（“我们甚至知道它在哪里准备”，10月27日）——随后在国际原子能机构11月3日的报告之后便归于沉寂。



说法、记录、承认（1-4）

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法1 · 瓦西里·涅边贾 · 2022年3月11日，联合国安理会第8991次会议（应俄罗斯请求召开）

“[俄罗斯掌握证据，证明]基辅政权紧急清理生物战计划的痕迹……[乌克兰有一个由]至少30个生物实验室[组成的网络，为美国工作]。”

S/PV.8991，第8991次会议，2022年3月11日（联合国逐字记录，经un-project.org/meeting/S-PV-8991）；摘要SC/14827
un-project.org/meeting/S-PV-8991

说法2 · 伊戈尔·科纳申科夫少将，国防部发言人 · 2022年3月6日，情况通报

“我们获得了乌克兰生物实验室员工提供的文件……鼠疫、炭疽、兔热病、霍乱和其他致命疾病的特别危险病原体[已于]2月24日被紧急销毁……五角大楼对其秘密生物实验信息遭披露产生了严重担忧。”

国防部通报，2022年3月6日，据国际文传电讯社英文报道（interfax.com/newsroom/top-stories/75769）
interfax.com/newsroom/top-stories/75769

说法3 · 俄罗斯国防部（科纳申科夫、基里洛夫） · 2022年3月10日，情况通报

“[基里洛夫：]在乌克兰土地上形成了一个由30多个生物实验室组成的网络……[科纳申科夫：]……通过在乌克兰、俄罗斯和其他国家之间迁徙的野生鸟类传播病原体……用蝙蝠冠状病毒样本进行了实验……建立秘密传播致命病原体的机制。”

国防部通报，2022年3月10日，据塔斯社报道，“俄罗斯军方高层称，美国资助了在乌克兰秘密传播病原体的机制”（tass.com/world/1419559）
tass.com/world/1419559

说法4 · 德米特里·波利扬斯基，俄罗斯联邦 · 安理会，2022年11月2日——就俄罗斯根据《生物武器公约》第六条提出的申诉（S/2022/796）和决议草案 S/2022/821 进行表决

“[该草案是]一个重要的里程碑……[俄罗斯对安理会未设立该委员会]极为失望……我们申诉所附的证据仍然需要澄清。”

安理会，2022年11月2日，据美联社（经News4Jax）和联合国会议报道SC/15095
www.news4jax.com/news/world/2022/11/02/security-council-rejects-russian-call-for-bio-weapon-probe

未提出任何证据——在同一次会议上即得到回答

证据

A

C

裁军事务高级代表中满泉在同一次会议上通报：“联合国不知道有任何生物武器计划”；“《生物武器公约》缺乏多边核查机制”（S/PV.8991）。所谓“30个实验室”是根据2005年一项减少威胁协议获得支持的乌克兰公共卫生和兽医实验室——自2005年以来约2亿美元，“这些实验室中没有美国人员”（美国国防部情况通报，2022年3月10日）。所谓“紧急清理”是指销毁高威胁病原体，这是世卫组织为“防止任何可能的泄漏”而“强烈建议”的（世卫组织对路透社表示，2022年3月10日至11日）。俄罗斯提交的任何文件都没有描述过武器、制剂或投送系统。

该说法所作的让步：联合国安理会和《生物武器公约》是主管场所——这一说法随后在这些场所接受了审查，并以失败告终。

将生物安全措施歪曲为掩盖行为

证据

C

世卫组织表示，在战火逼近时，它曾“强烈建议”乌克兰卫生部销毁高威胁病原体，以“防止任何可能的泄漏”（世卫组织对路透社表示，2022年3月10日至11日）。所列病原体是世界各地公共卫生实验室为诊断和监测而保存的地方性疾病病原体。在面临轰炸威胁时销毁库存是一项生物安全措施，而不是武器计划的证据。

该说法所作的让步： 这些实验室保存的是诊断用库存并已将其销毁——也就是说，没有保留任何可供使用的制剂。

未提出任何证据——被《生物武器公约》缔约国驳回

证据

A

C

俄罗斯根据第五条将这些指控提交《生物武器公约》（2022年6月29日请求）。在日内瓦举行的正式协商会议（2022年8月26日和9月5日至9日，由匈牙利大使哲尔吉·莫尔纳尔主持）——继1997年古巴提出的协商会议之后有史以来的第二次——结束时“未就正式协商会议的结果达成共识”（BWC/CONS/2022/3，第10段）。在作了国家发言的42个缔约国中，没有一个支持俄罗斯的说法（战略风险委员会，2022年9月13日——C级）。监测候鸟和蝙蝠的人畜共患病原体是标准的公共卫生流行病学工作，而非武器化。

该说法所作的让步：俄罗斯所依据的材料是公开文件——它之所以能够援引，正是因为该计划并不秘密。

被安理会否决——两票赞成

证据

A

C

在2022年10月27日的情况通报会上，联合国裁军事务厅的阿德德吉·埃博对安理会说，联合国3月的立场——不知道乌克兰有任何生物武器计划——“今天依然如此”（乌克兰国家通讯社，2022年10月28日）。2022年11月2日，该草案获得2票赞成（俄罗斯、中国）、3票反对（法国、英国、美国）、10票弃权；因未获得九票而未获通过，因此不涉及否决（SC/15095）。即使是原则上对调查持开放态度的成员也没有投赞成票：加纳希望“由国际公认的受权机构进行独立和公正的调查”，肯尼亚要求缔约国“利用已建立的机制”，加蓬呼吁“进行透明、公正的独立调查”（安全理事会报告社，2022年11月1日）。

该说法所作的让步： 它自己的证据“仍然需要澄清”——而根据《生物武器公约》第六条，安理会是提出此类申诉的合法途径；俄罗斯此后没有再次提出申诉。

来源：S/PV.8991 / SC/14827，2022年3月11日 · BWC/CONS/2022/3 · SC/15095，2022年11月2日 · 安全理事会报告社，What's in Blue，2022年10月27日和11月1日 · 国际原子能机构，2022年10月24日和11月3日 · 国际文传电讯社，2022年3月6日 · 塔斯社，2022年3月10日、10月23日至24日和27日 · 自由欧洲电台/自由电台，2022年10月24日 · 美法英联合声明，2022年10月23日 · 美国国防部情况通报，2022年3月10日 · 世卫组织，经由路透社，2022年3月11日 · 禁止化学武器组织，2024年11月和2025年2月 · 完整清单见第6页



说法、记录、承认 (5-8)

每种说法按其原样列出，附日期、场合和链接；与之相悖的记录，附证据级别；以及该说法所承认的内容。方括号内的文字为本网站所加。

说法5 · 谢尔盖·绍伊古 · 2022年10月23日，与美国、英国、法国和土耳其国防部长通电话

“[绍伊古]向英国同行通报了俄罗斯对乌克兰可能使用脏弹进行挑衅的关切。[国防部声明，据塔斯社报道]”

俄罗斯国防部关于绍伊古与L.奥斯汀、B.华莱士、S.勒科尔尼和H.阿卡尔通话的声明，2022年10月23日，据塔斯社报道（tass.com/defense/1526311）
tass.com/defense/1526311

说法6 · 伊戈尔·基里洛夫中将 · 2022年10月24日，国防部情况通报；俄罗斯当天致安理会的信

“两个乌克兰组织接到了制造所谓脏弹的具体指示……工作已处于最后阶段。[基里洛夫，塔斯社]——[俄罗斯当天致安理会的信：]相关工作已处于收尾阶段。[据安全理事会报告社概述]”

国防部通报，2022年10月24日，据塔斯社报道（tass.com/politics/1526769）；俄罗斯联邦致安理会主席的信，2022年10月24日（Security Council Report，2022年10月27日）
tass.com/politics/1526769

说法7 · 弗拉基米尔·普京 · 2022年10月27日，瓦尔代国际辩论俱乐部

“是我命令绍伊古给他所有的同行打电话，向他们通报此事的……我们甚至知道它是在哪里准备的。[英文依据塔斯社报道]”

瓦尔代国际辩论俱乐部全体会议，2022年10月27日，据塔斯社报道（tass.com/politics/1528733）
tass.com/politics/1528733

说法8 · 谢尔盖·拉夫罗夫 · 2022年10月24日，莫斯科

“[这些指控]不是毫无根据的……我们掌握了关于乌克兰那些机构的具体信息……那些拥有制造这种脏弹技术的科研院所……这不是空洞的怀疑。”

据自由欧洲电台/自由电台和Censor.net报道，2022年10月24日；塔斯社，2022年10月24日（tass.com/politics/1526717）
tass.com/politics/1526717

未提出任何证据——三个接收方当天即予驳斥

证据

A

法国、英国和美国于2022年10月23日发表联合声明，驳斥俄罗斯关于乌克兰正准备在其本国领土上使用脏弹的“明显不实的指控”，并警告不要将这一指控用作“升级的借口”（美国国务院，2022年10月23日）。国际原子能机构，10月24日：俄罗斯点名的两个地点均受保障监督；其中一个地点一个月前接受过视察，“在那里没有发现任何未申报的核活动或核材料”。

该说法所作的让步： 在乌克兰发动放射性袭击将是世界必须防止的暴行——这一原则同样约束着以军事占领方式控制欧洲最大核电站的国家。

与国际原子能机构的结论相矛盾

证据

A

乌克兰于2022年10月24日书面邀请国际原子能机构核查这两个地点。国际原子能机构视察员走访了三个地点——基辅核研究所、若夫季沃季的东方采矿加工厂和第聂伯的南方机械制造厂——该机构于2022年11月3日报告，“在这些地点没有发现任何未申报核活动和核材料的迹象”，并享有“不受限制的准入”（国际原子能机构，2022年11月3日）。点名这些组织的俄罗斯没有要求进行任何视察，也没有向该机构提交任何证据。安理会于2022年10月25日在“其他事项”下讨论了这封信，没有通报人，也没有任何结果。

该说法所作的让步： 这些地点是可以识别和视察的——而国际原子能机构是主管的裁判者。俄罗斯点了它们的名；国际原子能机构去了；此后俄罗斯再也没有提起过它们。

未提出任何证据——地点已知且已被视察

证据

A

俄罗斯已于10月24日点名这些组织；国际原子能机构在十天内视察了这些地点，未发现任何未申报事项（2022年11月3日）。普京的声明是在安理会“其他事项”讨论未取得任何结果两天后发表的。

该说法所作的让步： 这一指控所依据的是声称知道某个地点——随后国际原子能机构视察了该地点——而不是有关某一装置的证据。

与国际原子能机构的结论相矛盾

证据

A

“拥有技术的机构”就是那两个受保障监督的地点。在国际原子能机构保障监督下拥有核材料是合法的，且已经过核实；问题在于是否存在任何未申报的东西，国际原子能机构的回答是否定的（2022年11月3日）。四通电话、一封致安理会的信、一份总统声明，然后在视察员报告后归于沉寂——这一过程记录了一个借口如何受到检验并被放弃。

该说法所作的让步： 这一说法可以通过视察被点名的机构来检验——而事实也正是如此。



俄罗斯怎么说，记录显示什么

每一行将俄罗斯的一项声明与一个授权机构的调查结论相对照；如无此类结论，则与一项独立调查相对照。每个来源均标明级别。

记录			
问题	俄罗斯怎么说	记录显示	来源
乌克兰的生物武器计划	“至少30个生物实验室”；“紧急清除生物战计划的痕迹”	联合国“不知道有任何生物武器计划”（2022年3月11日），“仍然如此”（2022年10月27日）；根据2005年减少威胁协定运营的公共卫生实验室；美国自2005年以来投资约2亿美元	S/PV.8991；乌克兰国家通讯社2022年10月28日；美国国防部通报会2022年3月10日
《生物武器公约》协商会议	俄罗斯根据第五条提出的请求（2022年6月29日）	正式协商会议，2022年8月26日和9月5日至9日：“未能就会议结果达成共识”	BWC/CONS/2022/3，第10段
安理会调查委员会	根据《生物武器公约》第六条提出的草案S/2022/821，要求在2022年11月30日前提交报告	2票赞成、3票反对、10票弃权——未获通过（2022年11月2日）	SC/15095；Security Council Report，2022年11月1日
脏弹地点	两个乌克兰组织；工作“处于最后阶段”	均处于国际原子能机构保障监督之下；其中一处在一个月前接受过视察；三处地点接受视察：“未发现任何未申报核活动和核材料的迹象”	国际原子能机构，2022年10月24日和11月3日
谁要求视察	俄罗斯：没有	乌克兰：书面邀请国际原子能机构，2022年10月24日	国际原子能机构；Security Council Report
2022年以来前线的化学战剂	—	禁化武组织证实前线阵地样本中含有防暴剂CS（2024年11月、2025年2月），但未作归责；美国和英国将使用CS归咎于俄罗斯部队	禁化武组织，2024年11月18日和2025年2月14日；美国国务院，2024年5月1日；英国，2024年10月8日

客观而言

“不知道有任何生物武器计划”是联合国实事求是的表述，而非核查结论：《生物武器公约》没有视察机构，联合国也未视察乌克兰的实验室。记录显示的是，俄罗斯在任何论坛上都未能拿出经得起审查的证据，而不是说有外部机构对每一个实验室都出具了证明。

世界卫生组织确曾于2022年3月建议乌克兰销毁其公共卫生实验室中持有的高危病原体，美国也确曾表示乌克兰有“生物研究设施”，并担心俄罗斯部队可能夺取这些设施（V.纽兰，参议院外交关系委员会，2022年3月8日：“乌克兰有生物研究设施”）。这两项事实都与公共卫生网络的情况相符，也是俄罗斯叙事的起点；但两者都不是存在武器的证据。

国际原子能机构2022年11月3日的声明涉及的是三处被点名的地点；它并不是对整个乌克兰的证明。原子能机构报告称，它对这三处地点均享有“不受限制的准入”。

安理会11月2日的表决结果悬殊，但有十个成员投了弃权票而非反对票，其中数个成员（加纳、肯尼亚、加蓬；以及投赞成票的中国）表示原则上对公正调查持开放态度。本中心并不将这一结果描述为对第六条机制的否定——它否定的是这项申诉。

已确立、模式、立场

授权机构已确立的事实、记录显示的模式，以及属于立场的内容——三者分开列出。随后是应对口径和预计会被问到的问题。

法律 《生物武器公约》第一、五和六条： 缔约国承诺永不为敌对目的发展或储存生物剂，就履约关切进行协商（第五条），并可向安理会提出申诉（第六条）。俄罗斯使用了这两项程序；协商会议未达成共识，安理会拒绝开展调查。该公约没有核查机构。 国际原子能机构保障监督（《不扩散核武器条约》第三条；乌克兰的全面保障监督协定和附加议定书）： 乌克兰境内的核材料均经申报并接受视察；原子能机构关于被点名地点不存在未申报活动的结论，是对放射性武器指控的唯一权威答复，而且是乌克兰邀请其前往的。 《联合国宪章》第2条第4款和武装冲突法： 捏造的大规模杀伤性武器指控本身并不构成犯罪，但以此为由发动的攻击则可能构成；调查委员会和国际刑事法院根据攻击是否合法来评估攻击，而不是根据所提出的借口。 三个层面。 <i>已确立</i>： 没有任何受权机构在乌克兰发现生物或放射性武器计划；国际原子能机构在被点名的地点没有发现任何此类计划。 <i>模式</i>： 在俄罗斯军事受挫之际（2022年3月和10月）提出大规模杀伤性武器指控，一经检验即被放弃。 <i>立场</i>： 这些指控意在充当升级的借口——这是法国、英国和美国于2022年10月23日表明看法，而非调查结论。	LINES TO TAKE 1. “俄罗斯三次将生物实验室说法提交安理会，一次付诸表决。它得到了两票。” 2. “联合国裁军事务厅在2022年3月说过，10月又予以确认：不知道乌克兰有任何生物武器计划。” 3. “俄罗斯点名了脏弹地点。乌克兰邀请了视察员。国际原子能机构未发现任何未申报活动的迹象。俄罗斯再也没有提起这些地点。” 4. “《生物武器公约》全体缔约国的协商会议无法就俄罗斯的指控应得出何种结果达成一致。这就是记录。” 5. “这场战争中的每一个大规模杀伤性武器借口，都来自用枪口挟持欧洲最大核电站的那一方。” 6. “请问俄罗斯代表团：你们在2022年向之申诉的联合国机构中，你们现在接受哪一个？”
---	---

问答	
“美国承认乌克兰有生物实验室。”	美国承认的是生物研究设施——自2005年以来根据减少威胁协定为保护苏联时期病原体而提供支持的公共卫生实验室。这些实验室归乌克兰所有，并公开列出。实验室不等于武器计划；联合国裁军事务厅“不知道”有任何此类计划，俄罗斯的申诉在《生物武器公约》框架内和安理会均告失败。
“乌克兰在2月24日销毁了病原体。如果不是为了隐瞒什么，为什么要这样做？”	因为世界卫生组织“强烈建议”这样做，以“防止任何潜在的泄漏”——即轰炸之下的诊断用库存。这些库存——鼠疫、炭疽、霍乱——在每个国家的公共卫生实验室中都有保存，用于诊断。在威胁之下销毁它们是生物安全措施，而非隐瞒。
“安理会的弃权票表明对乌克兰存有疑虑。”	十个成员投弃权票，是因为俄罗斯的草案没有为委员会规定任何任务或方法，且证据被认为不足；数个成员表示原则上对第六条持开放态度。该草案只得到两票。没有任何成员认可俄罗斯的指控。
“国际原子能机构只视察了三处地点。”	这些正是俄罗斯点名的地点。俄罗斯说那里的工作“正处于收尾阶段”；视察员未发现任何未申报的活动或材料。如果俄罗斯心中另有其他地点，它本可以走乌克兰走过的同一条路——致函原子能机构——但它没有这样做。
“俄罗斯为什么要编造脏弹？”	我们不需要证明动机；我们需要的是记录。法国、英国和美国于2022年10月23日表示，这一指控不应成为升级的借口。俄罗斯将该说法提交给四位国防部长、安理会和总统讲台，并在国际原子能机构发布报告后便放弃了它。
“《生物武器公约》会议之所以失败，是因为西方阻挠达成共识。”	协商会议只有在缔约国就结果达成一致时才会产生结果。在发表国家声明的42个缔约国中，没有一个支持俄罗斯的说法（战略风险委员会）。两个月后，安理会就俄罗斯的调查委员会提案进行表决，只获得两张赞成票。

我们的诉求	对“生物实验室”或“脏弹”说法的任何翻炒，都用联合国记录予以回应：SC/14827（2022年3月11日）、《生物武器公约》协商会议结果（2022年9月）、2022年11月2日的表决以及国际原子能机构2022年11月3日的声明·在下一个审议周期支持建立《生物武器公约》核查机制，并询问俄罗斯是否会支持·请安理会成员回顾，要求国际原子能机构视察的是乌克兰而非俄罗斯·在同一讨论中提及禁止化学武器组织关于前线使用控暴剂的调查结论·要求对任何国家提出的大规模毁灭性武器指控，都应先附证据提交主管机构，然后才能在安理会重复。
-------	--

来源：S/PV.8991 / SC/14827，2022年3月11日·BWC/CONS/2022/3·SC/15095，2022年11月2日·安全理事会报告社，What's in Blue，2022年10月27日和11月1日·国际原子能机构，2022年10月24日和11月3日·国际文传电讯社，2022年3月6日·塔斯社，2022年3月10日、10月23日至24日和27日·自由欧洲电台/自由电台，2022年10月24日·美法英联合声明，2022年10月23日·美国国防部情况通报，2022年3月10日·世卫组织，经由路透社，2022年3月11日·禁止化学武器组织，2024年11月和2025年2月·完整清单见第6页



每一行的出处

所有来源均于2026年10月21日核查。俄罗斯的声明作为被审查的立场列出，而非作为证据。

来源		
联合国安理会	S/PV.8991，第8991次会议，2022年3月11日——逐字记录（涅边贾；中满泉；各成员） https://un-project.org/meeting/S-PV-8991/	A
联合国会议报道	SC/14827——第8991次会议，2022年3月11日 https://press.un.org/en/2022/sc14827.doc.htm	A
联合国会议报道	SC/15095——安理会否决关于调查不遵守《生物武器公约》申诉的案文，2022年11月2日 https://press.un.org/en/2022/15095.doc.htm	A
安全理事会报告社	What's in Blue：乌克兰——在威胁国际和平与安全议程项目下举行的会议，2022年10月27日（脏弹信函；第六条申诉；乌克兰对国际原子能机构的邀请） https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2022/10/ukraine-meetings-under-the-threats-to-international-peace-and-security-agenda-item.php	C
安全理事会报告社	What's in Blue：乌克兰——就决议草案S/2022/821（S/2022/796）进行表决，2022年11月1日 https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2022/11/ukraine-vote-on-draft-resolution-2.php	C
《生物武器公约》正式协商会议	最后报告BWC/CONS/2022/3（预发版），2022年9月9日 https://www.sspconline.org/sites/default/files/2026-01/FCM-final-report-ADVANCE-VERSION.pdf	A
战略风险委员会	《生物武器公约》2022年协商会议的结果：没有国家支持俄罗斯的虚假指控，2022年9月13日 https://councilonstrategicrisks.org/2022/09/13/outcomes-of-biological-weapons-convention-2022-consultative-meeting-no-countries-support-russias-false-allegations/	C
国际原子能机构	国际原子能机构格罗西在收到乌克兰请求后表示，保障监督视察员将走访乌克兰两处核设施地点，2022年10月24日 https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/safeguards-inspectors-to-visit-two-nuclear-locations-in-ukraine-iaeas-grossi-says-after-receiving-request-from-ukraine	A
国际原子能机构	国际原子能机构视察员完成在乌克兰三处地点的实地核查活动，未发现任何未申报核活动和核材料的迹象，2022年11月3日 https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/iaea-inspectors-complete-in-field-verification-activities-at-three-ukraine-locations-no-indications-of-undeclared-nuclear-activities-and-materials	A
国际文传电讯社	科纳申科夫关于乌克兰“生物实验室”的通报，2022年3月6日 https://www.interfax.com/newsroom/top-stories/75769/	RU
塔斯社	俄罗斯军方高层称，美国资助了在乌克兰秘密传播病原体的机制，2022年3月10日 https://tass.com/world/1419559	RU
塔斯社	绍伊古向英国同行通报乌克兰可能使用脏弹进行挑衅，2022年10月23日 https://tass.com/defense/1526311	RU
塔斯社	军方高层（基里洛夫）称，两家乌克兰公司接到制造脏弹的命令，2022年10月24日 https://tass.com/politics/1526769	RU
Censor.net（援引自由电台）	拉夫罗夫：俄罗斯对乌克兰的脏弹指控并非毫无根据，2022年10月24日 https://censor.net/en/news/3375880/russias_accusations_against_ukraine_regarding_dirty_bomb_are_not_groundless_lavrov	RU
塔斯社	普京称曾命令国防部长向各国同行通报基辅的“脏弹”图谋（瓦尔代），2022年10月27日 https://tass.com/politics/1528733	RU
美国国务院（GlobalSecurity镜像）	关于乌克兰的联合声明——法国、英国、美国外交部长，2022年10月23日 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2022/10/ukraine-221023-state01.htm	C
The Moscow Times	美国、英国、法国共同驳斥俄罗斯的“脏弹”说法（“显然是虚假的指控”），2022年10月23日 https://themoscowtimes.com/2022/10/23/us-uk-france-jointly-reject-russia-dirty-bomb-claim-a79170/pdf	C
美国国防部（GlobalSecurity镜像）	高级国防官员非公开吹风会，2022年3月10日（自2005年以来约2亿美元；“这些实验室没有美国人员”） https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2022/03/ukraine-220310-dod01.htm	C
路透社（经Cyprus Mail）	世界卫生组织称曾建议乌克兰销毁卫生实验室中的病原体以防止疾病传播，2022年3月11日 https://cyprus-mail.com/2022/03/11/who-says-it-advised-ukraine-to-destroy-pathogens-in-health-labs-to-prevent-disease-spread	C
Inquirer（美联社）	纽兰：美国“担心”俄罗斯企图夺取乌克兰生物研究设施，2022年3月8日 https://newsinfo.inquirer.net/1565587/us-concerned-russia-wants-to-seize-ukraine-bioresearch/amp	C
乌克兰国家通讯社	联合国未发现乌克兰存在生物武器的迹象（埃博通报），2022年10月28日 https://www.ukrinform.net/rubric-ato/3602842-un-sees-no-sign-of-biological-weapons-in-ukraine.html	C
禁止化学武器组织	禁化武组织发布对乌克兰技术援助访问的报告，2024年11月18日 https://opcw.org/media-centre/news/2024/11/opcw-issues-report-its-technical-assistance-visit-ukraine-following	A
禁止化学武器组织	禁化武组织发布对乌克兰第二次技术援助访问的报告，2025年2月14日 https://opcw.org/media-centre/news/2025/02/opcw-issues-report-second-technical-assistance-visit-ukraine-following	A
军备控制协会	美国指责俄罗斯在乌克兰使用化学武器（国务院认定，2024年5月1日） https://www.armscontrol.org/act/2024-06/news/us-accuses-russia-chemical-weapons-use-ukraine	C
英国制裁通知（经英属维尔京群岛金融服务委员会）	化学武器制裁制度下对伊戈尔·阿纳托利耶维奇·基里洛夫的指认，2024年10月8日 https://www.bvifsc.vg/sites/default/files/8_october_2024_-_id_chw0025_igor_anatolyevich_kirillov.pdf	A
Global News（路透社）	国际原子能机构在乌克兰三处地点未发现任何脏弹工作的迹象，这些地点“均为俄罗斯所提及”，2022年11月3日 https://globalnews.ca/news/9249550/no-sign-dirty-bomb-ukraine-russia-un	C
塔斯社	拉夫罗夫：俄罗斯将在联合国提出乌克兰意图使用脏弹的问题，2022年10月24日 https://tass.com/politics/1526717	RU
美联社（经News4Jax）	安理会否决俄罗斯关于调查生物武器的要求（波利扬斯基的引语），2022年11月2日 https://www.news4jax.com/news/world/2022/11/02/security-council-rejects-russian-call-for-bio-weapons-probe/	C

方法

俄罗斯的说法引自2022年3月11日的联合国逐字记录（S/PV.8991）、Security Council Report所概述的俄罗斯信函和决议草案，以及国际文传电讯社、塔斯社和自由欧洲电台/自由电台以英文报道的俄罗斯国防部、外交部和克里姆林宫声明；无法从俄罗斯境外打开mil.ru、mid.ru和kremlin.ru。方括号内的文字为本中心所加；转述之处已标注。

每项说法首先依据联合国记录——安理会逐字记录和会议报道、《生物武器公约》协商会议报告、2022年11月2日安理会表决、国际原子能机构声明和禁化武组织报告（A级）——进行核查，然后才依据独立报道（C级）。未使用任何乌克兰官方声明来反驳这些说法；乌克兰对国际原子能机构的邀请引自国际原子能机构和Security Council Report的叙述。

安理会成员的立场取自S/PV.8991（2022年3月11日）以及Security Council Report对2022年11月2日表决的叙述；表决本身有案可查（SC/15095）。

级别：**A**——联合国授权机构、国际法院和国际组织（人权高专办/人权监测团、调查委员会、国际刑事法院、欧洲人权法院、国际原子能机构、欧安组织、禁止化学武器组织、安理会记录）；**B**——乌克兰官方机构，标注“据乌克兰方面称”；**C**——独立调查人员和媒体；**RU**——俄罗斯官方声明，即被审查的立场。不同级别的数据从不合并为一个数字。

