

DOS CIUDADES, UN MISMO GUION

Con nueve días de diferencia en abril de 2025, dos misiles balísticos rusos estallaron en el aire sobre un parque infantil de Kryvyi Rih y sobre una calle del centro de Sumy en Domingo de Ramos. Las dos veces, el Ministerio de Defensa ruso anunció la destrucción de una concentración militar («comandantes e instructores occidentales», «el mando») con un número redondo de soldados muertos y sin nombres, fotografías ni coordenadas. La ONU verificó 20 y al menos 31 civiles muertos, nueve y dos de ellos niños. Ocho afirmaciones, el registro y lo que cada una reconoce: que los puntos de mira estaban en medio de ciudades residenciales.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

ABR 2025

20 · 9

civiles muertos en Kryvyi Rih el 4 abr 2025 · de ellos, niños: el mayor número de niños muertos en un solo ataque que la HRMMU ha verificado desde feb 2022 [A](#)

Comunicado de prensa de la HRMMU/ACNUDH, 24 abr 2025

≥31 · 2

civiles muertos en Sumy el 13 abr 2025 · de ellos, niños de 11 y 17 años; muchos de los muertos eran pasajeros de un autobús (autoridades ucranianas: 35 muertos, 129 heridos) [A](#)

HRMMU/ACNUDH, 24 abr 2025 · DiCarlo, S/PV.9908, 29 abr 2025 («según se informa, 35»)

85 · 60+

«militares y oficiales extranjeros» que Rusia dice haber matado en Kryvyi Rih · «militares» en Sumy: no se presentó ningún nombre, imagen ni ubicación para ninguna de las dos cifras [RU](#)

MoD ruso, 4 abr y 14 abr 2025 (Telegram)

2

versiones rusas de Kryvyi Rih en cuatro días: una ojiva de precisión contra los comandantes (MoD, 4 abr) y un interceptor ucraniano que mató a los civiles (Nebenzia, 8 abr) [RU](#)

Telegram del MoD ruso, 4 abr 2025 · S/PV.9893, 8 abr 2025

CONCLUSIÓN		
El mismo guion, dos veces. Un misil balístico, un centro urbano y, en menos de 24 horas, una publicación del Ministerio de Defensa que nombra una reunión militar y un número redondo de soldados muertos: 85, y luego «más de 60». No se publicó ninguna prueba de ninguna de las dos cifras, ni entonces ni después. La ONU contó los muertos y encontró civiles. La HRMMU verificó 20 civiles muertos en Kryvyi Rih, nueve de ellos niños, la mayoría mientras jugaban en un parque; en Sumy, al menos 31, muchos de ellos pasajeros de un autobús, después de que un segundo misil estallara en el aire sobre una calle pública dos minutos después del primero. Las dos versiones rusas de Kryvyi Rih se anulan entre sí. El 4 de abril el MoD dijo que una ojiva de precisión alcanzó el restaurante; el 8 de abril Nebenzia dijo al Consejo que un interceptor ucraniano mató a los civiles. La ONU constató un único misil que «detonó sobre una zona residencial». Lo que reconocen las afirmaciones. Ambas declaraciones sitúan el punto de mira en un centro urbano «densamente poblado» y admiten el lanzamiento. Aun cuando las autoridades rusas tuvieran información de que podía haber personal militar presente, señaló el ACNUDH, «el modo y las circunstancias del ataque pueden constituir un ataque indiscriminado». Hay que reconocer. En Sumy, según la información recibida, ese día estaba prevista una ceremonia de entrega de condecoraciones militares; el Gobierno de Ucrania destituyó por ello al gobernador regional. Así consta más abajo. Ello no convierte en lícito un estallido en el aire sobre una calle llena de fieles y pasajeros de autobús.		
LAS OCHO AFIRMACIONES		
Ministerio de Defensa de Rusia · 4 abr 2025, por la tarde	«A las 18:49 hora de Moscú se llevó a cabo un ataque con un misil de alto poder explosivo contra un restaurante de Kryvyi Rih donde se celebraba una reunión de comandantes de unidades con instructores occidentales... las pérdidas del enemigo ascendieron a hasta 8...»	Desmentido por los observadores
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 8 abr 2025	«Lamentablemente, debido a las actuaciones poco profesionales de la defensa antiaérea ucraniana, fue el misil interceptor ucraniano el que causó la muerte de civiles en la zona adyacente al restaurante».	Contradicho por el propio Ministerio de Defensa ruso
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 8 abr 2025	«...las concentraciones de tropas y los oficiales e instructores occidentales enviados para ayudar al régimen de Kyiv son objetivos legítimos para el ejército ruso. El mero hecho de que se celebrara una reunión militar en un edificio residencial situado en un...»	No se presentaron pruebas
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 8 abr 2025	«[Los vídeos] muestran claramente un gran volumen de humo y polvo, lo que indica que se utilizó una ojiva de fragmentación por explosión [y no municiones en racimo]».	Irrelevante
Ministerio de Defensa de Rusia · 14 abr 2025	«...un ataque con dos misiles operacionales-tácticos Iskander-M contra el lugar de una reunión del mando del grupo operacional-táctico “Seversk”... fueron destruidos más de 60 militares de las Fuerzas Armadas de Ucrania...»	No se presentan pruebas · contradicho por los observadores
Ministerio de Defensa de Rusia · 14 abr 2025	«El régimen de Kiev sigue utilizando a la población ucraniana como escudo humano, situando instalaciones militares y celebrando actos con la participación de militares en el centro de una ciudad densamente poblada. [traducción]»	Autoinculpatorio · tergiversa el derecho
Dmitri Peskov · sesión informativa del Kremlin, 14 abr 2025	«Solo puedo repetir y recordarles las reiteradas declaraciones de nuestro Presidente y de nuestros representantes militares de que nuestro ejército ataca exclusivamente objetivos militares y cuasimilitares. [traducción]»	Desmentido por los observadores
Serguéi Lavrov · entrevista con Kommersant, 14 abr 2025; y Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 29 abr 2025	«Tenemos datos sobre quién estaba en la instalación alcanzada en Sumy... Hubo otra “reunión” de comandantes militares ucranianos con sus colegas occidentales, disfrazados de mercenarios o de no sé quién. — ...out...»	No se presentaron pruebas

QUÉ PEDIMOS

Situar las dos declaraciones del Ministerio de Defensa junto a las cifras de la ONU en toda declaración sobre abril de 2025 y pedir a Rusia que presente las pruebas de los «85» y de los «más de 60» · citar como norma la nota jurídica del ACNUDH del 6 abr. 2025: «aun si... podía haber personal militar presente... pueden constituir un ataque indiscriminado» · apoyar las investigaciones de la CPI y de Ucrania sobre ambos ataques, incluida la identificación de las unidades lanzadoras · pedir a Ucrania que publique el resultado de su investigación sobre la ceremonia de condecoraciones de Sumy, para que la tesis del «escudo humano» se responda con hechos · solicitar que las verificaciones de incidentes de la HRMMU para Kryvyi Rih y Sumy se adjunten al próximo informe periódico con detalles del arma y del impacto.

LA OCASIÓN Y EL REGISTRO	
Ocasión	Kryvyi Rih, viernes 4 abr 2025, 18:49 (hora indicada por el propio MoD): un misil balístico sobre un distrito residencial (restaurante, parque infantil, edificios de varias plantas). Sumy, Domingo de Ramos 13 abr 2025, hacia las 10:15: dos misiles balísticos sobre el centro histórico (centro de congresos universitario, calle, autobús), con dos minutos de diferencia
Dónde se hicieron las afirmaciones	Canal de Telegram del MoD ruso (4 abr, por la tarde; 14 abr) · Consejo de Seguridad, 9893.ª sesión, 8 abr 2025 (S/PV.9893, Nebenzia) · sesión informativa del Kremlin, 14 abr (Peskov) · entrevista con Kommersant, 14 abr (Lavrov) · Consejo de Seguridad, 9908.ª sesión, 29 abr 2025 (S/PV.9908, Nebenzia)
Fuente	Comunicado de prensa del ACNUDH, 6 abr 2025 (Türk) · comunicado de prensa de la HRMMU/ACNUDH, 24 abr 2025 · declaración del Secretario General SG/SM/22621, 13 abr 2025 · S/PV.9893 (exposición de Fletcher) · S/PV.9908 (exposición de DiCarlo) · sesión privada del Consejo de Seguridad, 17 abr 2025 (sin acta literal)
Qué pasó después	El Gobierno de Ucrania destituyó al gobernador de Sumy el 15 abr por una presunta ceremonia de entrega de condecoraciones; el ACNUDH registró abril de 2025 como el mes más mortífero para los niños en casi tres años; Rusia repitió la fórmula del «mando» en ataques posteriores (Kyiv 2025–26); no se anunció ninguna investigación rusa

LOS PORTAVOCES		
Ministerio de Defensa de Rusia (servicio de prensa)	Autor de los anuncios de los ataques; su canal de Telegram es el principal difusor de «hasta 85» y «más de 60»	Publicó la afirmación sobre Kryvyi Rih la tarde del 4 abr (t.me/mod_russia/50918) y la afirmación sobre Sumy el 14 abr, un día después del ataque
Vassily Nebenzia	Representante Permanente de la Federación de Rusia ante la ONU	En S/PV.9893 (8 abr) repitió la cifra del MoD y añadió la versión de la «defensa antiaérea ucraniana»; en S/PV.9908 (29 abr) calificó ambos ataques de «falsificaciones descaradas... demostradas de forma irrefutable» sin presentar nada
Dmitri Peskov	Secretario de prensa presidencial · sujeto a sanciones de la UE desde el 28 feb 2022, de los EE. UU. (OFAC) desde el 3 mar 2022 y del Reino Unido	Declinó comentar lo de Sumy y remitió al MoD: «nuestros militares atacan exclusivamente objetivos militares y cuasimilitares» (14 abr, traducido)
Serguéi Lavrov	Ministro de Relaciones Exteriores · sujeto a sanciones de la UE, los EE. UU. y el Reino Unido desde el 25 feb 2022	Dijo a Kommersant el 14 abr que Rusia «tiene datos sobre quién estaba en la instalación alcanzada en Sumy»; no se publicó ninguno

LO QUE DIJERON OTROS	
Dinamarca (S/PV.9893, 8 abr; S/PV.9908, 29 abr)	Las informaciones de que el misil de Kryvyi Rih se disparó desde el mar Negro hacían parecer cínicas las demoras de Moscú respecto de un alto el fuego; Sumy fue «el peor ataque con víctimas masivas contra la población civil de Ucrania este año».
Eslovenia (S/PV.9893)	«Escuchamos afirmaciones de que se había lanzado un ataque de alta precisión contra un grupo militar», afirmaciones que habían sido refutadas; condenó la muerte y la destrucción «en Kryvyi Rih, Sumy, Kyiv y otras ciudades ucranianas» (29 abr).
Reino Unido (S/PV.9893; S/PV.9908)	Nueve niños «muertos, la mayoría mientras jugaban en un parque, cuando un arma militar estalló en metralla sobre ellos»; más tarde: «el repugnante ataque de Sumy en Domingo de Ramos».
Francia (S/PV.9893)	Citó al Alto Comisionado («sin ninguna presencia militar aparente, demuestra un desprecio temerario por la vida civil») y condenó el ataque secundario contra Kryvyi Rih del 5 de abril mientras se desarrollaban las operaciones de socorro.
Estados Unidos (S/PV.9893)	«Ataques como el de Kryvyi Rih y las ejecuciones de prisioneros de guerra pueden dañar los esfuerzos de paz»; el Presidente Trump calificó lo de Sumy de «algo horrible» (14 abr).
Estados participantes de la OSCE (sesión especial del Consejo Permanente, 8 abr 2025)	Las delegaciones condenaron el ataque contra Kryvyi Rih que mató a 20 personas, entre ellas nueve niños, y guardaron un minuto de silencio (Interfax-Ukraine, 8 abr 2025).
Unión Europea (13 abr 2025)	La Presidenta de la Comisión, von der Leyen, y la Alta Representante, Kallas, condenaron el ataque de Sumy; el futuro canciller de Alemania, Merz, lo calificó de «crimen de guerra».
Secretario General de la ONU (13 abr 2025)	«Profundamente alarmado y conmocionado»; los ataques contra civiles y bienes civiles «deben cesar de inmediato»; Sumy «prolonga un patrón devastador de ataques similares contra ciudades y pueblos ucranianos».

LO QUE OMITIERON LAS DECLARACIONES
- El lugar: el ACNUDH constató que el misil de Kryvyi Rih detonó sobre un parque infantil, un restaurante y edificios de varias plantas poco antes de las 7 de la tarde; los testigos dijeron a Derechos Humanos de la ONU que en el restaurante se celebraba un foro del sector de la belleza y que no había presencia militar (ACNUDH, 6 abr 2025). - El segundo misil de Sumy: estalló sobre el suelo unos dos minutos después del primero, esparciendo metralla por una amplia zona pública y causando la mayoría de las víctimas, muchas de ellas en un autobús; poco después estaba prevista una representación teatral infantil en el Centro de Congresos (HRMMU, 24 abr 2025). - El mes: 848 víctimas civiles verificadas por la HRMMU del 1 al 24 de abril de 2025 (151 muertos, 697 heridos), un 46 por ciento más que en el mismo período de 2024 (HRMMU, 24 abr 2025; DiCarlo, S/PV.9908). - La constatación del Secretario General de que Sumy «prolonga un patrón devastador de ataques similares contra ciudades y pueblos ucranianos en las últimas semanas» (SG/SM/22621, 13 abr 2025). - Cualquier prueba: ningún organismo ruso ha publicado en 18 meses una lista de los «85» o los «60», imágenes de los «20 vehículos» ni el nombre de un «instructor occidental».

CÓMO SE DIFUNDE
Ambas publicaciones del MoD fueron difundidas en menos de una hora por TASS, RIA Novosti, Izvestia, Gazeta.ru y los servicios en francés de Sputnik («el enemigo perdió hasta 85 militares»; «ataque con Iskander contra una reunión del mando»). Los canales de Telegram belicistas celebraron primero un «ataque selectivo contra nazis de alto rango y asesores de la OTAN» en Kryvyi Rih y después, cuando aparecieron las imágenes del parque infantil, lo calificaron de «espectáculo escenificado» o de fallo de la defensa antiaérea ucraniana, la versión que Nebenzia llevó al Consejo de Seguridad cuatro días después. El presentador de la televisión estatal Vladímir Soloviov presentó lo de Sumy como una «provocación escenificada». EUvsDisinfo ha registrado ambos casos.

AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (1-4)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

ABR 2025

AFIRMACIÓN 1 · MINISTERIO DE DEFENSA RUSO · 4 ABR. 2025, POR LA TARDE

«A las 18:49, hora de Moscú, se llevó a cabo un ataque con un misil de alto poder explosivo contra un restaurante de Kryvyi Rih donde se celebraba una reunión de comandantes de unidades con instructores occidentales... las pérdidas del enemigo ascendieron a hasta 85 militares y oficiales de Estados extranjeros y hasta 20 vehículos. [traducción]»

Canal de Telegram del MoD, t.me/mod_russia/50918, según lo citado por BFM.ru y The Insider, 4–5 abr 2025

t.me/mod_russia/50918

AFIRMACIÓN 2 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 8 ABR. 2025

«Lamentablemente, debido a las actuaciones poco profesionales de la defensa antiaérea ucraniana, fue el misil interceptor ucraniano el que causó la muerte de civiles en la zona adyacente al restaurante».

S/PV.9893, 9893.ª sesión, 8 abr 2025

un-project.org/meeting/S-PV-9893

AFIRMACIÓN 3 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 8 ABR. 2025

«...las concentraciones de tropas y los oficiales e instructores occidentales enviados para ayudar al régimen de Kiev son objetivos legítimos para el ejército ruso. El mero hecho de que se celebrara una reunión militar en un edificio residencial situado en una zona urbana densamente poblada [demuestra desprecio por los civiles]».

S/PV.9893, 8 abr 2025

un-project.org/meeting/S-PV-9893

AFIRMACIÓN 4 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 8 ABR. 2025

«[Los vídeos] muestran claramente un gran volumen de humo y polvo, lo que indica que se utilizó una ojiva de fragmentación por explosión [y no municiones en racimo]».

S/PV.9893, 8 abr 2025

un-project.org/meeting/S-PV-9893

DESMENTIDO POR LOS OBSERVADORES

Pruebas A C

ACNUDH (6 abr. 2025): «Poco antes de las 19:00, hora local... un misil detonó sobre una zona residencial de Kryvyi Rih»; nueve niños muertos, «la mayoría mientras jugaban en un parque»; «el uso de un arma explosiva de amplio radio de acción... en una zona densamente poblada —y sin ninguna presencia militar aparente— demuestra un temerario desprecio por la vida civil». HRMMU (24 abr. 2025): 20 civiles muertos, entre ellos nueve niños, y al menos 46 heridos; «el misil explotó en el aire y la metralla se esparció por el parque público», el mayor número de niños muertos en un solo ataque que ha verificado desde feb. 2022. Las imágenes de videovigilancia del restaurante obtenidas por France 24 no muestran personal militar en el interior en el momento del impacto; Systema, de RFE/RL, y fuentes locales identificaron un foro del sector de la belleza y una fiesta de cumpleaños como los actos que se celebraban en el restaurante. La geolocalización OSINT (D. mojavensis, CIT) sitúa la explosión a unos 20 m del parque infantil y a 70–80 m del restaurante (Nivel C).

Lo que concede la afirmación: El lanzamiento, la hora y el punto de impacto: un restaurante en un distrito residencial de una ciudad de 600.000 habitantes, junto a un parque infantil.

CONTRADICHO POR EL PROPIO MINISTERIO DE DEFENSA RUSO

Pruebas A B

La publicación del Ministerio de Defensa del 4 de abril describe un único ataque de precisión con un misil de alto poder explosivo contra el restaurante y no dice nada de una interceptación. Cuatro días después, la Misión dijo al Consejo que los civiles habían muerto por un interceptor ucraniano: un segundo misil del que no se presentaron restos, trayectoria ni imágenes. La ONU describe una sola arma: «un misil detonó sobre una zona residencial» (ACNUDH, 6 abr.); «el misil explotó en el aire» (HRMMU, 24 abr.). La Fuerza Aérea de Ucrania (Nivel B, hecho operativo, señalado como tal) afirmó que no se lanzó ningún misil antiaéreo contra el objetivo y que los interceptores se autodestruyen si fallan. Nebenzia ofreció ambas versiones en el mismo discurso: la ojiva alcanzó la reunión, y los civiles murieron a manos de otro.

Lo que concede la afirmación: Que los civiles murieron en el punto de impacto y, en sus propias palabras, que la «reunión militar» se celebraba «en un edificio residencial situado en una zona urbana densamente poblada».

NO SE PRESENTARON PRUEBAS

Pruebas A

No se ha publicado ningún nombre, rango, nacionalidad ni imagen de ningún comandante ni «instructor occidental». Los testigos dijeron a Derechos Humanos de la ONU que no había presencia militar en el restaurante ni en la zona en ese momento (ACNUDH, 6 abr.). La nota jurídica del ACNUDH responde a la premisa: «Aun si las autoridades rusas tuvieran información de que podía haber personal militar presente, el modo y las circunstancias del ataque pueden constituir un ataque indiscriminado»; tales ataques, «si equivalen a ataques dirigidos contra civiles, pueden constituir crímenes de guerra». Eslovenia, en la misma sesión: «Hemos escuchado afirmaciones de que se lanzó un ataque de alta precisión contra un grupo militar», afirmaciones que, según dijo, habían sido refutadas.

Lo que concede la afirmación: Que Rusia decidió disparar un misil balístico contra un edificio que sabía situado en una zona residencial densamente poblada, que es precisamente lo que regulan los arts. 51(5)(b) y 57 del Protocolo Adicional I.

IRRELEVANTE

Pruebas A B

El Estado Mayor General de Ucrania (Nivel B) afirmó que el Iskander-M llevaba una ojiva de racimo; Rusia habla de una ojiva de fragmentación por explosión. El Hub no se pronuncia sobre la ojiva. La conclusión de la ONU no depende de ello: «un arma militar estalló en metralla sobre ellos» (Türk); «el misil explotó en el aire y la metralla se esparció por el parque público, lo que aumentó drásticamente el número de víctimas» (HRMMU). Una ojiva de fragmentación que estalla en el aire sobre un parque infantil es un «arma explosiva de amplio radio de acción» en una zona poblada según cualquiera de las dos descripciones.

Lo que concede la afirmación: Que el arma era rusa y que estalló en el aire sobre el parque: el mecanismo que describe la ONU.



AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (5-8)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

AFIRMACIÓN 5 · MINISTERIO DE DEFENSA RUSO · 14 ABR. 2025

«...un ataque con dos misiles operacionales-tácticos Iskander-M contra el lugar de una reunión del personal de mando del grupo operacional-táctico 'Seversk'... fueron destruidos más de 60 militares de las Fuerzas Armadas de Ucrania. [traducción]»

Canal de Telegram del MoD, 14 abr 2025, según lo citado por Izvestia, Meduza y Mediazona iz.ru/1870469/2025-04-14/vs-rf-nanesli-udar-po-mestu-provedeniia-soveshchaniia-komando-vaniia-vsu-v-sumakh

AFIRMACIÓN 6 · MINISTERIO DE DEFENSA RUSO · 14 ABR. 2025

«El régimen de Kiev sigue utilizando a la población ucraniana como escudo humano, situando instalaciones militares y celebrando actos con la participación de militares en el centro de una ciudad densamente poblada. [traducción]»

Canal de Telegram del MoD, 14 abr 2025 (citado por Novaya Gazeta Europe y Euromaidan Press) zona.media/news/2025/04/14/sumy

AFIRMACIÓN 7 · DMITRI PESKOV · SESIÓN INFORMATIVA DEL KREMLIN, 14 ABR. 2025

«Solo puedo repetir y recordarles las reiteradas declaraciones de nuestro Presidente y de nuestros representantes militares de que nuestro ejército ataca exclusivamente objetivos militares y cuasimilitares. [traducción]»

Sesión informativa del Kremlin, 14 abr 2025, según lo citado por Meduza; TASS, «Russian forces only hit military targets — Kremlin comments on Sumy strike» (tass.com/politics/1943297: «nuestras fuerzas realizan ataques únicamente contra objetivos militares y paramilitares») tass.com/politics/1943297

AFIRMACIÓN 8 · SERGUÉI LAVROV · ENTREVISTA CON KOMMERSANT, 14 ABR. 2025 — Y VASILII NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 29 ABR. 2025

«Tenemos datos sobre quién se encontraba en la instalación alcanzada en Sumy... Hubo otra “reunión” de comandantes militares ucranianos con sus colegas occidentales, disfrazados de mercenarios o de no sé quién. — ... burdas falsificaciones, como ocurrió, por ejemplo, con las muertes de civiles en Kryvyi Rih y Sumy el 4 y el 13 de abril, que parecen ser el resultado de la flagrante violación del derecho internacional por parte del régimen de Kiev, como ya se ha demostrado de forma irrefutable».

Réplica de Sputnik/GlobalSecurity de la entrevista con Kommersant, 14 abr 2025 · S/PV.9908, 9908.ª sesión, 29 abr 2025 www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2025/04/ukraine-250414-sputnik01.htm

NO SE PRESENTAN PRUEBAS · CONTRADICHO POR LOS OBSERVADORES

Pruebas

A B C

HRMMU (24 abr. 2025): «El 13 de abril, en la mañana del Domingo de Ramos, dos misiles balísticos alcanzaron el centro histórico de la ciudad de Sumy»; según la información recibida, el primero alcanzó el Centro de Congresos de la Universidad de Sumy; «un segundo misil explotó sobre el suelo solo dos minutos después», esparciendo metralla por una amplia zona pública y causando la mayoría de las víctimas; al menos 31 civiles muertos, entre ellos dos niños de 11 y 17 años, y al menos 80 heridos, entre ellos 14 niños; muchos de los muertos eran pasajeros de autobús. Secretario General (SG/SM/22621, 13 abr.): «profundamente alarmado y conmocionado»; el ataque «prolonga una pauta devastadora». DiCarlo ante el Consejo (S/PV.9908, 29 abr.): «un misil alcanzó el centro histórico de Sumy y, según se informa, mató a 35 personas». Autoridades ucranianas: 35 muertos y 129 heridos, entre ellos 15 niños (Nivel B). El Ministerio de Defensa no publicó nada que respaldara los «más de 60»: ninguna lista de la unidad, ninguna imagen, ningún nombre. Investigadores independientes no encontraron necrológicas de oficiales superiores vinculados al grupo «Seversk» (Novaya Gazeta Europe, 15 abr.).

Lo que concede la afirmación: Dos misiles balísticos, disparados por Rusia, contra el centro histórico de una ciudad de 250.000 habitantes un domingo por la mañana.

AUTOINCULPATORIO · TERGIVERSA EL DERECHO

Pruebas

A

La frase es la propia descripción que hace el Ministerio de su punto de impacto: «el centro de una ciudad densamente poblada». En virtud del art. 51(8) del Protocolo Adicional I, una violación cometida por el defensor —aun si se demostrara— «no dispensará a las Partes en conflicto de sus obligaciones jurídicas con respecto a la población civil», incluidas las normas de proporcionalidad (art. 51(5)(b)) y de precaución, que exigen elegir medios y métodos que eviten o reduzcan al mínimo las pérdidas civiles (art. 57(2)(a)(ii)) y suspender un ataque que resultaría desproporcionado (art. 57(2)(b)). Un segundo estallido en el aire sobre la misma calle dos minutos después del primero, con gente auxiliando a los heridos, es el hecho que consigna la HRMMU.

Lo que concede la afirmación: Que el objetivo estaba en el centro de una ciudad densamente poblada, y que Rusia lo sabía.

DESMENTIDO POR LOS OBSERVADORES

Pruebas

A

En los 24 días anteriores a la declaración de Peskov, la HRMMU había verificado 848 víctimas civiles en Ucrania; en los dos ataques en cuestión, la ONU contabilizó 20 y al menos 31 civiles muertos, sin que ningún órgano con mandato verificara ninguna víctima militar. El Secretario General de las Naciones Unidas situó Sumy en «una pauta devastadora de ataques similares contra ciudades y pueblos ucranianos en las últimas semanas» (13 abr.). El ACNUDH ya había calificado Kryvyi Rih como el ataque individual más mortífero para la infancia que había verificado en la guerra (24 abr.). Los «objetivos cuasimilitares» no son una categoría del derecho internacional humanitario.

Lo que concede la afirmación: Que fue el ejército ruso quien disparó los misiles: Peskov remitió al Ministerio de Defensa todas las preguntas sobre Sumy.

NO SE PRESENTARON PRUEBAS

Pruebas

A

Ni los «datos» ni la «prueba irrefutable» se han presentado al Consejo, a la investigación de los hechos al estilo del OIEA que Rusia exige a otros, ni al público. Las dos declaraciones muestran el guion trasladándose sin cambios de Kryvyi Rih a Sumy: los «instructores occidentales» se convierten en «colegas occidentales»; «hasta 85» se convierte en «más de 60». En la sesión del 29 de abril, Dinamarca calificó Sumy como «el peor ataque con víctimas masivas contra la población civil de Ucrania este año»; el Reino Unido habló del «repugnante ataque en Sumy el Domingo de Ramos»; ningún miembro respaldó la versión rusa.

Lo que concede la afirmación: Que la carga de la prueba corresponde a Rusia: Lavrov dice que los datos existen; el Hub los solicita.

Fuentes: Telegram del Ministerio de Defensa ruso, 4 y 14 abr. 2025 (vía BFM.ru, The Insider, Izvestia, Meduza, Mediazona) · S/PV.9893 (8 abr. 2025) y S/PV.9908 (29 abr. 2025) · ACNUDH, 6 abr. 2025 · HRMMU/ACNUDH, 24 abr. 2025 · SG/SM/22621, 13 abr. 2025 · Security Council Report, 17 y 28 abr. 2025 · Kommersant/Sputnik, 14 abr. 2025 · Novaya Gazeta Europe, 8 y 15 abr. 2025 · EUvsDisinfo, abr. 2025 · StopFake · Kyiv Independent, Meduza, Washington Post sobre la ceremonia de Sumy · lista completa en la página 6



LO QUE DICE RUSIA Y LO QUE MUESTRA EL REGISTRO

Cada línea contrasta una declaración rusa con la conclusión de un órgano con mandato o, cuando no existe, de una investigación independiente. El nivel de cada fuente está indicado.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

ABR 2025

EL REGISTRO			
PREGUNTA	LO QUE DICE RUSIA	LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	FUENTE
Kryvyi Rih, 4 abr 2025: muertos	«hasta 85 militares y oficiales de Estados extranjeros»	20 civiles, entre ellos 9 niños; al menos 46 heridos (18 y 75 según los primeros informes)	MoD, 4 abr · HRMMU 24 abr 2025; ACNUDH 6 abr 2025
Kryvyi Rih: qué fue alcanzado	«un restaurante... reunión de comandantes de unidades con instructores occidentales»	Un misil detonó en el aire sobre una zona residencial (parque infantil, restaurante, bloques de apartamentos); testigos: un foro del sector de la belleza, sin presencia militar	ACNUDH 6 abr 2025; HRMMU 24 abr 2025
Kryvyi Rih: causa de las muertes de civiles	«el misil interceptor ucraniano» (Nebenzia, 8 abr)	Un misil ruso; metralla de la explosión en el aire; ningún observador registró una interceptación	S/PV.9893; ACNUDH 6 abr; HRMMU 24 abr
Sumy, 13 abr 2025: muertos	«más de 60 militares»	Al menos 31 civiles, entre ellos dos niños de 11 y 17 años, ≥80 heridos, entre ellos 14 niños (HRMMU, 24 abr); 35 muertos, 129 heridos (autoridades ucranianas, B; «según se informa, 35», DiCarlo S/PV.9908)	MoD, 14 abr · HRMMU 24 abr 2025 · S/PV.9908
Sumy: qué fue alcanzado	«lugar de una reunión del mando del grupo “Seversk”»	Centro histórico de la ciudad la mañana del Domingo de Ramos: centro de congresos universitario, una calle pública, un autobús; segundo misil estallado en el aire dos minutos después	HRMMU 24 abr 2025; SG/SM/22621
Pruebas publicadas por Rusia sobre sus cifras	«Tenemos datos» (Lavrov); «demostradas de forma irrefutable» (Nebenzia)	Ninguna presentada ante el Consejo ni publicada, a oct 2026	S/PV.9893; S/PV.9908; Kommersant 14 abr 2025
Abril de 2025, Ucrania	«exclusivamente objetivos militares y cuasimilitares» (Peskov)	848 víctimas civiles verificadas del 1 al 24 abr (151 muertos, 697 heridos), +46% respecto a abr 2024; el mes más mortífero para los niños en casi tres años	HRMMU 24 abr 2025; S/PV.9908

HAY QUE RECONOCER

Sumy: según se informa, esa mañana estaba prevista en la ciudad una ceremonia militar de entrega de condecoraciones de la 117.^a Brigada de Defensa Territorial. El gobernador regional, Volodymyr Artyukh, dijo el 14 de abril que había sido invitado pero que no la organizó; el Consejo de Ministros aprobó su destitución el 15 de abril. Un miembro de la brigada dijo a The Washington Post que la ceremonia se celebraba en un sótano de la universidad; un consejo de distrito de la región de Zhytomyr informó de que el coronel Yuriy Yula, de la 27.^a Brigada de Artillería de Cohetes, figuraba entre los muertos (publicación eliminada después). Nada de esto está verificado por la ONU, y nada de ello afecta al segundo misil, que estalló en el aire sobre una calle pública dos minutos después del primero. Debe reconocerse, y Ucrania debe publicar el resultado de su propia investigación.

Kryvyi Rih: las cifras de víctimas pasaron de 18 (ACNUDH, 6 abr, citando a las autoridades locales) a 20 (HRMMU, 24 abr) al fallecer víctimas en el hospital; el Hub muestra ambas. El tipo de ojiva es objeto de controversia entre Rusia y el Estado Mayor General de Ucrania y no lo resuelve ninguna fuente de Nivel A; la descripción de la ONU de una explosión en el aire sobre el parque no depende de ello.

El Consejo de Seguridad no adoptó ningún documento final sobre ninguno de los dos ataques. La solicitud de Ucrania de una sesión urgente se atendió el 8 de abril como sesión informativa pública; una sesión privada el 17 de abril no dejó acta literal; no se acordó ninguna declaración. Según se informa, los Estados Unidos declinaron sumarse a una declaración del G7 sobre Sumy (información de prensa de Nivel C; el Hub no ha visto un texto del G7).

Fuentes: Telegram del Ministerio de Defensa ruso, 4 y 14 abr. 2025 (vía BFM.ru, The Insider, Izvestia, Meduza, Mediazona) · S/PV.9893 (8 abr. 2025) y S/PV.9908 (29 abr. 2025) · ACNUDH, 6 abr. 2025 · HRMMU/ACNUDH, 24 abr. 2025 · SG/SM/22621, 13 abr. 2025 · Security Council Report, 17 y 28 abr. 2025 · Kommersant/Sputnik, 14 abr. 2025 · Novaya Gazeta Europe, 8 y 15 abr. 2025 · EUvsDisinfo, abr. 2025 · StopFake · Kyiv Independent, Meduza, Washington Post sobre la ceremonia de Sumy · lista completa en la página 6



EL DERECHO	LINES TO TAKE
Protocolo Adicional I, arts. 51(4)–(5) y 57: los ataques que emplean métodos o medios que no pueden dirigirse contra un objetivo militar concreto, o de los que cabe prever que causen pérdidas civiles excesivas en relación con la ventaja militar concreta y directa, son indiscriminados; el atacante debe hacer todo lo que sea factible para verificar el objetivo, elegir medios que reduzcan al mínimo el daño a la población civil y cancelar un ataque que sería desproporcionado. Un misil balístico que estalla en el aire sobre un parque infantil o una calle en Domingo de Ramos se evalúa con arreglo a estas normas, crea Rusia lo que crea sobre el restaurante o el centro de congresos. Protocolo Adicional I, art. 51(8): la acusación de «escudo humano», aun si se demostrara, «no eximirá a las Partes en conflicto de sus obligaciones jurídicas con respecto a la población civil». La frase del MoD del 14 de abril es una admisión del punto de mira, no una defensa. Estatuto de Roma, art. 8(2)(b)(i), (ii) y (iv): dirigir intencionalmente ataques contra la población civil o contra bienes civiles, y lanzar un ataque a sabiendas de que causará pérdidas civiles manifiestamente excesivas, son crímenes de guerra; la CPI tiene jurisdicción sobre el territorio de Ucrania y ya ha dictado órdenes de detención por la campaña de ataques de Rusia (5 mar 2024, 24 jun 2024). Convención sobre los Derechos del Niño, arts. 6 y 38: el derecho a la vida y el deber de adoptar todas las medidas posibles para proteger a los niños en los conflictos armados. Tres capas. <i>Establecido:</i> 20 civiles, entre ellos 9 niños, muertos en Kryvyi Rih, ≥31, entre ellos 2 niños, en Sumy, por misiles balísticos rusos que estallaron sobre zonas pobladas (ACNUDH/HRMMU). <i>Patrón:</i> el «patrón devastador de ataques similares contra ciudades y pueblos ucranianos» señalado por el Secretario General (13 abr 2025); abril de 2025, el mes más mortífero para los niños en casi tres años. <i>Posición:</i> que cada ataque fuera un ataque intencional contra civiles es la calificación de Ucrania y la inferencia del Hub, aún no una conclusión de un órgano con mandato; las palabras del ACNUDH son «puede constituir un ataque indiscriminado... puede constituir crímenes de guerra».	«Rusia anunció 85 oficiales muertos en Kryvyi Rih y 60 en Sumy. La ONU encontró 20 y al menos 31 civiles, once de ellos niños. Dieciocho meses después, Rusia no ha presentado ni un solo nombre.» «En cuatro días Rusia dio al Consejo dos versiones sobre Kryvyi Rih: su ojiva de precisión alcanzó a los comandantes, y un interceptor ucraniano mató a los civiles. La ONU encontró un misil que estalló sobre un parque infantil.» «Lean la frase del propio Ministerio: “en el centro de una ciudad densamente poblada”. Ahí es donde apuntó.» «Aun cuando Rusia creyera que había soldados presentes, dijo el Alto Comisionado de la ONU, el modo y las circunstancias del ataque pueden constituir un ataque indiscriminado. El derecho no se desactiva porque se acuse al defensor de una violación.» «Lavrov dice que Rusia tiene los datos sobre quién estaba en Sumy. Le pedimos que los presente.» «Allí donde se planeó una ceremonia militar, Ucrania destituyó al gobernador y debe publicar su investigación. Esa es la diferencia entre la rendición de cuentas y un número redondo.»

PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
«Ese día había una ceremonia militar de condecoraciones en Sumy, así que era un objetivo militar.»	Existen informaciones sobre una ceremonia prevista y el Gobierno de Ucrania destituyó al gobernador regional por ello; el Hub lo dice. El registro de la ONU es el de dos misiles balísticos sobre el centro histórico un domingo por la mañana, el segundo estallando sobre una calle pública dos minutos después del primero y matando a la mayoría de las víctimas, muchas en un autobús. La proporcionalidad y las precauciones se aplican a cada misil; una presunta presencia militar no autoriza una explosión en el aire sobre fieles que iban a la iglesia.
«Rusia dijo que en el restaurante de Kryvyi Rih había comandantes e instructores occidentales.»	Lo dijo el 4 de abril y no ha publicado nada desde entonces: ningún nombre, rango ni imagen. Los testigos dijeron a Derechos Humanos de la ONU que había un foro del sector de la belleza y ninguna presencia militar; las cámaras de vigilancia del restaurante no muestran soldados. El propio Representante Permanente de Rusia dijo después que los civiles murieron por un interceptor ucraniano, lo que contradice la versión del Ministerio de un impacto de precisión.
«La defensa antiaérea de Ucrania causó las muertes: los funcionarios ucranianos ya lo han admitido antes.»	Ningún observador registró una interceptación en Kryvyi Rih; la ONU describe un único misil que detonó sobre la zona residencial. El precedente de Dnipro en el que se apoya Rusia (enero de 2023) se basa en una observación que su autor retiró, y por la que dimitió, en tres días (véase la Verificación «Defensa antiaérea y depósitos»).
«La ojiva era de alto poder explosivo, no de racimo: Ucrania mintió sobre el arma.»	Rusia y Ucrania discrepan sobre la ojiva; el Hub no se pronuncia. La conclusión de la ONU («un arma militar estalló en metralla sobre ellos») se mantiene con cualquiera de las dos descripciones. Una ojiva de fragmentación que estalla en el aire sobre un parque infantil es un arma explosiva de amplio radio de acción en una zona poblada.
«¿Por qué no hubo un documento final del Consejo de Seguridad?»	El Consejo celebró una sesión informativa pública el 8 de abril y se reunió en privado el 17 de abril; no se acordó ninguna declaración. El registro que importa es la verificación de los muertos por la ONU y la declaración del Secretario General del 13 de abril; ambas son públicas y ninguna respalda la versión rusa.
«Ucrania también ataca ciudades rusas.»	Cuando eso ocurre, se aplican las mismas normas y la ONU informa de lo que puede verificar, incluidas las víctimas comunicadas por Rusia. Ello no cambia la cuestión aquí: quién estaba bajo estos dos misiles y qué pruebas tiene Rusia de sus 85 y sus 60. La respuesta, según el registro, es: civiles, y ninguna.

QUÉ PEDIMOS	Situar las dos declaraciones del Ministerio de Defensa junto a las cifras de la ONU en toda declaración sobre abril de 2025 y pedir a Rusia que presente las pruebas de los «85» y de los «más de 60» · citar como norma la nota jurídica del ACNUDH del 6 abr. 2025: «aun si... podría haber personal militar presente... pueden constituir un ataque indiscriminado» · apoyar las investigaciones de la CPI y de Ucrania sobre ambos ataques, incluida la identificación de las unidades lanzadoras · pedir a Ucrania que publique el resultado de su investigación sobre la ceremonia de condecoraciones de Sumy, para que la tesis del «escudo humano» se responda con hechos · solicitar que las verificaciones de incidentes de la HRMMU para Kryvyi Rih y Sumy se adjunten al próximo informe periódico con detalles del arma y del impacto.
-------------	---

FUENTES		
Ministerio de Defensa de Rusia (vía The Insider)	Publicación de Telegram del MoD sobre el ataque contra Kryvyi Rih, 4 abr 2025, con los fragmentos citados y enlace a t.me/mod_russia/50918 https://theins.ru/news/280360	RU
BFM.ru	«El servicio de prensa del MoD ruso informó la tarde del 4 de abril...»: el texto del MoD según lo publicado por los medios rusos https://www.bfm.ru/news/570935	RU
Izvestia (financiado por el Estado)	Las fuerzas rusas atacaron el lugar de una reunión del mando ucraniano en Sumy, 14 abr 2025 (texto del MoD) https://iz.ru/1870469/2025-04-14/vs-rf-nanesli-udar-po-mestu-provedeniia-soveshchaniia-komandovaniia-vsu-v-sumakh	RU
Meduza	El MoD confirma el ataque contra Sumy; el «exclusivamente objetivos militares y cuasimilitares» de Peskov, 14 abr 2025 https://meduza.io/news/2025/04/14/minoborony-rf-podtverdilo-hto-rossiyskie-voennye-nanesli-udar-po-sumam-po-utverzheniyu-vedomstva-tam-bylo-soveshanie-komandnogo-sostava-vsu	RU
Mediazona	El MoD comenta el ataque contra Sumy un día después; la frase del «escudo humano», 14 abr 2025 https://zona.media/news/2025/04/14/sumy	RU
Sputnik vía GlobalSecurity	Lavrov, entrevista con Kommersant: «Tenemos datos sobre quién estaba en la instalación alcanzada en Sumy», 14 abr 2025 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2025/04/ukraine-250414-sputnik01.htm	RU
Consejo de Seguridad de la ONU	S/PV.9893, 9893.ª sesión, 8 abr 2025 — exposición de Fletcher; Nebenzia sobre el restaurante, «hasta 85», la defensa antiaérea ucraniana; Dinamarca, Eslovenia, Reino Unido, Francia, EE. UU. https://un-project.org/meeting/S-PV-9893/	A
Cobertura de Reuniones de la ONU	SC/16040 — resumen de la 9893.ª sesión, 8 abr 2025 https://press.un.org/en/2025/sc16040.doc.htm	A
Consejo de Seguridad de la ONU	S/PV.9908, 9908.ª sesión, 29 abr 2025 — DiCarlo sobre Sumy y Kryvyi Rih; Nebenzia: «falsificaciones descaradas... demostradas de forma irrefutable»; Dinamarca, Reino Unido, Eslovenia https://un-project.org/meeting/S-PV-9908/	A
ACNUDH	Türk denuncia el ataque ruso que deja nueve niños muertos en Ucrania, 6 abr 2025 https://www.ohchr.org/en/press-releases/2025/04/turk-denounces-russian-attack-which-leaves-nine-children-dead-ukraine	A
HRMMU / ACNUDH	Los ataques continuados a gran escala de las fuerzas armadas rusas matan y hieren a civiles en toda Ucrania en abril, 24 abr 2025 https://ukraine.un.org/en/node/293224	A
Secretario General de la ONU	SG/SM/22621 — El Secretario General, «profundamente alarmado y conmocionado» por el mortífero ataque con misiles en Ucrania (Sumy), 13 abr 2025 https://press.un.org/en/2025/sgsm22621.doc.htm	A
La ONU en Ucrania / OCAH	Matthias Schmale: Otro ataque contra Kryvyi Rih; el coste para las familias es insoportable, 4 abr 2025 https://ukraine.un.org/en/node/292151	A
Security Council Report	What's In Blue: Ucrania — sesión privada y consultas a puerta cerrada, 17 abr 2025 (cifras de Sumy, afirmación rusa, EE. UU. y G7) https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2025/04/ukraine-private-meeting-and-closed-consultations.php	C
Security Council Report	What's In Blue: sesión informativa sobre Ucrania, 28 abr 2025 (cifras del ACNUDH al 9 abr; Kyiv 24 abr) https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2025/04/ukraine-briefing-27.php	C
EUvsDisinfo	DESINFORMACIÓN: el ataque con misiles ruso contra Kryvyi Rih solo afectó al ejército ucraniano y a oficiales de la OTAN https://www.euvsdisinfo.eu/report/russian-missile-strike-on-kryvyi-rih-only-hurt-ukrainian-army-and-nato-officers/	C
EUvsDisinfo	DESINFORMACIÓN: Rusia atacó al mando de las fuerzas ucranianas en Sumy https://www.euvsdisinfo.eu/report/russia-struck-the-command-staff-of-the-ukrainian-forces-in-sumy/	C
StopFake	Verificación de la afirmación de los «85 militares y oficiales extranjeros»: cámaras de vigilancia de France 24, Systema, cartografía OSINT del punto de impacto https://www.stopfake.org/?p=172647	C
Novaya Gazeta Europe	Kryvyi Rih: un restaurante sin soldados, la versión del misil de racimo, 8 abr 2025 https://novayagazeta.eu/articles/2025/04/08/krivoi-rog-restoran-bez-voennykh-versiia-o-kassetnoi-rakete	C
Novaya Gazeta Europe	Ataque contra Sumy: ¿quién era el objetivo? — informaciones sobre la ceremonia de condecoraciones, coronel Yula, Artyukh, 15 abr 2025 https://novayagazeta.eu/amp/articles/2025/04/15/udar-po-sumam-kto-byl-tseliu	C
Kyiv Independent	El gobernador de Sumy confirma los planes de la ceremonia de condecoraciones pero niega su responsabilidad, 14 abr 2025; el Gobierno respalda su destitución, 15 abr 2025 https://kyivindependent.com/sumy-oblast-governor-confirms-award-ceremony-plans-during-russian-strike-but-denies-responsibility/	C
The Washington Post	Sumy: un soldado de la 117.ª Brigada describe una ceremonia en un sótano de la universidad, 16 abr 2025 (archivado) https://web.archive.org/web/20250427082714/https://www.washingtonpost.com/world/2025/04/16/ukraine-russia-sumy-missiles-strike/	C
Euromaidan Press	Funcionarios rusos confirman el mortífero ataque contra Sumy y lo justifican como dirigido contra una «reunión militar», 14 abr 2025 https://euromaidanpress.com/2025/04/14/russian-officials-confirm-deadly-sumy-attack-justify-it-as-targeting-military-meeting/	C
Interfax-Ukraine	Sesión especial del Consejo Permanente de la OSCE sobre Kryvyi Rih, 8 abr 2025: las delegaciones condenan el ataque, minuto de silencio https://en.interfax.com.ua/news/general/1062203.html	B C
TASS	Las fuerzas rusas solo atacan objetivos militares: el Kremlin comenta el ataque contra Sumy, 14 abr 2025 https://tass.com/politics/1943297	RU
Ukraine Evidence Hub	Verificación «Defensa antiaérea y depósitos» (Dnipro 2023, Kremenchuk 2022): los usos anteriores de la frase de la «defensa antiaérea ucraniana» https://ukraine-evidence.org/#factchecks	—
Ministerio de Defensa de Rusia	Publicación de Telegram sobre el ataque contra Kryvyi Rih, 4 abr 2025 https://t.me/mod_russia/50918	RU

MÉTODO

Las afirmaciones rusas se citan a partir del principal soporte disponible: las actas literales del Consejo de Seguridad S/PV.9893 y S/PV.9908 (en inglés, tal como las publicó la ONU) para Nebenzia; las publicaciones de Telegram del MoD del 4 y el 14 de abril de 2025, reproducidas por medios rusos e independientes, para el Ministerio (traducidas por el Hub); la transcripción de Meduza para Peskov y la réplica de Sputnik de Kommersant para Lavrov (traducidas). Las palabras entre corchetes son del Hub.

Cada afirmación se contrasta en primer lugar con órganos con mandato de la ONU (comunicados de prensa del ACNUDH/HRMMU del 6 y el 24 de abril de 2025, la declaración del Secretario General del 13 de abril, las dos actas del Consejo); las fuentes independientes (cámaras de vigilancia de France 24, Systema de RFE/RL, geolocalización OSINT, análisis al estilo de Bellingcat de The Insider y Novaya Gazeta Europe) solo cuando no se pronuncia ninguna fuente de Nivel A. Los datos oficiales ucranianos (Nivel B) aparecen solo como hechos operativos y están señalados: la declaración de la Fuerza Aérea de que no se disparó ningún interceptor en Kryvyi Rih; la identificación de la ojiva por el Estado Mayor General; el total de víctimas de Sumy de 35/129.

La sección de «equidad» recoge la presunta ceremonia de condecoraciones de Sumy y la destitución del gobernador a partir de la prensa ucraniana y occidental; el Hub no las ha verificado y así lo indica. Las cifras de víctimas que cambiaron con el tiempo se muestran con sus fechas.

Niveles: **A** — órganos con mandato de la ONU, tribunales y organizaciones internacionales (ACNUDH/HRMMU, Comisión de Investigación, CPI, TEDH, OIEA, OSCE, OPAQ, actas del Consejo de Seguridad); **B** — órganos oficiales ucranianos, indicados como «según Ucrania»; **C** — investigadores y medios independientes; **RU** — declaraciones oficiales rusas, la posición examinada. Los niveles nunca se combinan en una misma cifra.