

26

pérdidas totales de la alimentación eléctrica exterior en la ZNPP desde la invasión, según el recuento del OIEA: la 26.ª el 20 ago 2026, con casi tres semanas funcionando con generadores diésel [A](#)

Actualizaciones 362–366 del OIEA, ago–sep 2026; declaración de la UE ante la Junta del OIEA, 10 sep 2026

4 mar 2022

el día en que las fuerzas rusas tomaron la central: «para entonces bajo su control total», en palabras de la propia Rusia ante el Consejo [RU](#)

Nebenzia, S/PV.9109, 11 ago 2022; ocupada desde el 4 mar 2022 (Ucrania, misma sesión)

26-2 · 24-2

Votaciones de la Junta del OIEA que piden a Rusia que cese todas las acciones en la central y se retire: 15 sep 2022 · 17 nov 2022 (en contra: Rusia, China) [A](#)

Resoluciones de la Junta de Gobernadores del OIEA, sep y nov 2022 (vía World Nuclear News, Reuters)

0

ataques contra la central atribuidos por el OIEA a alguna de las partes: un hecho del que la propia Rusia se ha quejado, en el Consejo y en la Junta [A](#)

Nebenzia, S/PV.9124, 6 sep 2022; Uliánov, Junta del OIEA, abr 2024

CONCLUSIÓN		
La afirmación y el lugar. «Ucrania bombardea su propia central» se dice de una central que Rusia tomó por la fuerza el 4 de marzo de 2022, en la que mantiene una guarnición, que reclama como propiedad federal y cuyo personal gestiona a través de Rosatom. Todo incidente del que informa Rusia ocurre dentro de un perímetro que controla y al que el OIEA debe pedir acceso a la dirección rusa de la central. El OIEA no atribuye, y Rusia lo sabe. El informe del Organismo de septiembre de 2022 registró bombardeos, daños y camiones militares rusos en las salas de turbinas sin nombrar el origen del fuego; Nebenzia dijo al Consejo que «lamenta[ba] que no se indique directamente el origen de los bombardeos». En 2024 el gobernador designado por Rusia dijo que el OIEA tenía «miedo» de culpar a Ucrania. El Hub sigue al Organismo: los incidentes individuales no están atribuidos. El registro trata del control, no de quién disparó anoche. Dos resoluciones de la Junta (sep y nov 2022), cuatro resoluciones de la Conferencia General y el rechazo por la Asamblea General de la anexión de la región de Zaporíyia apuntan en la misma dirección: la central debe volver al control ucraniano y el personal y el equipo militares deben abandonarla. Rusia votó en contra cada vez. El peligro es medible. Veintiséis pérdidas totales de la alimentación eléctrica exterior, la más larga de un mes en otoño de 2025 y de tres semanas en agosto–septiembre de 2026, ocho altos el fuego locales negociados por el OIEA para reparar líneas, seis de los Siete Pilares comprometidos (GOV/2025/54). Nada de esto existía antes del 4 de marzo de 2022. Hay que reconocer. Drones y proyectiles han impactado dentro del perímetro de la central; el OIEA ha confirmado impactos y al menos una muerte y ha instado a ambas partes a la contención. El Hub no afirma que Ucrania nunca haya disparado cerca de la central. Afirma solo lo que el registro respalda: la atribución no está verificada, y la ocupación sí.		
LAS SIETE AFIRMACIONES		
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 11 ago 2022	«...las fuerzas armadas ucranianas bombardearon repetidamente la mayor central nuclear de Europa... El 5 de agosto, uno de esos ataques dañó varias instalaciones... El 6 de agosto, las fuerzas armadas ucranianas atacaron la central de Zaporíyia c...»	Sin verificar: el OIEA no atribuye la autoría
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 11 ago 2022	«[Los soldados rusos], en estrecha coordinación con el personal de la central, garantizan la protección de la central nuclear de Zaporíyia y repelen cada día los ataques del régimen de Kyiv... [Rusia] no está utilizando i...»	Contradicho por el OIEA
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 23 ago 2022	«El 14 de agosto, las Fuerzas Armadas de Ucrania dispararon 10 proyectiles contra la central nuclear de Zaporíyia, [incluidos] proyectiles de 155 milímetros de obuses M777 de fabricación estadounidense... Rusia no está emplazando armamento pesado en las instalaciones d...»	No se presentan pruebas · desmilitarización rechazada
Vassily Nebenzia · Consejo de Seguridad, 6 sep 2022	«[Lamentamos que en su informe] no se indique directamente el origen de los bombardeos... [el personal de la central goza de] la consolidada cooperación... con las fuerzas armadas rusas que custodian la central».	Autoincriminatorio
Vladímir Putin · decreto presidencial, 5 oct 2022	«[Putin] ha encomendado al Gobierno que establezca la Empresa Unitaria Estatal Federal Central Nuclear de Zaporozhie... [las instalaciones de la central y los bienes conexos] pasarán a ser propiedad federal. [Información de Interfax sobre el de...»	Ya juzgado
Mijaíl Uliánov · Junta de Gobernadores del OIEA, abr 2024	«[El OIEA tiene] miedo [de decir que Ucrania estaba detrás de los ataques con drones contra la central]... disparar contra instalaciones nucleares es completamente inaceptable».	El OIEA no atribuye la autoría, según la propia versión de Rusia
Servicio de prensa de la ZNPP (Rosatom) y María Zajárova · 5 oct 2026	«El edificio de laboratorio y servicios n.º 2 fue atacado por dos UAV ucranianos... El edificio se encuentra a unos 200 metros de las unidades de potencia n.º 4 y 5... Sin víctimas y sin amenaza para la seguridad nuclear. — [Zajárova:] La falta de una r...»	Sin verificar: el OIEA no atribuye la autoría

QUÉ PEDIMOS

Mantener separadas en toda declaración las dos cuestiones: la atribución de los incidentes (no verificada) y la responsabilidad por el emplazamiento (de Rusia, desde el 4 mar. 2022) · citar las propias palabras del OIEA: el informe del 6 sep. 2022 sobre el equipo militar ruso en las salas de turbinas y la petición de Grossi de un «acceso rápido y sin trabas» (Actualización 370) · instar a que se apliquen las resoluciones de la Junta de sep. y nov. 2022 y los Cinco Principios Concretos, incluida la retirada de todo el personal y el equipo militares · solicitar un cuadro consolidado del OIEA de las 26 pérdidas del suministro eléctrico externo con la causa según la evaluación del Organismo · plantear la cuestión del personal ucraniano detenido de la central en cada período de sesiones de la Junta y de la Conferencia General · pedir a Rusia, como parte que denuncia los ataques, que conceda al Organismo acceso inmediato a cada lugar de impacto notificado y que publique las pruebas de municiones que afirma tener.

QUIÉN LO DIJO, DÓNDE Y A QUIÉN

Dónde se hizo cada afirmación, quién la hizo, cómo respondieron los demás presentes y qué omitieron las declaraciones.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2022 - 2026

LA OCASIÓN Y EL REGISTRO	
Ocasión	Bombardeos en la ZNPP y sus alrededores desde el 5 ago 2022; la misión del OIEA llega el 1 sep 2022; ataques con drones notificados en abr 2024 y may–oct 2026; 26 pérdidas totales de la alimentación eléctrica exterior hasta ago 2026
Dónde se hicieron las afirmaciones	Consejo de Seguridad: S/PV.9109 (11 ago 2022, a petición de Rusia), S/PV.9114 (23 ago 2022, a petición de Rusia), S/PV.9124 (6 sep 2022, a petición de Rusia), 15 abr 2024 (exposición del Director General del OIEA) · Junta de Gobernadores del OIEA, sep 2022, nov 2022, abr 2024 · decreto del Kremlin del 5 oct 2022 · comentario del MAE (Zajárova), 5 oct 2026 · servicio de prensa de la ZNPP (Rosatom), 5 oct 2026
Fuente	Informe del OIEA «Seguridad tecnológica nuclear, seguridad física nuclear y salvaguardias en Ucrania» (2.º informe resumido, 6 sep 2022) · resoluciones de la Junta del OIEA del 15 sep y el 17 nov 2022 · Actualizaciones 1–371 del Director General del OIEA (2022–oct 2026) · GOV/2025/54 (1 sep 2025) · Siete Pilares de Grossi (mar 2022) y Cinco Principios Concretos (Consejo de Seguridad, 30 may 2023) · res. de la AGNU ES-11/4 (12 oct 2022) · reunión extraordinaria de la Junta, 30 ene 2026
Qué pasó después	Rusia rechazó una zona desmilitarizada (ago 2022) y la zona de protección (sep 2022); los expertos del OIEA permanecen en el lugar con un acceso controlado por Rusia; ocho altos el fuego locales negociados por el Organismo para reparaciones (ene 2026 – oct 2026); el personal ucraniano de la ZNPP sigue detenido por Rusia (declaración de la UE, 18 sep 2026)

LOS PORTAVOCES		
Vassily Nebenzia	Representante Permanente de la Federación de Rusia ante la ONU	Solicitó las sesiones del Consejo del 11 y el 23 ago y el 6 sep 2022; acusó a Ucrania de bombardear la central; reconoció el control ruso desde marzo de 2022 y que el informe del OIEA no nombra ningún origen
Mijaíl Uliánov	Representante Permanente de la Federación de Rusia ante las organizaciones internacionales en Viena	En la Junta de abril de 2024 dijo que el OIEA tenía «miedo» de decir que Ucrania estaba detrás de los ataques con drones contra la Unidad 6, lo que confirma la no atribución por el Organismo
María Zajárova	Directora del Departamento de Información y Prensa del MAE · sujeta a sanciones de la UE desde el 23 feb 2022 y del Reino Unido	Comentario del 5 oct 2026: la «falta de una reacción adecuada» de Occidente a los ataques ucranianos contra la central muestra el «precio real» de sus discursos sobre la seguridad nuclear «en el OIEA y en la ONU»
Alexéi Lijachov / servicio de prensa de la ZNPP (Rosatom)	Director General de Rosatom; la dirección de la central instalada por Rusia	Fuente de todos los informes rusos sobre incidentes desde oct 2022; el 5 oct 2026 informó de dos drones contra el «edificio de laboratorio n.º 2... a unos 200 metros de las unidades 4 y 5»

LO QUE DIJERON OTROS	
Estados Unidos (S/PV.9109; S/PV.9114; S/PV.9124)	«Solo Rusia creó los riesgos»; «Rusia creó este riesgo, y solo Rusia puede desactivarlo»; «Rusia es responsable de esta crisis, y también puede resolverla ahora».
Reino Unido (S/PV.9109; S/PV.9114; S/PV.9124)	«Son la continuación de la invasión rusa y su presencia militar lo que pone en peligro la central»; Rusia «podría resolverlo inmediatamente retirando sus fuerzas»; «enteramente obra de Rusia».
Francia (S/PV.9109; S/PV.9114)	«Rusia es responsable de esta situación»; Rusia «debe devolver a Ucrania el pleno control de la central nuclear de Zaporiyia».
Albania e Irlanda (S/PV.9109; S/PV.9114)	«Ninguna central nuclear había sido nunca atacada o militarizada por un ejército invasor»; los problemas «se derivan únicamente de la guerra injusta y no provocada librada por Rusia»; Rusia «debe... poner fin a su ocupación ilegal del lugar».
China e India (S/PV.9109)	No atribuyeron la responsabilidad: «actuar con moderación y cautela»; «volver a la senda de la diplomacia y el diálogo». China votó en contra de ambas resoluciones de la Junta.
Brasil, Ghana, EAU, Noruega, Kenya, México (S/PV.9109; S/PV.9114)	«La ausencia de amenaza inmediata no significa ausencia de amenaza»; «en ningún caso deben las instalaciones nucleares... ser objeto de tales ataques»; «la central de Zaporiyia debe mantenerse al margen de este conflicto».
Junta de Gobernadores del OIEA (15 sep y 17 nov 2022)	Pidió a Rusia que «cese inmediatamente todas las acciones contra la central y en ella» y que se retire para que «las autoridades ucranianas competentes» recuperen el pleno control; 26–2–7 y 24–2–7, Rusia y China en contra; abstenciones, entre ellas India, Pakistán, Sudáfrica, Viet Nam, Egipto, Senegal, Burundi / Kenya, Namibia, Arabia Saudita.
47 Estados miembros del OIEA (6 mar 2025) y la UE (sep 2026)	Condenaron la toma de la central y afirmaron que la presencia de Rusia había provocado su degradación técnica; la UE registró 26 pérdidas de la alimentación eléctrica exterior y la detención continuada de personal ucraniano de la ZNPP.

LO QUE OMITIERON LAS DECLARACIONES	
- Quién controla el lugar: las fuerzas rusas tomaron la central el 4 de marzo de 2022 tras un asalto nocturno que incendió un edificio de formación; Nebenzia dijo al Consejo que estaba «bajo su control total» a principios de marzo (S/PV.9109). - Lo que vio el OIEA: «personal, vehículos y equipo militares rusos en varios lugares de la ZNPP, incluidos varios camiones militares en la planta baja de las salas de turbinas de las Unidades 1 y 2» (2.º informe resumido, 6 sep 2022); Grossi pidió al Consejo que «se retiren los vehículos y el equipo militares que se encuentran actualmente dentro de los edificios de la central nuclear» (S/PV.9124). - La respuesta de la Junta: resoluciones del 15 sep 2022 (26–2–7) y del 17 nov 2022 (24–2–7) que piden a Rusia que «cese inmediatamente todas las acciones contra la central y en ella» y que se retire para que «las autoridades ucranianas competentes» recuperen el pleno control; Rusia y China votaron en contra de ambas. - El personal: el personal ucraniano de la central trabaja bajo custodia armada rusa; la UE expresó ante la Conferencia General el 18 sep 2026 su «profunda preocupación por la detención continuada de personal ucraniano de la ZNPP por parte de Rusia». - La red: la central perdió toda la alimentación eléctrica exterior por 10.ª vez el 23 sep 2025 (alrededor de un mes, la más larga), por 25.ª vez el 8 ago 2026 y por 26.ª vez del 20 ago al 7 sep 2026; depende de una de sus diez líneas de antes de la guerra; la línea Dniprovska de 750 kV está fuera de servicio desde 2025 (Actualizaciones 317, 362–366 del OIEA; GOV/2025/54).	

CÓMO SE DIFUNDE	
Cada informe ruso sobre incidentes sigue el mismo camino: el servicio de prensa de la ZNPP (Rosatom) lo publica en Telegram; RIA Novosti, TASS e Izvestia lo difunden en menos de una hora («Las fuerzas ucranianas atacaron a 200 metros de las unidades del reactor», RIA, 5 oct 2026); el MAE o Zajárova añaden esa misma tarde un comentario sobre el «silencio» occidental; la Misión lo plantea en la siguiente sesión del Consejo. Cuando la propia actualización del OIEA informa después de «un presunto ataque con drones» y pide acceso, los medios rusos citan la confirmación del impacto por el Organismo y omiten su silencio sobre el origen. En agosto de 2024 Zajárova preguntó «¿Dónde están Rafael Grossi y todo el OIEA?», a propósito de un incidente en una central cuyo acceso controla Rusia.	



AFIRMACIÓN, HECHOS, CONCESIÓN (1-4)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2022 - 2026

AFIRMACIÓN 1 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 11 AGO. 2022

«...las fuerzas armadas ucranianas bombardearon reiteradamente la mayor central nuclear de Europa... El 5 de agosto, uno de esos ataques dañó varias instalaciones... El 6 de agosto, las fuerzas armadas ucranianas atacaron la central de Zaporíyia con municiones en racimo... [acciones] acordes con los métodos clásicos del arsenal de los grupos terroristas».

S/PV.9109, 9109.ª sesión, 11 ago 2022 (sesión solicitada por Rusia)
www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s

AFIRMACIÓN 2 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 11 AGO. 2022

«[Los soldados rusos], en estrecha coordinación con el personal de la central, garantizan la protección de la central nuclear de Zaporíyia y repelen cada día los ataques del régimen de Kiev... [Rusia] no utiliza infraestructuras civiles, por no hablar de instalaciones nucleares, [con fines militares]».

S/PV.9109, 11 ago 2022
www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s

AFIRMACIÓN 3 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 23 AGO. 2022

«El 14 de agosto, las Fuerzas Armadas de Ucrania dispararon 10 proyectiles contra la central nuclear de Zaporíyia, [incluidos] proyectiles de 155 milímetros de obuses M777 de fabricación estadounidense... Rusia no está desplegando armamento pesado en las instalaciones de la central nuclear de Zaporíyia... [Una zona desmilitarizada] es una propuesta irresponsable, ya que ignora por completo la necesidad de mantener las condiciones [para un funcionamiento seguro]».

S/PV.9114, 9114.ª sesión, 23 ago 2022 (sesión solicitada por Rusia)
un-project.org/meeting/S-PV-9114

AFIRMACIÓN 4 · VASILI NEBENZIA · CONSEJO DE SEGURIDAD, 6 SEP. 2022

«[Lamentamos que en su informe] no se indique directamente el origen de los bombardeos... [el personal de la central goza de] la consolidada cooperación... con las fuerzas armadas rusas que custodian la central».

S/PV.9124, 9124.ª sesión, 6 sep 2022 (sesión solicitada por Rusia; exposición de Grossi sobre el 2.º informe resumido)
www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s

SIN VERIFICAR: EL OIEA NO ATRIBUYE LA AUTORÍA

Pruebas

A

Grossi, en la misma sesión: «sin una presencia física, el OIEA no puede corroborar algunos hechos muy importantes»; las declaraciones de Rusia y Ucrania «son con frecuencia contradictorias»; «los siete pilares se han visto comprometidos, si no totalmente vulnerados, en un momento u otro». El 2.º informe resumido del Organismo (6 sep. 2022), redactado después de que sus expertos llegaran al emplazamiento, consigna bombardeos en la central y sus alrededores y daños en varios edificios, y pide que los bombardeos «cesen de inmediato», sin nombrar su origen. Ninguna comunicación rusa al Consejo o al Organismo ha identificado desde entonces una posición de tiro, una unidad o una munición recuperada en el emplazamiento. La única constatación física que sí comunicó el Organismo fue rusa: camiones militares dentro de las salas de turbinas.

Lo que concede la afirmación: Que «la central de Zaporíyia está controlada por las fuerzas armadas rusas» y que estaba «bajo su control total» a principios de marzo de 2022: sus propias palabras en la misma declaración.

CONTRADICHO POR EL OIEA

Pruebas

A

2.º informe resumido del OIEA, 6 sep. 2022: «la presencia de personal, vehículos y equipo militares rusos en distintos lugares de la central nuclear de Zaporíyia, incluidos varios camiones militares en la planta baja de las salas de turbinas de las Unidades 1 y 2». Grossi ante el Consejo, 6 sep.: los vehículos y el equipo «actualmente presentes dentro de los edificios de la central en el emplazamiento» deberían retirarse. Junta de Gobernadores del OIEA, 15 sep. 2022: deploró las «persistentes acciones violentas de Rusia contra instalaciones nucleares en Ucrania» y le pidió que «cese de inmediato todas las acciones contra la central y en ella». Una central nuclear con una guarnición armada y vehículos militares dentro de sus edificios es, según cualquier lectura ordinaria, una instalación nuclear utilizada con fines militares.

Lo que concede la afirmación: Que hay tropas rusas en la central y que combaten desde ella («repelen... ataques cada día»).

NO SE PRESENTAN PRUEBAS · DESMILITARIZACIÓN RECHAZADA

Pruebas

A

No se presentó ningún fragmento de proyectil, análisis de calibre ni estudio de cráteres, ni entonces ni después; los expertos del Organismo llegaron nueve días más tarde e informaron de lo que vieron (afirmación 2), no de fragmentos de M777. DiCarlo, en la misma sesión: «Todo el personal y el equipo militares deben retirarse de la central»; «la electricidad producida en la central de Zaporíyia pertenece a Ucrania». El Reino Unido: Rusia «podría resolverlo de inmediato retirando sus fuerzas de la central nuclear»; los EE. UU.: «Rusia creó este riesgo, y solo Rusia puede desactivarlo»; Francia: Rusia «debe devolver a Ucrania el control total». A continuación se aprobó la resolución de la Junta del 15 sep. 2022. La negativa de Rusia a una zona desmilitarizada, reiterada ante la propuesta del Organismo de una zona de protección del 6 sep. 2022, consta en el registro.

Lo que concede la afirmación: Que Rusia tiene la intención de mantener fuerzas militares en una central nuclear: la situación a la que todos los órganos con mandato le han pedido poner fin.

AUTOINCRIMINATORIO

Pruebas

A

El Representante Permanente de Rusia confirma, en acta, que el OIEA —presente en el emplazamiento desde el 1 sep. 2022— no dice quién bombardea la central. Todas las declaraciones rusas posteriores de que «Ucrania bombardea su propia central» chocan con esa admisión. Grossi, en la misma sesión: «Deliberadamente o no, los ataques físicos y los impactos que ha sufrido la instalación» son inaceptables; «proponemos el establecimiento de una zona de protección de la seguridad tecnológica y física nuclear». Los EE. UU.: «Rusia es responsable de esta crisis y también puede resolverla ahora»; el Reino Unido: «la situación en Zaporíyia es enteramente obra de Rusia».

Lo que concede la afirmación: La no atribución por parte del OIEA, y la presencia de guardias armados rusos en la central.



AFIRMACIÓN, REGISTRO, CONCESIÓN (5-7)

Cada afirmación tal como se formuló, con la fecha, el lugar y un enlace; el registro con el que choca, con el nivel de la prueba; y lo que reconoce. Las palabras entre corchetes son del Hub.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2022 - 2026

AFIRMACIÓN 5 · VLADÍMIR PUTIN · DECRETO PRESIDENCIAL, 5 OCT. 2022

«[Putin] ha encargado al Gobierno que cree la Empresa Unitaria Estatal Federal Central Nuclear de Zaporozhie... [las instalaciones de la central y los bienes conexos] pasarán a ser propiedad federal. [información de Interfax sobre el decreto]»

Decreto del 5 oct 2022 según lo publicado por Interfax (interfax.com/newsroom/top-stories/83581) y RFE/RL
interfax.com/newsroom/top-stories/83581

AFIRMACIÓN 6 · MIJAÍL ULÍANOV · JUNTA DE GOBERNADORES DEL OIEA, ABR. 2024

«[El OIEA tiene] miedo [de decir que Ucrania estaba detrás de los ataques con drones contra la central]... disparar contra instalaciones nucleares es completamente inaceptable».

Sesión de la Junta del OIEA del 11 abr 2024, según lo publicado por Arms Control Today (may 2024)
www.armscontrol.org/act/2024-05/news/drones-hit-zaporizhzhia-reactor-building

AFIRMACIÓN 7 · SERVICIO DE PRENSA DE LA CENTRAL NUCLEAR DE ZAPORIYIA (ROSATOM) Y MARIA ZAJÁROVA · 5 OCT. 2026

«El edificio de laboratorios y servicios n.º 2 fue atacado por dos vehículos aéreos no tripulados ucranianos... El edificio se encuentra a unos 200 metros de las unidades de potencia n.º 4 y n.º 5... No hay víctimas ni amenaza para la seguridad nuclear. — [Zajárova:] La falta de una reacción adecuada de Occidente ante los ataques de las fuerzas armadas ucranianas contra la central nuclear de Zaporiyia muestra el verdadero valor de las declaraciones de los representantes de estos países sobre la seguridad nuclear... en el OIEA y en las Naciones Unidas... [están] dispuestos a apoyar cualquier método terrorista empleado por sus secuaces. [traducción]»

RIA Novosti, 5 oct 2026 (servicio de prensa de la central); comentario del MAE publicado en mid.ru, 5 oct 2026, según lo difundido por RIA Novosti
ria.ru/20261005/mid-2122446610.html

YA JUZGADO

Pruebas

A

La resolución ES-11/4 de la AGNU (12 oct. 2022; 143 votos a favor, 5 en contra, 35 abstenciones) declaró «ilegal» y sin validez el intento de anexión de Zaporiyia y de otras tres regiones. La resolución de la Junta de Gobernadores del OIEA del 17 nov. 2022 expresó su «profunda preocupación por el hecho de que la Federación de Rusia no haya atendido los llamamientos de la Junta» y le pidió que se «retire de inmediato»; Grossi ha reiterado que la central es una instalación ucraniana y que su titular de licencia es Energoatom. El decreto es la declaración de Rusia de que es propietaria del emplazamiento, lo explota y lo dota de personal a través de Rosenergoatom, de Rosatom.

Lo que concede la afirmación: Responsabilidad: un Estado que declara una central nuclear propiedad federal suya e instala en ella a su operador responde de lo que ocurre en el emplazamiento, incluido cada incidente que denuncia como ucraniano.

EL OIEA NO ATRIBUYE LA AUTORÍA, SEGÚN LA PROPIA VERSIÓN DE RUSIA

Pruebas

A

El 7 abr. 2024, unos drones alcanzaron varios edificios, con «un impacto directo en la cúpula del reactor de la Unidad 6»; los daños «no comprometieron gravemente la seguridad nuclear», pero sentaron «un precedente muy peligroso de ataque logrado contra la contención del reactor» (Grossi, Junta, 11 abr.; Consejo de Seguridad, 15 abr. 2024). El Organismo no nombró al operador de los drones; Rusia y Ucrania «se acusaron mutuamente»; los Estados Unidos condenaron «todas esas acciones, sea quien sea el culpable». La queja de Rusia de que el OIEA tiene «miedo» es la declaración más clara de que el Organismo no ha hecho suya la atribución rusa.

Lo que concede la afirmación: Que el único órgano con mandato presente en el emplazamiento se ha negado a adoptar la versión de Rusia.

SIN VERIFICAR: EL OIEA NO ATRIBUYE LA AUTORÍA

Pruebas

A

B

Actualización 370 del OIEA (9 oct. 2026): el equipo «fue informado de un ataque con drones notificado contra un edificio de laboratorios y servicios y un edificio de procesamiento de residuos radiactivos dentro de la zona protegida»; sin víctimas ni emisión de radiación; «es esencial que se facilite al personal del OIEA un acceso rápido y sin trabas a los lugares de los ataques notificados para permitir una evaluación independiente de la naturaleza y las consecuencias de cualquier incidente». La declaración del Organismo del 3 oct. ya había hablado de «una serie de ataques con drones en las últimas semanas» (19, 20 y 27 sep.) sin atribución. Las fuerzas armadas de Ucrania negaron su participación y calificaron las informaciones de chantaje nuclear (Nivel B, consignado). Esa misma semana se estaba reparando la única línea externa de la central, Ferosplavna-1, en virtud del octavo alto el fuego local negociado por el OIEA (Actualización 371, 16 oct. 2026). El Hub registra el incidente como notificado y no atribuido.

Lo que concede la afirmación: Que el acceso para una evaluación independiente pasa por la dirección rusa de la central: es la parte que formula la acusación la que debe «facilitar» el acceso al OIEA.



LO QUE DICE RUSIA Y LO QUE MUESTRA EL REGISTRO

Cada línea contrasta una declaración rusa con la conclusión de un órgano con mandato o, cuando no existe, de una investigación independiente. El nivel de cada fuente está indicado.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2022 - 2026

EL REGISTRO			
PREGUNTA	LO QUE DICE RUSIA	LO QUE MUESTRAN LOS HECHOS	FUENTE
Quién controla la central	«Protección» rusa; propiedad federal desde el 5 oct 2022	Tomada por la fuerza el 4 mar 2022; palabras de la propia Rusia: «bajo su control total» a principios de marzo; anexión declarada ilegal por 143 Estados	S/PV.9109; AGNU ES-11/4, 12 oct 2022
Quién bombardea / ataca con drones la central	«las fuerzas armadas ucranianas»: 2022, 2024, 2026	No atribuidos por el OIEA en ninguna actualización, informe ni documento de la Junta; la propia Rusia se ha quejado de ello	2.º informe resumido del OIEA, 6 sep 2022; S/PV.9124; Arms Control Today, may 2024
Equipo militar en el lugar	«no emplaza armamento pesado»; «no utiliza... las instalaciones nucleares» con fines militares	Se observaron personal, vehículos y equipo militares rusos, incluidos camiones en las salas de turbinas de las Unidades 1–2; Grossi pidió su retirada	Informe del OIEA, 6 sep 2022; S/PV.9124
Lo que pidió la Junta del OIEA	Rechaza una zona desmilitarizada / de protección	Cesar todas las acciones en la central; retirarse; las autoridades ucranianas deben recuperar el pleno control: 26–2–7 (15 sep 2022) y 24–2–7 (17 nov 2022)	Resoluciones de la Junta del OIEA (vía WNN, Reuters)
Pérdidas totales de la alimentación eléctrica exterior desde mar 2022	—	8.ª: 2 dic 2023 · 9.ª: 4 jul 2025 · 10.ª: 23 sep 2025 (alrededor de un mes) · 25.ª: 8 ago 2026 · 26.ª: 20 ago – 7 sep 2026; 10 de ellas solo en jun–ago 2026	Actualizaciones del OIEA (RFE/RL, 2 dic 2023); GOV/2025/54; Actualización 317; Actualizaciones 362–366; declaración de la UE ante la Junta, 10 sep 2026
Siete Pilares	—	Seis de siete total o parcialmente comprometidos; situación «precaria»	GOV/2025/54, 1 sep 2025
Altos el fuego locales necesarios para reparar las líneas eléctricas	—	Ocho negociados por el OIEA, ene–oct 2026, el último desde el 15 oct 2026	Actualización 371 del OIEA, 16 oct 2026

HAY QUE RECONOCER

Ha habido ataques que alcanzaron la central. El OIEA ha confirmado daños por bombardeos en 2022, el impacto de un dron en la contención de la Unidad 6 en abril de 2024 con al menos una víctima, el impacto de un dron en la sala de máquinas de la Unidad 6 notificado en mayo de 2026 y ataques con drones en septiembre–octubre de 2026; se informó de la muerte de un empleado de la central en un vehículo de suministro en octubre de 2026 (informe ruso, no verificado). El Organismo ha instado reiteradamente a «ambas partes» a actuar con moderación y ha dicho que «ninguna de las partes se beneficiaría de un accidente nuclear» (Actualización 317). El Hub no afirma que las fuerzas ucranianas nunca hayan disparado cerca de la central; afirma que ningún órgano con mandato ha atribuido ningún incidente, y que los propios representantes de Rusia lo han dicho.

El OIEA es deliberadamente neutral en cuanto a la atribución porque trabaja a ambos lados de la línea y necesita el consentimiento ruso para permanecer en el lugar; esa neutralidad es una limitación del registro tanto como su fortaleza. El recuento de pérdidas de alimentación mezcla causas: algunos cortes se debieron a daños en líneas alejadas de la central a uno u otro lado, y el Organismo ha informado en ocasiones de un «fallo de la red externa» en lugar de un ataque (2 dic 2023, la 8.ª pérdida).

Recuento: la declaración de la UE ante la Conferencia General del 18 sep 2026 calificó el episodio del 20 ago 2026 de 27.ª pérdida total, mientras que las actualizaciones del OIEA y la propia declaración de la UE ante la Junta una semana antes dan 26; el Hub sigue la numeración del Organismo y muestra ambas. Las fechas anteriores de la serie (pérdidas 2–7) deben conciliarse con la lista de actualizaciones del OIEA antes de su publicación.

Fuentes: S/PV.9109 (11 ago. 2022), S/PV.9114 (23 ago. 2022), S/PV.9124 (6 sep. 2022) · 2.º informe resumido del OIEA, 6 sep. 2022 · resoluciones de la Junta del OIEA del 15 sep. y el 17 nov. 2022 (WNN, Cyprus Mail/Reuters) · Actualizaciones del OIEA 317, 362–366, 369–371 · GOV/2025/54 · declaraciones de la UE ante la Junta (10 sep. 2026) y la Conferencia General (18 sep. 2026) · AGNU ES-11/4 · Interfax sobre el decreto del 5 oct. 2022 · Arms Control Today, may. 2024 · RIA Novosti, 5 oct. 2026 · 360.ru, ago. 2024 · lista completa en la página 6



ESTABLECIDO, PATRÓN, POSICIÓN

Lo que han establecido los órganos con mandato, lo que el registro muestra como patrón y lo que es una posición, por separado. Después, los mensajes clave y las preguntas previsibles.

UKRAINE EVIDENCE HUB

REGISTRO VERIFICADO

2022 - 2026

EL DERECHO

Protocolo Adicional I, art. 56: las centrales nucleares de energía eléctrica «no serán objeto de ataques... cuando tales ataques puedan producir la liberación de fuerzas peligrosas»; las partes «se esforzarán por evitar la ubicación de cualquier objetivo militar en la proximidad» de dichas obras (art. 56(5)). Una guarnición armada y vehículos militares dentro de la central son precisamente lo que el artículo pide a las partes que no creen.

Reglamento de La Haya art. 43 y IV Convenio de Ginebra arts. 53 y 55: una potencia ocupante debe garantizar el orden y la seguridad públicos y no puede apropiarse de bienes ni destruirlos salvo cuando lo exijan imperativamente las necesidades militares; un decreto que convierte una central nuclear en «propiedad federal» no es un acto del derecho de la ocupación sino de anexión, que la res. ES-11/4 de la AGNU y el art. 2(4) de la Carta de las Naciones Unidas excluyen.

Decisión GC(53)/DEC/13 de la Conferencia General del OIEA (2009) y los Siete Pilares / Cinco Principios Concretos (30 may 2023): los ataques armados contra instalaciones nucleares dedicadas a fines pacíficos constituyen una violación de la Carta de las Naciones Unidas, del derecho internacional y del Estatuto del OIEA; ningún ataque desde la central o contra ella, ningún uso como base de armamento pesado, alimentación eléctrica exterior disponible en todo momento. **Estatuto de Roma art. 8(2)(b)(iv):** lanzar un ataque a sabiendas de que causará daños extensos, duraderos y graves al medio ambiente natural que serían manifiestamente excesivos en relación con la ventaja militar.

Tres capas. Establecido: control armado ruso del lugar desde el 4 mar 2022; personal y vehículos militares rusos dentro de la central (OIEA, sep 2022); 26 pérdidas totales de la alimentación eléctrica exterior (OIEA). **Patrón:** bombardeos y ataques con drones reiterados y no atribuidos dentro de un perímetro que Rusia controla; reiterado rechazo ruso a la desmilitarización. **Posición:** que Rusia escenifique o tolere incidentes en la central es la calificación de Ucrania y no una conclusión del OIEA; el Hub no la adopta.

LINES TO TAKE

- «La central que Rusia dice que Ucrania bombardea es una central que Rusia tomó por la fuerza, en la que mantiene una guarnición y que reclama como propiedad federal. Todo incidente del que informa ocurre dentro de su propio perímetro.»
- «El OIEA está en el lugar desde septiembre de 2022. Nunca ha atribuido un ataque a ninguna de las partes. El embajador de Rusia se quejó precisamente de eso.»
- «El Organismo encontró camiones militares rusos en las salas de turbinas. Nunca ha encontrado una posición de tiro ucraniana.»
- «Dos resoluciones de la Junta, por 26 votos contra 2 y 24 contra 2, pidieron a Rusia que se marchara. Rusia y China votaron en contra.»
- «Veintiséis veces ha perdido la central toda la alimentación eléctrica exterior. Antes del 4 de marzo de 2022, el recuento era cero.»
- «Decimos lo que dice el OIEA: los impactos son reales, el origen no está verificado, la ocupación sí.»

PREGUNTAS Y RESPUESTAS

«El OIEA confirmó los ataques con drones, así que Ucrania atacó la central.»

«¿Por qué iba Rusia a atacar una central que controla?»

«Rusia protege la central; sin sus tropas sería un objetivo.»

«El OIEA tiene un sesgo contra Rusia.»

«Ucrania cortó ella misma las líneas eléctricas.»

«La región de Zaporihia es ahora rusa, así que la central es rusa.»

El OIEA confirmó que hubo edificios alcanzados y pidió acceso para evaluarlos. No dijo por quién, y nunca lo ha hecho. Los propios representantes de Rusia se han quejado de que el Organismo no nombra a Ucrania. El Hub sigue al Organismo: no atribuido.

El Hub no dice que lo hiciera; ningún órgano con mandato lo ha constatado tampoco. La cuestión de quién disparó está abierta en el registro. Lo que no está abierto es quién controla el lugar, quién puso vehículos militares en las salas de turbinas y quién ha rechazado todas las propuestas de desmilitarizarlo.

La Junta del OIEA pidió a Rusia que se retirara para que Ucrania recuperara el control; el art. 56(5) del Protocolo Adicional I pide a las partes que mantengan los objetivos militares alejados de dichas obras. Las pérdidas de la alimentación eléctrica exterior comenzaron con la ocupación y han llegado a 26.

El Organismo se ha negado a atribuir incidentes a Ucrania, como quiere Rusia, y no los ha atribuido a Rusia, como quiere Ucrania. Informa de lo que ven sus expertos. En septiembre de 2022 lo que vieron fue equipo militar ruso dentro de la central.

Algunos cortes se debieron a daños lejos de la central, a uno u otro lado de la línea, y el Organismo lo ha dicho caso por caso (p. ej., un «fallo de la red externa» en dic 2023). El patrón (26 pérdidas, un corte de un mes en 2025, tres semanas en 2026, ocho altos el fuego locales para reparar líneas) es consecuencia de los combates en torno a una central que nunca fue primera línea antes de la invasión.

143 Estados de la Asamblea General declararon ilegal la anexión; el OIEA trata la central como una instalación ucraniana cuyo titular de la licencia es Energoatom. Un decreto no puede cambiar eso, pero sí fija la responsabilidad: el Estado que declara la central de su propiedad responde de su seguridad.

QUÉ PEDIMOS

Mantener separadas en toda declaración las dos cuestiones: la atribución de los incidentes (no verificada) y la responsabilidad por el emplazamiento (de Rusia, desde el 4 mar. 2022) · citar las propias palabras del OIEA: el informe del 6 sep. 2022 sobre el equipo militar ruso en las salas de turbinas y la petición de Grossi de un «acceso rápido y sin trabas» (Actualización 370) · instar a que se apliquen las resoluciones de la Junta de sep. y nov. 2022 y los Cinco Principios Concretos, incluida la retirada de todo el personal y el equipo militares · solicitar un cuadro consolidado del OIEA de las 26 pérdidas del suministro eléctrico externo con la causa según la evaluación del Organismo · plantear la cuestión del personal ucraniano detenido de la central en cada período de sesiones de la Junta y de la Conferencia General · pedir a Rusia, como parte que denuncia los ataques, que conceda al Organismo acceso inmediato a cada lugar de impacto notificado y que publique las pruebas de municiones que afirma tener.



FUENTES		
Consejo de Seguridad de la ONU	S/PV.9109, 9109. ^a sesión, 11 ago 2022 — exposición de Grossi; Nebenzia sobre los bombardeos ucranianos y el control ruso https://www.securitycouncilreport.org/atf/ct/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_pv_9109.pdf	A
Consejo de Seguridad de la ONU	S/PV.9114, 9114. ^a sesión, 23 ago 2022 — exposición de DiCarlo; Nebenzia sobre los proyectiles de M777, el armamento pesado y la zona desmilitarizada https://un-project.org/meeting/S-PV-9114/	A
Consejo de Seguridad de la ONU	S/PV.9124, 9124. ^a sesión, 6 sep 2022 — Grossi sobre el 2.º informe resumido; Nebenzia lamenta que no se indique el origen de los bombardeos https://www.securitycouncilreport.org/atf/ct/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_pv_9124.pdf	A
Consejo de Seguridad de la ONU	S/PV.9115, 9115. ^a sesión, 24 ago 2022 — Zelenskyy por vídeo: «Rusia debería... retirarse completamente de la central»; Nebenzia sobre el «bombardeo continuo de Kyiv» https://www.securitycouncilreport.org/atf/ct/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_pv_9115.pdf	A
OIEA	Seguridad tecnológica nuclear, seguridad física nuclear y salvaguardias en Ucrania: 2.º informe resumido del Director General, 6 sep 2022 https://iaea.org/sites/default/files/documents/ukraine-2ndsummaryreport_sept2022.pdf	A
RFE/RL vía GlobalSecurity	El informe del organismo de control nuclear sobre Zaporíyia afirma que la situación actual es «insostenible» y pide una zona de seguridad, 6 sep 2022 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2022/09/ukraine-220906-rferl01.htm	C
European Pravda	El OIEA confirmó la presencia de personal, vehículos y equipo militares rusos en la ZNPP (cita sobre las salas de turbinas), 6 sep 2022 https://www.eurointegration.com.ua/eng/news/2022/09/6/7146276/	C
World Nuclear News	La Junta del OIEA pide a Rusia que entregue el control de Zaporíyia: resolución del 15 sep 2022, votación 26–2–7 https://world-nuclear-news.org/Articles/IAEA-board-calls-for-Russia-to-hand-over-control-o	C
Cyprus Mail / Reuters	La Junta del organismo de control nuclear de la ONU vuelve a instar a Rusia a poner fin a sus acciones en las centrales ucranianas: resolución del 17 nov 2022, votación 24–2–7 https://www.cyprus-mail.com/2022/11/17/un-nuclear-watchdog-board-again-urges-russia-to-end-actions-at-ukrainian-plants	C
Interfax	Putin encomienda al Gobierno que establezca la Empresa Unitaria Estatal Federal Central Nuclear de Zaporozhie: decreto del 5 oct 2022 https://interfax.com/newsroom/top-stories/83581/	RU
RFE/RL vía GlobalSecurity	Decreto de Putin sobre la central de Zaporíyia, 5 oct 2022 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2022/10/ukraine-221005-rferl02.htm	C
Arms Control Today	Drones alcanzan el edificio del reactor de Zaporíyia: Grossi en la Junta (11 abr 2024) y en el Consejo de Seguridad (15 abr 2024); Uliánov: el OIEA tiene «miedo» https://www.armscontrol.org/act/2024-05/news/drones-hit-zaporizhzhia-reactor-building	C
OIEA vía GlobalSecurity	Actualización 317: décima pérdida total de la alimentación eléctrica exterior, 23 sep 2025; «ninguna de las partes se beneficiaría de un accidente nuclear», 30 sep 2025 https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/ukraine/2025/09/ukraine-250930-iaea01.htm	A
RFE/RL	Octava pérdida total de la alimentación eléctrica exterior: «fallo de la red externa», 2 dic 2023 https://www.rferl.org/a/zaporizhzhya-nuclear-power-plant-safety-ukraine/32711212.html	C
OIEA	GOV/2025/54: informe del Director General, 1 sep 2025: seis de los siete pilares comprometidos; novena pérdida de la alimentación eléctrica exterior el 4 jul 2025 https://www.iaea.org/sites/default/files/documents/gov2025-54_0.pdf	A
OIEA	Actualización 370: incidentes con drones en la ZNPP, 5 oct 2026; «acceso rápido y sin trabas», 9 oct 2026 (21 oct 2026) https://www.iaea.org/newscenter/pressreleases/update-370-iaea-director-general-statement-on-situation-in-ukraine	A
OIEA	Actualización 371: octavo alto el fuego local facilitado por el OIEA, reparaciones de Ferosplavna-1, 16 oct 2026 (21 oct 2026) https://www.iaea.org/newscenter/presreleases/update-371-iaea-director-general-statement-on-situation-in-ukraine	A
Unión Europea (SEAE)	Declaración de la UE ante la Junta de Gobernadores del OIEA, tema 7 del orden del día, 10 sep 2026: 26 pérdidas de la alimentación eléctrica exterior, diez en el período que se examina https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/board-governors-international-atomic-energy-agency-eu-statement-agenda-item-7-nuclear-safety_en	A
Unión Europea (SEAE)	Declaración de la UE ante la 70.ª Conferencia General del OIEA, tema 21 del orden del día, 18 sep 2026: personal ucraniano de la ZNPP detenido https://www.eeas.europa.eu/delegations/vienna-international-organisations/70th-session-general-conference-international-atomic-energy-agency-eu-statement-agenda-item-21_en	A
BASE (Oficina Federal Alemana para la Seguridad de la Gestión de Residuos Nucleares)	Cronología de la situación en los emplazamientos nucleares ucranianos que cita las Actualizaciones 361–366 del OIEA (26.ª pérdida, 20 ago – 7 sep 2026) https://www.base.bund.de/en/nuclear-safety/nuclear-accidents/information-current-situation.html	C
World Nuclear News	Zaporíyia vuelve a conectarse a la alimentación exterior tras 18 días, 8 sep 2026 https://world-nuclear-news.org/articles/zaporizhzhia-reconnected-to-external-power-after-18-days	C
RIA Novosti	Las fuerzas ucranianas atacaron a 200 metros de las unidades de potencia de la ZNPP, según el servicio de prensa de la central, 5 oct 2026 https://ria.ru/20261005/zaes--2122259971.html	RU
RIA Novosti	MAE: no hay una reacción occidental adecuada a los ataques ucranianos contra la ZNPP, comentario de Zajárova, 5 oct 2026 https://ria.ru/20261005/mid-2122446610.html	RU
360.ru	Zajárova: el ataque ucraniano contra la ZNPP es «terror nuclear contra el continente»; «¿Dónde están Rafael Grossi y todo el OIEA?», 11 ago 2024 https://360.ru/news/vlast/zaharova-nazvala-ukrainskij-udar-po-zaes-jadernym-terrorom-kontinenta/	RU
bluewin / dpa	El OIEA investiga la acusación de un ataque con drones contra la sala de máquinas de la Unidad 6, 31 may 2026 https://www.bluewin.ch/en/news/international/iaea-investigates-accusation-of-drone-attack-on-zaporizhzhya-nuclear-power-plant-3256612.html	C
Gobierno de Ucrania	Declaración conjunta de 47 Estados miembros del OIEA en el tercer aniversario de la ocupación de la ZNPP, 6 mar 2025 https://www.kmu.gov.ua/en/news/47-derzhav-chleniv-mahate-vystupyly-zi-spilnoi-u-zaiavoiu-na-pidtrymku-ukrainy-u-zviazku-z-nezakonnoiu-okupatsiie-iu-rosiiei-u-zaporizkoi-aes	B
World Nuclear News	En citas: el Consejo de Seguridad de la ONU debate sobre Zaporíyia (11 ago 2022): Albania, Irlanda, Brasil, Ghana, EAU, Noruega, Kenya, India, China https://world-nuclear.org/ukraine-information/wnn-ukraine/wnn-in-quotes--un-security-council-discusses-zapor	C
Security Council Report	What's In Blue: sesión informativa sobre Ucrania relativa a Zaporíyia, 11 ago 2022 https://www.securitycouncilreport.org/whatsinblue/2022/08/ukraine-briefing-on-zaporizhzhia.php	C

MÉTODO

Las afirmaciones rusas se citan a partir de las actas literales del Consejo de Seguridad S/PV.9109, S/PV.9114 y S/PV.9124 (en inglés, tal como las publicó la ONU); de la información de Interfax sobre el decreto del 5 oct 2022 (kremlin.ru no pudo abrirse); de la información de Arms Control Today sobre la sesión de la Junta de abril de 2024; y de la publicación por RIA Novosti de los textos del servicio de prensa de la ZNPP y del MAE del 5 oct 2026 (traducidos por el Hub). Las palabras entre corchetes son del Hub.

El registro es el del OIEA: su 2.º informe resumido del 6 sep 2022, las resoluciones de la Junta del 15 sep y el 17 nov 2022, las Actualizaciones numeradas del Director General y el informe GOV/2025/54. Cuando se cita una Actualización concreta, se cita a través del registro de la ONU (exposiciones de Grossi ante el Consejo), las declaraciones de la UE ante la Junta y la Conferencia General, o los difusores secundarios indicados en la tabla de fuentes (WNN, RFE/RL). El Hub adopta la práctica del Organismo y no atribuye ningún incidente concreto.

Las declaraciones ucranianas (Energoatom, los desmentidos de las fuerzas armadas) se recogen como contexto de Nivel B y no se utilizan para refutar las afirmaciones rusas de atribución. El recuento de pérdidas de la alimentación eléctrica exterior sigue la numeración del propio OIEA; cuando el recuento de la UE difiere (27 frente a 26), se muestran ambos.

Niveles: **A** — órganos con mandato de la ONU, tribunales y organizaciones internacionales (ACNUDH/HRMMU, Comisión de Investigación, CPI, TEDH, OIEA, OSCE, OPAQ, actas del Consejo de Seguridad); **B** — órganos oficiales ucranianos, indicados como «según Ucrania»; **C** — investigadores y medios independientes; **RU** — declaraciones oficiales rusas, la posición examinada. Los niveles nunca se combinan en una misma cifra.