

# 被俘人员：129人被处决，95%遭受酷刑

人权高专办记录了129名乌克兰战俘在被俘后遭处决，48人在羁押期间死亡；接受访谈的获释被俘人员中95%讲述了遭受酷刑或虐待的经历。调查委员会认定，酷刑是系统性的，构成危害人类罪。有记录显示，超过16,000名平民被俄罗斯拘留。

UKRAINE EVIDENCE HUB  
核实记录  
2026年10月

## 129

名乌克兰战俘在被俘后遭处决，经人权高专办记录；48人在羁押期间死亡 [A](#)

人权高专办 / 人权监测团情况通报，2026年8月10日

## 95%

接受人权高专办访谈的获释战俘报告遭受酷刑或虐待 [A](#)

人权高专办 / 人权监测团，2026年8月10日

## 9,048

名乌克兰人自2022年以来从囚禁中返回；超过1,000人自2022年起一直被关押 [B](#)

战俘待遇问题协调总部 · 2026年10月

## 16,000+

名平民被记录为遭俄罗斯拘留；奥列尼夫卡（2022年7月29日，50+名战俘被打死）至今仍未进行现场国际调查 [A](#)

人权高专办；协调总部 · 2026年

## 事件经过

**处决。** 对投降或被俘士兵的即决处决，经视频、法医证据和证人陈述记录；自2023年底起急剧增加，人权高专办认为这与俄罗斯指挥官和评论员的公开呼吁有关。

**酷刑。** 在俄罗斯羁押中具有系统性：殴打、电击、性暴力、饥饿、拒绝提供医疗；俄罗斯境内和被占领土上各设施的模式完全相同，表明这是政策而非个别过激行为。

**平民。** 自2022年以来，数千名平民在没有指控、没有身份、红十字国际委员会无法探视的情况下被关押——“与外界隔绝”；俄罗斯不承认他们是被拘留者。奥列尼夫卡：50+名战俘在营房爆炸中被打死；联合国实况调查团被拒绝进入，并于2023年1月解散。

## 核实方

- [A](#) 人权高专办 / 人权监测团：2026年8月10日情况通报（129人被处决，48人在羁押期间死亡，95%遭受酷刑）；关于战俘待遇的定期报告（2023–26年）
- [A](#) 调查委员会，A/79/549（2024年10月）：对战俘和平民施以酷刑是广泛和系统性的，构成危害人类罪；A/HRC/58/67（2025年）
- [A](#) 联合国奥列尼夫卡问题实况调查团（2022–23年）：被俄罗斯拒绝进入；人权高专办评估认为俄罗斯的说法不可信
- [B](#) 战俘待遇问题协调总部；总检察长办公室；乌克兰议会人权专员
- [C](#) 人权媒体倡议；红十字国际委员会关于探视问题的声明；调查性媒体（视频核实）

## 法律定性——三个层面

**已确立** 调查委员会（A/79/549）：对战俘和平民施以酷刑构成危害人类罪——这是国际调查结论。人权高专办：129名失去战斗力人员被处决，每一起都严重违反《日内瓦第三公约》第13条，构成《罗马规约》第8条第(2)款(a)项第(i)目所指的战争罪。

**模式** 《罗马规约》第8条第(2)款(a)项第(i)–(iii)目、第7条第(1)款(e)–(f)项；《日内瓦第三公约》第13、17、126条（红十字国际委员会探视）；《日内瓦第四公约》第27、32、143条。各设施手段的一致性即为模式证据。

**立场** 乌克兰将处决定性为由指挥层指使的政策（第28条），并将与外界隔绝地拘留平民定性为强迫失踪（第7条第(1)款(i)项）。有待国际调查结论。

## 责任方

|                |                                |                                               |
|----------------|--------------------------------|-----------------------------------------------|
| 在处决事件中被记录的部队   | 由人权高专办和乌克兰调查人员在个案中查明（2023–26年） | 嫌疑通知；与国际刑事法院检察官办公室共享证据                        |
| 联邦监狱管理局 / 羁押设施 | 俄罗斯境内和被占领土上酷刑模式相同的设施           | 欧盟/英国/美国对点名官员和设施实施制裁                          |
| 俄罗斯指挥官和公众人物    | 公开呼吁“不留俘虏”                     | 人权高专办将其记录为处决增加的背景                             |
| 总参谋部 / 最高统帅    | 对系统性模式的指挥责任                    | 格拉西莫夫（国际刑事法院2024年逮捕令）；普京（国际刑事法院2023年逮捕令）；第28条 |

## 俄罗斯声称/记录表明

|                                                                      |                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 米罗什尼克（外交部），阿里亚办法会议，2026年10月14日<br>乌克兰经营着“整个秘密监狱网络”；人权高专办对酷刑“只是一笔带过”。 | 记录<br>人权高专办报告双方的情况，并记录了涉及乌克兰部队的案件；差别在于规模和准入：人权高专办可以访问乌克兰的设施，却被拒绝进入俄罗斯的设施。 |
| 涅边贾大使，阿里亚办法会议，2026年10月14日<br>联合国回避“记录基辅政权的罪行”，并使用有缺陷的“数据收集和处理方法”。    | 记录<br>方法是公开的：每个案件需两个独立来源或一次实地访问。俄罗斯的补救办法是提供准入——而自2022年以来，它拒绝开放每一处羁押场所。    |
| 俄罗斯，一贯立场<br>战俘受到“符合国际法”的待遇；奥列尼夫卡是乌克兰的“海马斯”火箭炮打击所致。                   | 记录<br>95%的获释被俘人员报告遭受酷刑；联合国奥列尼夫卡调查团被拒绝进入；人权高专办认定俄罗斯的说法不可信。                 |

## 我们的诉求

（致会员国）

- 要求红十字国际委员会能够依照《日内瓦第三公约》第126条的规定进入所有羁押场所——这是最可核查的一项要求。
- 支持“全部换全部”的交换，并为被拘留平民设立单独轨道，同时向联合国提供名单。
- 当俄罗斯提出“秘密监狱”问题时，援引调查委员会关于危害人类罪的调查结论：双方的情况都有记录，不对称之处在于准入。
- 支持在能够进入现场的条件下对奥列尼夫卡事件进行独立调查；不得对处决被俘人员的行为实行大赦。

